# Zápisnica
## z 30. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskom Bystrom, konaného dňa 09.02.2018 o 17:00 hodine v zasadačke obecného úradu

**Prítomní:** starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu: **Ing. Kristína Horáková**

poslanci: **Peter Kundis**
**Ing. Kamila Vilimová**
**Pavol Jurčo**
**Ing. Pavol Budaj, PhD.**
**Ing. Ján Havaš**
**Ing. Stanislav Zeman**
**Martin Marušin**
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová**

**Neprítomný: Ing. Martin Lavko**

**Ďalší prítomní: Ing. Veronika Hoffmannová,** hlavná kontrolórka obce
Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu
Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu

**Verejnosť:** Jiří Zámečník
Róbert Gabrik – veliteľ DHZO
Peter Vitko

**Program:**

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Žiadosti občanov a organizácií
6. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Spišské Bystré na I. polrok 2018
7. Návrh na schválenie prenájmu nebytového priestoru v budove obecného úradu formou obchodnej verejnej súťaže a návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
8. Predbežný návrh na zabezpečenie stravovania pre obyvateľov obce v dôchodkovom veku
9. Stanovisko hlavného kontrolóra k prijatiu úveru
10. Návrh na schválenie realizácie kultúrneho domu a návrh na prijatie návratného financovania – bankového úveru na dofinancovanie stavby „kultúrny dom“ – prestavba a prístavba budovy súpisné číslo 395
11. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018
12. Rôzne



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

13. Interpelácie
14. Záver

**K bodu 1. Otvorenie zasadania**

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce a privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 8 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

**K bodu 2. Schválenie programu**

**Mgr. Marián Luha**, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Bez pripomienok a námietok.

Hlasovanie za predložený návrh programu:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Proti: | | | | | | | | |
| Zdržal sa: | | | | | | | | |

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**schvaľuje**

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Žiadosti občanov a organizácií
6. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Spišské Bystré na I. polrok 2018
7. Návrh na schválenie prenájmu nebytového priestoru v budove obecného úradu formou obchodnej verejnej súťaže a návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže
8. Predbežný návrh na zabezpečenie stravovania pre obyvateľov obce v dôchodkovom veku
9. Stanovisko hlavného kontrolóra k prijatiu úveru
10. Návrh na schválenie realizácie kultúrneho domu a návrh na prijatie návratného financovania – bankového úveru na dofinancovanie stavby „kultúrny dom“ – prestavba a prístavba budovy súpisné číslo 395
11. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

**K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice**

**Mgr. Marián Luha** navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice: pána Martina Marušina a pána Pavla Jurča. Bez námietok.

Starosta obce

**určuje**

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pána Martina Marušina a pána Pavla Jurča

**K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadaní**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že uznesenie č. 28/2017/5/bod 6.1. a uznesenie č. 28/2017/5/bod 6.2. sú už splnené, došlo k naplneniu – podpísanie zmlúv a účinnosť zmlúv, tieto dva body sú splnené.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**berie na vedomie**

informatívnu správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

**K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že ako uviedol na predchádzajúcom zasadaní pani Ing. Kuchárová Mačkayová požiadala o zámenu pozemkov, tie pozemky, ktoré sme riešili na ulici Vodárenská a v súvislosti s tým aj prepoj Školská a Partizánska. Komisia odporučila zámenu predmetného pozemku.

**Peter Kundis** poslanec obecného zastupiteľstva informoval, že je prijaté uznesenie o prenájme pozemku.

**Ing. Kristína Horáková**, prednostka obecného úradu informovala, že v predloženom návrhu je uznesenie bod A), ktorým sa zruší, ak teda schválite, a potom schvaľujete trojpätinovou väčšinou, že zámena je prípadom hodným osobitného zreteľa a ďalej spôsob prevodu a samotnú zámenu. Na doplnenie obec zamieňa 44 $m^2$ a dostáva 44,7 $m^2$.

**Ing. Pavol Budaj, PhD.,** poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, či to nemá nejakú negatívnu súvislosť s tou potenciálnou cestou.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že ide riešenie problému, ktorý vznikol v minulosti. S cestou to je v poriadku, oni to už dlhodobo užívajú, majú tam oplotenie, užívajú to už dlhšie, teraz dôjde k naplneniu toho, čo malo byť už dávno.

Hlasovanie za predložený návrh:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | X | X | | X |
| Proti: | | | | | | | | |



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zdržal sa: | | | | | | | X | |

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**A) ruší**

uznesenie č. 28/2017/5/bod 6.8.

**B) rozhoduje**

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zámena* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré - novovytvoreného pozemku KN „C“ par. č. 7643/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 44 $m^2$ odčlenený z pozemku parc. č. 7643/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 $m^2$ na základe geometrického plánu č. 66/2016, úradne overeného dňa 22.12.2016 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom vo vlastníctve obce,
za podiel časť B/37 nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Veroniky Kuchárovej Mačkayovej, PhD. na liste vlastníctve č. 2804:
KN „E“ par. č. 3795/2, k.ú. Spišské Bystré druh pozemku orná pôda o výmere podielu 44,70 $m^2$ *je prípadom hodným osobitného zreteľa* z dôvodu, že jedná sa o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov za účelom vybudovania verejnoprospešnej stavby miestnej komunikácie – prepojenie ulíc Partizánska a Školská.

**C) schvaľuje**

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a to zámenu nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zámenu* nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to
novovytvoreného pozemku KN „C“ par. č. 7643/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 44 $m^2$ odčlenený z pozemku parc. č. 7643/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 $m^2$ na základe geometrického plánu č. 66/2016, úradne overeného dňa 22.12.2016 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom vo vlastníctve obce,
za podiel časť B/37 nehnuteľnosti vo vlastníctve Ing. Veroniky Kuchárovej Mačkayovej, PhD., bytom Prešovská 2768/34, 058 01 Poprad, na liste vlastníctve č. 2804:
KN „E“ par. č. 3795/2 o celkovej výmere 286 $m^2$, k.ú. Spišské Bystré druh pozemku orná pôda zámena o výmere podielu 44,70 $m^2$ bez doplatku.



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

**K bodu 6. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Spišské Bystré na I. polrok 2018**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

**Ing. Veronika Hoffmannová**, hlavná kontrolórka obce uviedla, že plán kontrolnej činnosti predkladá v nadväznosti na zákon o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. Plánované kontroly na nasledujúci polrok sú: kontrola pokladničnej hotovosti a pokladničných operácií OcÚ, ďalšie činnosti sú príprava návrhu plánu kontrolnej činnosti na nasledujúce obdobie, vypracovanie odborného stanoviska k návrhu záverečného účtu za rok 2017, vypracovanie a predkladanie správ o výsledkoch kontroly na zasadnutiach obecného zastupiteľstva a účasť na zasadnutiach zastupiteľstva s hlasom poradným. Ostatné úlohy kontrolóra, kontroly vykonávané na základe uznesení ObZ a kontroly vykonávané z vlastného podnetu na základe podnetov, o ktorých sa hlavný kontrolór dozvie pri výkone svojej činnosti zo strany zastupiteľstva alebo obyvateľstva.

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** sa informoval u pani kontrolórky, ako to skončilo v parlamente, čo je o tom taká diskusia, že aj starosta môže dávať úlohy.

**Ing. Veronika Hoffmanová** odpovedala, že zatiaľ nie je schválená novela o zákone o obecnom zriadení, pokiaľ ten zákon nie je schválený, tak to nie je možné. Ak to bude publikované v zbierke zákonov a bude to platiť v takom rozsahu, ako bolo navrhované tak áno, ale v súčasnosti nie.

Hlasovanie za predložený návrh:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Proti: | | | | | | | | |
| Zdržal sa: | | | | | | | | |

Obecné zastupiteľstvo obce Spišskom Bystrom

**A) schvaľuje**
Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Spišské Bystré na I. polrok 2018

**B) poveruje**
hlavného kontrolóra obce vykonaním kontroly

**K bodu 7. Návrh na schválenie prenájmu nebytového priestoru v budove obecného úradu formou obchodnej verejnej súťaže a návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že ide o priestory jedálne Mária Orolinová, vypovedali nájomnú zmluvu, plynie trojmesačná výpovedná lehota a nájom končí posledným februárom. K dnešnému dňu máme štyroch potencionálnych záujemcov o tieto priestory, aby sme dali zadosťučineniu zákona, spracovali sme podmienky verejnej obchodnej súťaže.

**Ing. Kristína Horáková** informovala, že v dôvodovej správe je uvedený postup, ako to vyžaduje zákonná úprava a snažila som sa tie podmienky pripraviť tak, ako to v praxi je



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

obvyklé. Sú to podmienky, ktoré schvaľujete. Vyzvala na iné návrhy a pripomienky na úpravu či na zmenu. Obchodná verejná súťaž sa vyhlasuje v súlade s § 281 až 288 Obchodného zákonníka, tam je uvedené, čo môžu obsahovať podmienky. Vy schvaľujete spôsob, prenájom formou verejnej obchodnej súťaže a zároveň podmienky. V zmysle zákona musia byť podmienky zverejnené minimálne 15 dní, starostom vymenovaná komisia ich vyhodnotí a bude uzatvorená zmluva s úspešným víťazom, nedáva sa už potom schvaľovať obecnému zastupiteľstvu. Je to trochu iné ako doteraz, zatiaľ sme to nerobili.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** sa spýtal ako korešpondujú tie podmienky s podmienkami ostatných. Či sú tie podmienky rovnaké, napr. výška nájmu.
**Mgr. Marián Luha** odpovedal, nájom je trochu vyšší, neuviedli sme centy, ale zaokrúhlili na celé. Je to otázka 30 € ročne. Nie je tu predchodca, ale neviem ako dospeli k paušálnej sume na energiu, je to diskutabilné, nie všetci používajú rovnako vodu, elektrinu. Neviem z čoho vychádzali, my sme to trochu upravili.
**Peter Kundis** podotkol, že v takýchto prípadoch sa dáva podružné meranie, ale je to finančne náročnejšie.
**Mgr. Marián Luha** uviedol, že je viac problém odstaviť prívod elektriny na niekoľko dní, ako financie. Toto je neprijateľné, zrejme by sme museli potiahnuť nové vedenie. Nikdy to nebude objektívne. V tomto štádiu sa môžeme priblížiť k nejakému sumáru.
**Ing. Stanislav Zeman**, poslanec obecného zastupiteľstva sa spýtal ku kritériám, k b) nemyslím si, že je to jednoznačné, pri áčku je naznačené, ako sa bude postupovať a pri béčku to vôbec nie je jasné – váhy. Uviedol príklad: ak budú traja uchádzači jeden bude predávať tovar, druhý bude opravovať obuv a tretí to použije na sklad. Bude rovnaká cena, komu to dáme. Nie je to váhou špecifikované.
**Ing. Kristína Horáková** odpovedala, že to bude riešiť komisia, to čo v obci chýba.
**Ing. Stanislav Zeman** podotkol, že by to malo byť uvedené v kritériách. V akej váhe to bude v kritériách.
**Ing. Kristína Horáková** vyzvala pána poslanca Ing. Zemana k návrhu, ako by to malo znieť. Sú to Vaše podmienky, tak uveďte návrh, ako to bude znieť. Doplníme, aby sme to mohli potom zverejniť.
**Ing. Stanislav Zeman** poznamenal, že by to malo byť nejako váhovo, aby tí uchádzači vedeli, aký je záujem obce v prípade rovnakej ceny. Je to potom na komisii a môžu to napadnúť, že na základe čoho sa rozhodli.
**Ing. Kristína Horáková** opäť vyzvala pána poslanca Ing. Zemana, že ak má nejaký návrh môže ho nadiktovať. Potom do dopracujeme a zverejníme.
**Ing. Stanislav Zeman** poznamenal, že býva zvykom, že sa dá váhové kritérium, všimol som si to a chcem, aby to bolo transparentné, aby to bolo aj korektné a nenapadnuteľné.
**Mgr. Marián Luha** podotkol, že materiál bol preposlaný 10 dní pred zasadaním, vyzval pána poslanca Ing. Zemana, aby predložil návrh, ako má znieť jeho návrh v kritériách.
**Ing. Stanislav Zeman** uviedol, že toto je pripomienka, aby sa upravil návrh podmienok.
**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že my si myslíme, že je to v poriadku a netreba to. Vyzval ostatných na iné návrhy a pripomienky. Neboli podané iné návrhy a pripomienky. Opäť vyzval pána poslanca Ing. Zemana na zmenu bodu b).
**Ing. Stanislav Zeman** uviedol, že dáva pripomienku k tomu, že nie sú pripravené transparentné podmienky.
**Ing. Kristína Horáková** podotkla, že sú to podmienky, ktoré majú poslanci pripraviť, neviem, ako si predstavujete to váhové kritérium, ako v tomto prípade by malo byť.



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

**Ing. Stanislav Zeman** sa spýtal, ako rozhodne komisia, keď tam budú tri rovnaké ceny a tri rôzne odvetvia, podľa čoho rozhodnete.
**Ing. Kristína Horáková** odpovedala, podľa tohto, čo asi v obci chýba, čo bude pre obce výhodnejšie.
**Ing. Stanislav Zeman** odpovedal, tak nech to tam je uvedené.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** podotkol, že je to trochu odlišný prípad, ako je verejné obstarávanie, tam sa robí na jednu konkrétnu vec, ku ktorej sa všetci hlásia, tie percentná, tie váhy sa dajú vopred stanoviť, dokonca musia byť, tu vlastne môže byť rôznorodá ponuka a vtedy tá problematika vopred by mala byť taká, aby nebola napadnuteľná, tie ponuky môžu byť úplne z rôznorodého súdka.
**Ing. Kristína Horáková** odpovedala, že môžu byť, preto tu treba povedať čo. Možno ani nemusí byť, možno stačí cena.
**Mgr. Marián Luha** prečítal opäť návrh podmienok, kde je to zakomponované.
**Ing. Stanislav Zeman** podotkol, že potom tam nemalo byť kritérium b). Je to vytrhnuté z kontextu. Je to v rozpore.
**Ing. Kristína Horáková** uviedla, že to je to, čo ste povedali, ak bude rovnaká cena a každý bude mať rozdielnu činnosť.
**Mgr. Marián Luha** vyzval prítomných na iné návrhy a pripomienky. Neboli podané žiadne iné návrhy a pripomienky. Spýtal sa ešte raz pána poslanca Ing. Zemana, či je to poslanecký návrh alebo si to iba povedal.
**Ing. Stanislav Zeman** odpovedal, že aký poslanecký návrh. Tento bod podľa mňa nie je transparentný. Ak si myslíte, že to nie je potrebné opravovať, tak to neopravujte.
**Mgr. Marián Luha** sa spýtal ako to naformulovať.
**Ing. Kristína Horáková** uviedla, že je potrebné naformulovať ako to má znieť.
Ing. Stanislav Zeman formuláciu znenia nepredložil.

Hlasovanie za predložený návrh:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | | X | X | X |
| Proti: | | | | | X | | | |
| Zdržal sa: | | | | | | | | |

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**schvaľuje**

**A)** v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) v spojení s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľnosti – nebytový priestor bývalej výdajne jedál na prízemí budovy obecného úradu súp. č. 394 na ulici Michalská v Spišskom Bystrom o výmere 63 $m^2$ obchodnou verejnou súťažou podľa ustanovení § 281 až § 288 Obchodného zákonníka



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

**B)** v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvoria prílohu č. 1

Príloha č. 1:

**Obec Spišské Bystré**
Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré
(ďalej len „vyhlasovateľ“)

**vyhlasuje**

v súlade s § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **obchodnú verejnú súťaž** (ďalej len „súťaž“) podľa ustanovení § 281 až 288 Obchodného zákonníka a vyzýva na podanie návrhov na uzatvorenie zmluvy o nájme nebytového priestoru v budove Obecného úradu na ulici Michalská 394 v Spišskom Bystrom.

**Vyhlasovateľ súťaže:** Obec Spišské Bystré
sídlo: Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré
IČO: 00326542

**Predmet nájmu** na základe súťaže: nebytový priestor (bývalá jedáleň) na prízemí budovy obecného úradu súp. č. 394 na ulici Michalská v Spišskom Bystrom vo vlastníctve vyhlasovateľa. Podlahová plocha nebytového priestoru je 63 $m^2$. Nebytový priestor tvoria dva čiastočne oddelené priestory, hygienické zázemie.

**Účel nájmu:** prevádzka obchodu alebo služieb s vylúčením prevádzkovania výherných hracích automatov, stávkových kancelárií, pohostinských zariadení a činností ohrozujúcich mravnosť.

**Minimálny nájom: 20,--** eur / $m^2$ / rok.
Okrem nájomného bude budúci nájomca platiť za služby spojené s užívaním nebytového priestoru paušálnu sumu vo výške 1071,00 eur / rok.

**Doba nájmu:** Doba neurčitá, výpovedná lehota 3 mesiace
**Splatnosť nájomného:** mesačne do 10. dňa v danom mesiaci

**Podmienky súťaže:**
1. Návrh musí obsahovať tieto náležitosti:
- u fyzickej osoby meno a priezvisko, rodné priezvisko, trvalé bydlisko, podpis fyzickej osoby, telefonický kontakt
- u právnickej osoby alebo fyzickej osoby podnikateľa obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, právnu formu právnickej osoby, IČO, meno a priezvisko a podpis oprávnenej osoby konať jej menom, aktuálny výpis z obchodného registra, prípadne iného registra nie staršie ako 3 mesiace, telefonický kontakt, čestné vyhlásenie, že nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, počas súťaže neboli proti nemu začaté konkurzné alebo vyrovnávacie konanie, nebol proti nemu pre nedostatok majetku zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu,

- špecifikáciu nebytového priestoru – predmet nájmu
- predmet nájmu bude v súlade so živnosťou alebo predmetom podnikania
- číselné a slovné vyjadrenie navrhovaného nájomného, ktoré nesmie byť nižšie ako minimálne nájomné stanovené týmito podmienkami
- popis využitia priestoru počas nájmu
- označenie bankového spojenia, číslo účtu, z ktorého bude hradené nájomné
- čestné vyhlásenie navrhovateľa, že má vysporiadané všetky záväzky voči vyhlasovateľovi súťaže

2. Súťažné návrhy a doklady musia byť písomné a vyhotovené v slovenskom jazyku.
3. Predložený návrh je možné meniť a dopĺňať po uplynutí termínu stanoveného podmienkami súťaže na predkladanie návrhov len na základe výzvy vyhlasovateľa a v ním stanovenej lehote.
4. Návrhy, ktorých obsah nebude zodpovedať podmienkam súťaže, nebudú do súťaže zaradené. Predložené návrhy nemôžu obsahovať alternatívne návrhy.
5. Termín na oznámenie prijatia návrhu a výzva na uzatvorenie nájomnej zmluvy je do 30 dní od vyhlásenia výsledkov súťaže.
6. V prípade, že do 10 dní od vyzvania na uzatvorenie zmluvy víťaz súťaže neuzatvorí nájomnú zmluvu v zmysle podaného návrhu, stráca nárok na uzatvorenie nájomnej zmluvy a vyzvaný na uzatvorenie zmluvy bude ďalší v poradí určenom komisiou.
7. Náklady spojené s účasťou v súťaži vyhlasovateľ navrhovateľom nehradí.
8. Pri uzatváraní nájomnej zmluvy sa bude vyhlasovateľ riadiť podmienkami súťaže a ustanoveniami Občianskeho zákonníka.
9. Súťaž je platná, ak sa na nej zúčastní najmenej jeden navrhovateľ, ktorý splnil podmienky súťaže.

**Spôsob a miesto predkladania návrhov:**
Písomné súťažné návrhy spolu s dokladmi, ktoré budú súčasťou návrhu je potrebné doručiť v zalepenej obálke, na ktorej bude uvedené:
- presná a úplná adresa odosielateľa – navrhovateľa
- heslo **„Obchodná verejná súťaž – nebytový priestor OcÚ“**
- označenie **„neotvárať“**
- adresa príjemcu: Obecný úrad, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré

**Termín predkladania návrhov: do 02.03.2018 do 14.00 hod.**

**Vyhodnotenie návrhov:**
1. Došlé návrhy budú označené podacím číslom, dátumom a hodinou doručenia, zalepené ostanú do doby otvárania návrhov.
2. Na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov bude starostom obce menovaná najmenej trojčlenná komisia. Účasť navrhovateľov pri otváraní, čítaní a vyhodnotení súťažných návrhov je vylúčená.
3. Návrhy doručené po uplynutí lehoty na predkladanie súťažných návrhov sa otvárať nebudú. Návrh, v ktorom nebude splnená niektorá z podmienok súťaže, nebude do súťaže zaradený.
4. O otváraní obálok a vyhodnotení súťaže sa spíše protokol, do ktorého sa uvedú mená a sídla navrhovateľov, či návrhy obsahujú všetky požadované náležitosti, ponúkané ceny, spôsob hodnotenia a výsledok hodnotenia. Členovia komisie vyhlásia poradie návrhov a podpíšu protokol.

**Zo súťaže sa vylučujú:**
- súťažné návrhy, ktoré neobsahujú všetky požadované údaje uvedené v podmienkach súťaže
- súťažné návrhy navrhovateľov, na majetok ktorých bol vyhlásený konkurz, počas súťaže začaté konkurzné alebo vyrovnávacie konanie, bol proti navrhovateľovi pre nedostatok majetku zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu
- návrhy navrhovateľov, ktorí majú akékoľvek podlžnosti voči vyhlasovateľovi súťaže.

**Kritéria na vyhodnotenie súťažných návrhov:**
Kritériami vyhodnotenia súťažných návrhov, ktoré budú spĺňať súťažné podmienky, sú:
a) cenová ponuka 80 bodov
b) poskytované služby (pri rovnakej navrhovanej cene – účel využitia) 20 bodov
Návrh s najlepšou hodnotou kritéria získava najvyšší počet bodov, ostatné návrhy získavajú počet bodov úmerne k hodnote kritéria (aritmeticky prepočítané).
Komisia pre vyhodnotenie súťaže môže spôsob vyhodnotenia prispôsobiť a upraviť pred otváraním obálok so súťažnými návrhmi. Spôsob hodnotenia musí byť uvedený v zápisnici z vyhodnotenia súťažných návrhov.
Komisia pre vyhodnotenie vyhodnotí súťažné návrhy podľa uvedených kritérií a určí poradie navrhovateľov.

**Termín a spôsob vyhlásenia výsledkov súťaže:**
Vyhlasovateľ vyhlási výsledky súťaže na webovom sídle vyhlasovateľa do 15 dní po termíne na doručenie návrhov. Zároveň v tej istej lehote podaním na pošte oznámi výsledok súťaže písomne každému účastníkovi súťaže.

**Obhliadka nehnuteľnosti:**
Obhliadku priestorov je možné dohodnúť na tel. č.: 052/779 21 97, 0902 919 740

**Práva vyhradené vyhlasovateľom súťaže:**
Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo:
a) odmietnuť všetky predložené návrhy a ukončiť súťaž ako neúspešnú bez výberu návrhu
b) meniť uverejnené podmienky súťaže
c) zrušiť súťaž bez uvedenia dôvodu
d) pri formálnych nedostatkoch návrhu, ktoré nemenia jeho obsah, vyzvať navrhovateľa na doplnenie a vykonanie opravy
e) vyzvať navrhovateľov alebo niektorých z nich na doplnenie návrhu za účelom dosiahnutia výhodnejšej ponuky (užšia súťaž)
f) predĺžiť lehotu na vyhlásenie výsledku.

V Spišskom Bystrom dňa .....

Mgr. Marián Luha
starosta obce

Vyvesené: .....



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

Zvesené: .....

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** podotkol, že aby bolo učinené za to všetkým, treba pritom ak vznikne taký prípad, tak aby to kritérium – verejný záujem bol zohľadnený.
**Mgr. Marián Luha** uviedol, že preto sa robí verejná obchodná súťaž, vždy bol len jeden záujemca.

**K bodu 8. Predbežný návrh na zabezpečenie stravovania pre obyvateľov obce v dôchodkovom veku**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).
**Mgr. Marián Luha** informoval, že mali sme to už na programe v minulom roku, pani predsedníčka komisie pre verejný záujem a verejný poriadok predložila tento návrh.
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová**, poslankyňa obecného zastupiteľstva informovala, že komisia tento návrh pripravila na základe požiadaviek dotazovaných, na základe čoho by sa mohli rozhodovať. Pripravili sme to tak, že sa to berie na vedomie, pretože nemáme zatiaľ prehľad o reálnom záujme dôchodcov. Sú to len všeobecné podmienky, na základe ktorých by sa mohli respondenti rozhodnúť pre to, či prejavia záujem alebo nie. Je to podklad pre, či už to bude robené dotazníkovou formou alebo osobnými pohovormi, mal to byť len podklad. Je potom ešte veľa možností upravovať predbežné kritéria, ktoré sme momentálne zahrnuli.
**Mgr. Marián Luha** informoval, že momentálne k dnešnému dátumu máme 386 dôchodcov, minulého roku sme Vám dali spracovanú tabuľku aj s grafmi, v súčasnosti je o 46 dôchodcov viac, ako v minulosti predkladanej analýze. Je to trošku zložitejšie najmä z pohľadu financovania, príklad ak príspevok bude 0,40 centov, keď si zoberieme, že budeme mať 50-tich záujemcov krát dvanásť mesiacov, krát päť dní v týždni. Tak v rozpočte sa to odzrkadlí vo výške cez 5 000,- €. Nám v prvom rade treba určitú skladbu komu ideme poskytovať, či amblok všetkým dôchodcom, čo podľa mňa z pohľadu finančného nie je prípustné riešenie. Druhým problémom je to, že poskytovať príspevok len tým, kto bude odoberať stravu v priamo v domácnosti alebo aj tým, ktorí si budú odoberať stravu priamo u nejakého dodávateľa. Samozrejme by ešte mala prebehnúť súťaž na dodávateľa, ale to až po zadaní podmienok, teda či bude vykonávať rozvoz stravy, alebo bude len vydávať na nejakom odbernom mieste. Tieto veci nám treba vyriešiť a až potom by som riešil koľko budeme prispievať. My dáme vypracovať, ako nám to vyplýva z návrhu dotazník. Ak už máte, nejakú predstavu, či ideme poskytovať príspevok od 62 rokov či tu hranicu posúvame, či ideme do ZTP alebo príspevok len pre tých ktorí, sú sami v domácnosti bez rodinného príslušníka. Tých alternatív a variant je veľa, samozrejme všetko treba brať s dopadom na rozpočet obce, ale je to taký bonus pre dôchodcov, naozaj si to zaslúžia, aby dôstojne starobu prežívali. Môže byť im ten príspevok nápomocný.
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová** informovala, že z tohto dotazovania sme vylúčili invalidných dôchodcov vzhľadom na to zloženie a samozrejme finančná výška príspevku sa dá upravovať, ak je uvedené v kritériách – dá sa to ešte ohraničiť. Dá sa to vypracovať podľa záujmu dôchodcov.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** informoval, že aj v ich komisii sa prejednávalo, bola otázka financií a z tohto pohľadu si myslím, že postup, ktorý navrhla MUDr. Kováčová je dobrý len má jedno riziko, že keď sa už toto dostane medzi ľudí do prieskumu, tak už potom sa niečo



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

strašne ťažko dáva späť. Podľa môjho názoru sú tieto kritériá mäkké. Trochu ich už pri prieskume spevniť, potom sa už ťažko bude vracať z nejakej cesty. Dávam námet, že ešte predtým, ako sa bude ten prieskum robiť, je to dobrá myšlienka, že treba urobiť prieskum, či by o to bol záujem, ale trošku by som spevnil kritéria.
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová** uviedla, aby skúsili dať návrh, či chcete tam upraviť výšku dôchodku alebo podľa vekovej kategórie.
**Ing. Ján Havaš**, poslanec obecného zastupiteľstva uviedol, že skôr by sa prikláňal o to kritérium, či je človek sám v tej domácnosti alebo je s niekým, pre jedného človeka sa neoplatí variť. Na druhej strane chcem, aby tí ľudia mali slušný život aj v dôchodkovom veku. Toto by mohlo zavážiť a skôr by sa priklonil k tej podpore, ale v prvom rade musí chcieť.
**Peter Kundis** podotkol, že určite to už niekde inde funguje a musí byť viac tých podmienok.
**Mgr. Marián Luha** informoval, že funguje Hranovnica, Gánovce, Vikartovce, je to všetko o podmienkach. Nám treba tie tri základné, aby sme vedeli možno koľko má záujem občanov a potom by sa stanovila výška.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** poznamenal, že toto predložila pani predsedníčka komisie, ktorá má sociálnu oblasť, ten sociálny akcent tam musí byť na prvom mieste. Sociálny dôvod musí byť na prvom mieste.
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová** podotkla, že cena obedu je 0,40 €, čo nie je až taká zanedbateľná časť, možno pre niekoho to nebude vôbec zaujímavé. Pre tých, ktorí sa dokážu vystravovať domácimi prostriedkami, tak si dokážu uvariť za menej.
**Mgr. Marián Luha** podotkol, že jedno z kritérií je aj to, kto bude zabezpečovať stravu, podľa obstarávania.
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová** poznamenala, že cena obedu po tom príspevku je ešte relatívne vysoká pri minimálnom dôchodku.
**Mgr. Marián Luha** uviedol, že spracujeme prieskum v spolupráci s predsedníčkou komisie a budeme Vás informovať, ako to dopadlo a aký je predbežný záujem.
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová** informovala, že Hranovnica majú podľa výšky dôchodku určené tri kritéria, 0,30 €, 0,40 € a 0,50 €, to sú už extrémne kritéria. Podľa výmeru dôchodku a percentuálne doplatok podľa výšky. Nie všade to funguje. Niekde nemajú ani tieto podmienky, ktoré sme my navrhli.
**Mgr. Marián Luha** uviedol, že fungovať to bude ak budeme prispievať. Vždy sa nájdu tí, komu to pomôže, čo by bolo adresné.
**Ing. Ján Havaš** sa informoval, či by sa to vzťahovala aj na sociálne zariadenie v obci.
**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že nie, v podmienkach je uvedené, že ktorí sú ošetrovaní inou osobou, poberajúcou finančné vyrovnanie za vykonanú prácu z rozpočtu obce sa príspevok nebude poskytovať.

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

**A) berie na vedomie**
predbežný návrh na zabezpečenie stravovania pre obyvateľov obce v dôchodkovom veku

**B) odporúča**
realizovať dotazník ohľadom predbežného záujmu o stravovanie dôchodcov

**<u>K bodu 9. Stanovisko hlavného kontrolóra k prijatiu úveru</u>**
K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

**Ing. Veronika Hoffmannová** informovala, že na základe ustanovenia § 17 ods. 14 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór preveruje dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania pred ich prijatím. Kontrolór je povinný predložiť stanovisko k úveru. Čo sa týka podmienok, obec môže na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania ak celková suma obce neprekročí 60% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a suma ročných splátok návratných zdrojov financovania vrátane úhrady výnosov a suma splátok záväzkov z investičných úverov neprekročí 25% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka znížených o prostriedky poskytnuté v príslušnom rozpočtovom roku obci z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, prostriedky poskytnuté z Európskej únie a iné prostriedky zo zahraničia alebo prostriedky získané na základe osobitného predpisu. Na základe údajov poskytnutých z ekonomiky celková suma dlhu je 18,77 %, dlhová služba je 2,82 % . Na základe uvedených kritérií obec môže prijať úver.
**Ing. Stanislav Zeman** sa informoval, nie je to tu uvedené v %, ako sa to zmení po prijatí úveru vo výške 400 000,- €, koľko to vyjde v % . Ako sa zmení výška %, keď pripočítame tento úver.
**Ing. Veronika Hoffmanová** uviedla, že to môže dopracovať.
**Ingrid Stachová**, ekonómka obecného úradu informovala, že to prepočítavala a bude to 60 % a nejaké desatiny percenta, ale toto čo je uvedené v tabuľkách sú vlastné príjmy, podľa zákona sa vyrátava suma úveru z celkových príjmov, kde sa zarátavajú aj dotácie a iné príjmy zo štátneho rozpočtu z EÚ a vtedy budeme na úrovni 38%.
**Mgr. Marián Luha** podotkol, že pred úradmi vystupujeme oficiálne s 38 %.
**Ing. Kristína Horáková** uviedla, že sa tam rátajú všetky príjmy zo štátneho rozpočtu aj na prenesené kompetencie.
**Mgr. Marián Luha** vyzval prítomných na ďalšie pripomienky a návrhy. Neboli podané žiadne iné návrhy a pripomienky.

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

**berie na vedomie**

Stanovisko hlavnej kontrolórky obce Spišské Bystré k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania

**K bodu 10. Návrh na schválenie realizácie kultúrneho domu a návrh na prijatie návratného financovania – bankového úveru na dofinancovanie stavby „kultúrny dom“ – prestavba a prístavba budovy súpisné číslo 395**
K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).
**Mgr. Marián Luha** informoval, že po troch rokoch sme sa dopracovali konečne ku návrhu smerujúceho k výstavbe kultúrneho domu. Projektová dokumentácia je spracovaná, projekt je pripravený, úverovanie spracované s veľkou zodpovednosťou, možno až nejakým alibizmom, prebehlo už aj územné konanie, je len na vás, ako sa k tomu postavíte. Prizval som aj pána projektanta, ktorý nám už odovzdal kompletnú projektovú dokumentáciu. Celkové finančné náklady sa nezmenili, oproti tým čo ste obdržali. V súčasnosti nám už z môjho pohľadu nebráni nič k tomu, aby sme začali s výstavbou kultúrneho domu. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** zadal jednu otázku, keď sme minule sedeli sme sa rozišli s tým, že pouvažujete aj o tej druhej alternatíve cez nejaký ten vlastný podnik. Či ste sa aj cez tento variant pokúšali to nejako spracovať.
**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že preniesli sme sa aj cez tento variant, len naozaj nebolo to až tak jednoznačné, keď sme to prepočítavali, že to bude úspešné, všetko budeme musieť obstarávať každý tovar aj keď máme vlastný podnik a bolo by to komplikovanejšie. Určite by tam bola nejaká úspora 50 000,- €, ale je to zložitejšie na organizáciu, určite by sme museli prijať zamestnanca, nik nám za 600,- € nebude robiť dozor na stavbe aj nejakého manažéra k tomu, ďalšia otázka bola záručné lehoty, toto je tá najschodnejšia cesta, chcem k tomu ešte dodať kým sa rozhodnete, pani ekonómka pripravila predbežný sumár koľko máme a koľko presunieme do rezervného fondu, je to 800 000,-- €, čiže relatívne my sme schopní to naozaj postaviť. Môžem to povedať na 99% . Sme schopní to sfinancovať bez toho, aby obec utrpela nejakú ujmu, máme tam aj rezervu, čiže máme s čím.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** podotkol, že za komisiu môže jednoznačne povedať za svoju oblasť, ktorú zabezpečujeme, jednoznačne je to v pláne rozvoja obce, ako investičná akcia č. 1, takže si myslím, že je to v súlade s dlhodobým rozvojom obce alebo strednodobým. Spravili sme ho po zrelej úvahe a už možno nám to všetkým lezie na nervy, možno sme sa aj párkrát pohádali a hlavne stále nie je v obci ten prospech pre ľudí, ktorý od toho očakávam, či už kary, svadby... Jednoznačne podporujem iďme týmto smerom a zvýšme trochu dynamiku až na mieru, akú sa dá.
**Ing. Ján Havaš** uviedol, že bol to aj náš volebný program s tým sme išli šiesti, to, že sa ten problém tak dlho ťahal, možno nie je až taká dlhá doba, keď sa to dokáže potom rýchlo zrealizovať, nechcem, aby sa zopakoval ten prípad s hospodárskym dvorom, dúfam, že aj nové zastupiteľstvo to odobrí ako my.
**Mgr. Marián Luha** uviedol, že sme tomu podriadili tri roky. Minulého roku sme nemali žiadnu kapitálovú investíciu, a dá sa povedať, že celé tri roky z pohľadu investícií boli podriadené tejto aktivite. Myslím si, že v súčasnosti nemáme čo váhať, ak to naozaj chceme dotiahnuť do konca.
**Ing. Stanislav Zeman** sa informoval, že ako je to s predpokladom ukončenia verejného obstarávania k začiatku realizácie – zákonné lehoty.
**Ing. Kristína Horáková** odpovedala, že dva a pol mesiaca trvá obstarávanie, celé verejné obstarávanie. Treba rátať tri mesiace maximálne v prípade, ak nebudú žiadne námietky od poslancov, verejného obstarávania, proces ako keby odvolacieho konania niektorého uchádzača, ktorý skončí na úrade pre verejné obstarávanie. Ak máme tie zákonné lehoty dodržať tak dva a pol mesiaca plus príprava, takže do troch mesiacov by mala byť podpísaná zmluva od vyhlásenia od začatia.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** sa informoval, či je potrebné pomôcť nejakým človekom.
**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že máme a informoval ďalej, že súbežne bude prebiehať stavebné konanie. Vyjadrovačky sme už poslali bez ohľadu na to, ako sa rozhodnete, chceli sme to urýchliť v prípade schválenia. Realizácia bude jedna z tých podmienok, ako váha kritérií pre verejného obstarávateľa. Dali by sme už na samotnú realizáciu dvanásť mesiacov, prejednali sme to aj s pánom architektom. Dúfam, že pán architekt si obháji všetky čísla, ktoré sú v projekte.
**Ing. Stanislav Zeman** sa informoval, od kedy sa berie platnosť toho úveru, od ukončenia VO.
**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že ide o taký úver, kedy budeme potrebovať vtedy zoberieme, nemusíme ani zobrať plnú výšku, môžeme vyčerpať len 100 000,- €, toľko koľko



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

budeme potrebovať, rokoval som s bankovým subjektom dlhšie, nemáme iné podmienky iba to, že musíme čerpať v roku 2018.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** sa informoval, že poradie financovania je, že ideme najprv z vlastných a potom z cudzích.
**Mgr. Marián Luha** odpovedal áno, tak by som to navrhoval. Uvidíme koľko sa vysúťaží, možno budeme takí zdatní, že naozaj budeme potrebovať menej, tak ako uviedol pán poslanec Ing. Havaš, tie tri roky neboli zbytočné, pred tromi rokmi v tom objeme by sme neboli schopní finančne postaviť takýto objekt. Nebrali by sme úver 400 000,- €, ale 800 000,- €. Čo už z pohľadu ekonomiky nebolo možné, ten čas naozaj nebol stratený tie peniaze sú tu. Rátajme od apríla šesť mesiacov, v teoretickej optimistickej rovine v decembri bo ty bolo pekné, ak by sme to mali, najneskôr jar- leto 2019. Ostane to pre ľudí bez ohľadu na to, kto si prestrihne pásku, je dôležité, aby tu ostal dôstojný kultúrny stánok slúžiaci pre obyvateľov obce, ktorý tu absentuje 25 rokov. Opäť vyzval prítomných na pripomienkovanie a návrhy. Neboli podané žiadne pripomienky a návrhy.
Hlasovanie za predložený návrh:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | X | X | | X |
| Proti: | | | | | | | | |
| Zdržal sa: | | | | | | | X | |

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

**schvaľuje**

**a) realizáciu investičnej akcie** „Kultúrny dom“ – prestavba a prístavba budovy súp. č. 395 začatím procesu verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavby, doplnenie cieľa a merateľných ukazovateľov v rozpočte na rok 2018
v Programe 3. Interné služby
v Podprograme 3.6 Nehnuteľný majetok obce
Prvok 3.6.6 Budova býv. MŠ – Kultúrny dom – prestavba a prístavba budovy súp. č. 395
Cieľ: Zabezpečenie dôstojného priestoru na kultúrno-spoločenské aktivity v obci
Merateľný ukazovateľ: počet miest na sedenie: 180
počet miest na stolovanie: 150

**b) prijatie návratného financovania** - dlhodobého bankového úveru zo Slovenskej sporiteľne, a.s., vo výške 400 000,-- EUR na financovanie stavby „Kultúrny dom“ – prestavba a prístavba budovy súp. č. 395

**c) úpravu rozpočtu** rozpočtovým opatrením č. 2/2018 v zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 písm. c), d) zák. č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nasledovne:

**Zvýšenie príjmových finančných operácií** v podpoložke rozpočtu:
**513002 – Bankové úvery /KZ 52/** + **400 000,- €**



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

**Zvýšenie kapitálových výdavkov** v podpoložke rozpočtu:
**717002 – Kultúrny dom /KZ 52/** + **400 000,- €**

**K bodu 11. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018**
K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

Neboli podané žiadne návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Proti: | | | | | | | | |
| Zdržal sa: | | | | | | | | |

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

**schvaľuje**

**Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3/2018:**

**Zvýšenie bežných príjmov** v podpoložke rozpočtu:
**223002 – ZŠ bežné príjmy ŠJ** **+ 51 000,- €**
**Zvýšenie bežných výdavkov** v podpoložke rozpočtu:
**641006 – ZŠ výdaje z BP ŠJ** **+ 51 000,- €**

v Programe 3. Interné služby obce
v Podprograme 3.6 Nehnuteľný majetok obce
v Prvku 3.6.6 Budova býv. MŠ - Kultúrny dom – prestavba a prístavba budovy súp. č. 395:
**Zníženie kapitálových výdavkov** v podpoložke rozpočtu:
**717002 – Rekonštrukcie, modernizácie /KZ 46/** **- 14 000,- €**
**Zvýšenie kapitálových výdavkov** v podpoložke rozpočtu:
**716 – Projektová dokumentácia /KZ 46/** **+ 14 000,- €**

**K bodu 12. Rôzne**
**Mgr. Marián Luha** informoval, že po 24.1.2018 prišla žiadosť od pani Olejárovej, ktorá bola postúpená komisii pre životné prostredie a výstavbu. Požiadala o odkúpenie pozemku na ul. SNP, zaberá tam časť obecného pozemku, je to príjazdová komunikácia k nej a pánovi Stašákovi, zhodou okolnosti dala žiadosť na výrub stromu, kde na miestnom šetrení sme zistili, že naozaj zaberá dva pozemky – jeden zrejme natrvalo, je to za ich domom, komisia



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

odporučila odpredaj a druhý pozemok komisia neodporučila, myslím si, že správne, je tam komunikácia slepá cesta, absentuje tam nejaká komunikácia s trvalým asfaltovým krytom a nie je to vhodné, aby sa to odpredalo. Dal kolovať mapku. Je to oplotené. K veci dal podnet aj pán Stašák, že je tam zlý prechod. Stratíme časť profilu príjazdovej komunikácie, treba uvažovať nadčasovo.
**Peter Kundis** informoval, že je to oproti ich domu, je tam úzko, uškodilo by sa všetkým, ktorí tam bývajú a aj pri údržbe komunikácie.
**Ing. Kristína Horáková** informovala, že komisia neodporučila predaj predmetného pozemku, chceli sme, aby sa aj ostatní k tomu vyjadrili, aby mohla ísť aj žiadateľke odpoveď, že rozhodlo obecné zastupiteľstvo, ak sa stotožňujete s návrhom komisie.
Hlasovanie za neodpredanie pozemku č. 7706/1 v k.ú. Spišské Bystré pani Olejárovej na základe odporúčania komisie:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Proti: | | | | | | | | |
| Zdržal sa: | | | | | | | | |

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

**neschvaľuje**

odpredaj pozemku registra KN „C“ par. č. 7706/1 v k.ú. Spišské Bystré pani Alžbete Olejárovej, SNP 93/97, 059 18 Spišské Bystré

**K bodu 13. Interpelácie**
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová** sa informovala, že pred dvomi týždňami sme mali zasadanie, kde sme riešili telocvičňu, prebieha už rekonštrukcia. Kedy prebehlo verejné obstarávanie.
**Ing. Kristína Horáková** odpovedala, že hneď, ide o výšku do 150 000,- € takže prebehol prieskum trhu, práce sú už začaté.
**Mgr. Marián Luha** doplnil, že v priebehu troch týždňov by mali byť ukončené práce, dnes sme mali kontrolný deň, práce napredujú, dúfajme, že všetko bude tak ako sme si predstavovali.
**Ing. Ján Havaš** sa spýtal, či by bolo možné keby sa podarilo nanovo naštartovať volejbal v piatky, bola to činnosť pre našich obyvateľov. Skrachovalo to na tom, že sa nedalo dohodnúť so školou (náklady na energiu), väčšinou to boli organizácie dobrovoľné, pre našich občanov to bola dobrá vec, či by nebola šanca to obnoviť.
**Mgr. Mariá Luha** odpovedal, že pokiaľ má informáciu nebolo to v tom, že nemá to kto hradiť, ale v tom, že bol nezáujem. Minulého roku sme robili turnaj vo volejbale v spolupráci s pani riaditeľkou, zo zložiek prišli tri a dokonca sa prihlásili aj cudzí. Myslím si, že finančná otázka je to najmenej. Preverím s pani riaditeľkou, viem, že piatky majú na základe zmluvy zarezervované ČK. Preverím aj harmonogram. Ideálny čas je práve tento zimný. Ak bude záujem budem informovať.
**Ing. Pavol Budaj, PhD.** podal dva návrhy:



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

1. svojho času predsedníčka redakčnej rady nášho časopisu poslala dotazník na námet na zlepšenie štruktúry tohto časopisu a iných ďalších vecí okolo toho. Ja som tam dával jeden z návrhov, že viac by sme sa mali zamerať na to čo bude a nie na to čo bolo. Aby to bolo aj oznamovacie. Oni to už majú a je na nich, ako to budú rešpektovať. V tejto súvislosti dávam ešte takýto návrh, že vždy keď máme my zastupiteľstvo tu, tak aby sme my mali komplexné informácie, lebo niekedy sa nás ľudia aj opýtajú, že kedy to ide, čo ide a my nevieme, lebo vždy to robí len jedna komisia. Dávam taký návrh, že keď vždy máme zasadnutie tak na konci zastupiteľstva, aby sa spravil prehľad, čo na nasledujúcich 6 týždňov, ktoré veci sa idú realizovať. Len tak stručne. Udalosti, ktoré sa budú realizovať – kultúrne, športové alebo hocijaké, aby sme to mali z prvej ruky. Aby sme vedeli ľudí informovať. A v časopise, ako to zvládnu je ich vec.
2. Predpokladám, že to, čo sa deje na Visovej už pol roka, tak je to záležitosť sezóny, že momentálne nemôžu robiť, ale napriek tomu by som chcel poprosiť, aby si pán starosta dal tam istý apel na nich, oni mohli to dávno zvládnuť, bola aj taká teplota kedy sa dalo robiť, toto blokuje príšerne, aj semafory sú nastavené blbo. Trochu dať tam apel.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že je v kontakte s riaditeľom SÚC PSK pánom Barillom, vysúťažili firmu, ktorá má určitý časový harmonogram, ktorého sa musia držať, mne tu stavby vedúci sľúbil, že do Vianoc to bude hotové, prišli nepriaznivé klimatické podmienky a z uvedeného dôvodu prerušili práce. Napadol sneh, odstavili Dubinu, skrižoval sa kamión na Visovej a boli sme odrezaní. Viac menej on už teraz nemá dosah, mali sme aj minule rokovanie miestne šetrenie ohľadne križovatky pri ihrisku. Vikartovce si dali žiadosť, že hlavná cesta má byť smerom na Kravany, tiež sme to tam preberali. Nemáme problém napísať im list na urýchlenie práce. Dali sme žiadosť na cestný správny orgán, aby namiesto stopky bola značka daj prednosť v jazde, zdá sa mi to najlepšie. Počítam, že do mesiaca by sme mali mať vyjadrenie. Uvidíme čo to prinesie.

**MUDr. Jana Kováčová Gajanová** uviedla, že zmluva bola podpísaná na 60 dní, ale boli tam zahrnuté aj poveternostné podmienky. Podotkla, že podľa nej vznikne tá istá situácia aj o pár metrov ďalej, je tam tiež priehlbina, ktorá sa tiež môže prepadnúť.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že správa a údržba ciest o tomto probléme už vie. Súťažia aj toto, majú to už vyčíslené, majú na to aj projekt, z jari keď dokončia prvé začnú riešiť aj toto.

O slovo požiadal pán Peter Vitko.

Hlasovanie za vystúpenie pána Petra Vitku:

| | Ing. Kamila Vilimová | Peter Kundis | Ing. Ján Havaš | Ing. Pavol Budaj, PhD. | Ing. Stanislav Zeman | Martin Marušin | Pavol Jurčo | MUDr. Jana Kováčová Gajanová |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Za: | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Proti: | | | | | | | | |
| Zdržal sa: | | | | | | | | |

**Peter Vitko** podotkol, že je potrebné nastaviť iný interval, veľmi dlho je červená aj na jednej aj na druhej strane. Ľudia chodia aj na červenú. Možno by stačilo opraviť interval. Môže sa stať, že pôjdu obaja na červenú.

**Pavol Jurčo**, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že interval je nastavený tak, aby mali pracovné stroje potrebný čas na prístup, keď pracujú.



Overovatelia:

Martin Marušin Pavol Jurčo

Odišla pani poslankyňa Ing. Kamila Vilimová – 18:01 h.
**Peter Vitko** sa spýtal prítomných, viem, že to nie je teraz v programe, že sa to nestihlo dať, že to bude až v nasledujúcom zasadaní, chcel som tu prísť, vraj prejednávané bude na ďalšom zastupiteľstve, stavebná komisia vraj už zasadala, bol som sa informovať na obecnom úrade a chcem poinformovať pánov poslancov, neviem či všetci budú na nasledujúcom obecnom zastupiteľstve, doniesol som aj geometrický plán, môže sa k tomu aj odborne vyjadriť komisia, mne sa jedná o 33 $m^2$. Z môjho pohľadu nezasahujem do cesty nič. Bol by som rád, keby mi poslanci umožnili zámenu a odpredaj.
**Mgr. Marián Luha** podotkol, že komisia má súhlasné stanovisko. Odporúčam prísť pánovi Vitkovi na nasledujúce zasadnutie.
**Peter Kundis** informoval, že bolo by to už pred rokom schválené, dvaja sa nedostavili a jeden sa zdržal a neprešlo to. Bola to náhoda.

**K bodu 14. Záver**
**Mgr. Marián Luha** poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré o 18:05 h.

**Zapísala:** Jana Kiktová

V Spišskom Bystrom, 14.02.2018

**Overovatelia:** Martin Marušin, v.r. .....

Pavol Jurčo, v.r. .....

.....
Mgr. Marián Luha, v.r.
starosta obce

.....
Ing. Kristína Horáková, v.r.
prednostka OcÚ