



Zápisnica
z 27. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskom Bystrom,
konaného dňa 27.10.2017 o 17:00 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu: **Ing. Kristína Horáková**

poslanci: **Peter Kundis**
Ing. Kamila Vilimová
Martin Marušin
Pavol Jurčo
Ing. Stanislav Zeman
Ing. Pavol Budaj, PhD.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Ing. Martin Lavko

Ospravedlnení: **Ing. Ján Havaš**, poslanec
Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce

Ďalší prítomní: Jana Kikťová, zamestnankyňa obecného úradu
Ingrid Stachová, ekonómka obce

Verejnosť: Stanislav Zeman
Eduard Šelleng
Jaromír Rýzek

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Žiadosti občanov a organizácií
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – prenájom nehnuteľností
7. Príprava vypracovania vykonávacieho plánu a rozpočtu obce na rok 2018
8. Konsolidovaná výročná správa obce za rok 2016
9. Prehľad príjmov a výdavkov – 01-09/2017
10. Rôzne
11. Interpelácie
12. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce o 17:05 h z dôvodu, že obecné zastupiteľstvo o 17.00 h nebolo uznášania schopné (prítomní 4 poslanci). Privítal všetkých prítomných.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 6 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Pán poslanec Ing. Ján Havaš a pán kontrolór Ing. Ján Šimonovič sa ospravedlnili.

Na rokovanie sa dostavil pán poslanec Peter Kundis o 17:06 h.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Bez zmien.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Návrh prešiel.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Žiadosti občanov a organizácií
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – prenájom nehnuteľností
7. Príprava vypracovania vykonávacieho plánu a rozpočtu obce na rok 2018
8. Konsolidovaná výročná správa obce za rok 2016
9. Prehľad príjmov a výdavkov – 01-09/2017
10. Rôzne
11. Interpelácie
12. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha, starosta obce navrhol za zapisovateľku pani Janu Kikťovú a za overovateľov zápisnice: pána Ing. Martina Lavka a pána Ing. Pavla Budaja, PhD. Bez námietok.

Starosta obce

určuje

1. za zapisovateľku pani Janu Kikťovú
2. za overovateľov zápisnice pána Ing. Martina Lavka a pána Ing. Pavla Budaja, PhD.

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Pavol Budaj, PhD.



K bodu 4. Kontrola plnenia uznesení

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3). Bez pripomienok a námietok.

Ing. Stanislav Zeman poslanec obecného zastupiteľstva podal faktickú poznámku, nie je mi jasné prečo predkladateľom nie je kontrolór, ale starosta.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že je to takto zaužívané, treba sa spýtať pána kontrolóra, my robíme office, vykonávame uznesenia a týmto vás o ich plnení informujeme, vy keď ho nezaťažíte resp. vy nedáte kontrolórovi nejakú úlohu, tak on má svoj plán kontrolnej činnosti a ide podľa neho.

Ing. Stanislav Zeman podotkol, že on má v tom pláne na každom zastupiteľstve predkladať kontrolu plnenia uznesení, je to len faktická poznámka, túto zmenu evidujem od kedy som prišiel prvýkrát. Vždycky nie je predkladateľom kontrolór, ale starosta je to mimo pôsobnosti kontrolóra v rámci kontroly a je to mimo jeho plánu kontrolnej činnosti.

Mgr. Marián Luha poďakoval za pripomienku. Neboli vznesené žiadne ďalšie pripomienky.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

Mgr. Marián Luha informoval, na predchádzajúcom zasadnutí bol predložený návrh, vraciame sa k tomu, čo už trikrát bolo predložené, z mne neznámych príčin riešené niektoré veci, pýtam sa či je niekomu nejasné, lebo naposledy jeden pán poslanec nezdvihol ruku za návrh, lebo nevedel, o čo sa jedná, takže treba vysvetliť konkrétne každému osobitne o čo ide? Ak niekomu nie je jasné, o čo sa jedná, treba sa opýtať. Ešte raz sa opýtal poslancov, či treba objasniť o čo ide, nikto nereagoval, zrejme je vám to jasné. Bez pripomienok a námietok.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Návrh prešiel.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Pavol Budaj, PhD.



v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

novovytvorený pozemok reg. KN „C“ par. č. 7638/3 k.ú. Spišské Bystré o výmere 109 m² odčlenený pozemku reg. KN „C“ z parc. č. 7638 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 836 m² a novovytvorený pozemok par. č. 127/9 k.ú. Spišské Bystré o výmere 46 m² odčlenený z parc. č. 127/6 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – vodná plocha o celkovej výmere 1418 m² na základe geometrického plánu č. 106/16 úradne overeného dňa 08.02.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom, je prípad hodný osobitného zreteľa.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa: jedná sa o príslušný pozemok k stavbe vo vlastníctve žiadateľa a úpravu reálnej hranice oplotenia.
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to novovytvorený pozemok reg. KN „C“ par. č. 7638/3 k.ú. Spišské Bystré o výmere 109 m² odčlenený pozemku reg. KN „C“ z parc. č. 7638 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 836 m² a novovytvorený pozemok par. č. 127/9 k.ú. Spišské Bystré o výmere 46 m² odčlenený z parc. č. 127/6 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – vodná plocha o celkovej výmere 1418 m² na základe geometrického plánu č. 106/16 úradne overeného dňa 08.02.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom na základe žiadosti: Peter Stašák, SNP 98, 059 18 Spišské Bystré za cenu 8,-- eur/m², spolu za cenu 1240,-- eur.

K bodu 6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa – prenájom nehnuteľností

6.1. prenájom nehnuteľností, ako prípad hodný osobitného zreteľa – Peter Vitko s manželkou Júliou, Vodárenská 650/6, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

Mgr. Marián Luha informoval, že sme tu mali vysporiadanie pozemkov na ulici Vodárenská, aby sme mohli zrealizovať polozenie sietí a komunikácie pre stavebníkov, ktorí tam už majú vystavané domy, zrealizované stavby a do budúcnosti samozrejme perspektívna lokalita na to, aby si tam ďalší ľudia mohli postaviť domčeky. Vždy sme rozprávali o tom, že ideme odpredať, ale na poslednom zastupiteľstve sa to nepodarilo, čiže zamietli ste návrh – odpredaj pozemkov, bola tu nejaká myšlienka vyrubiť nájom, nikto nepovedal za koľko ani za akých podmienok. Keďže ide o zastavané plochy a je tu z mojej strany nevyhnutnosť, aj keď nik na to neupozorňuje, že teda keď niekto zaberá obecné pozemky, platiť za to, resp. má mať



obec z toho odplatu alebo úhradu, aby to bolo akceptovateľné musí to byť schválené zastupiteľstvom ako prípad hodný osobitného zreteľa, teraz len schvaľujeme prípad, ani nie sumu, ani nie prenájom, len ak to schválite ako prípad hodný osobitného zreteľa, na ďalšom zastupiteľstve by sme to mohli prenajať. Starosta otvoril rozpravu k tomuto bodu a vyzval na diskusiu.

Ing. Stanislav Zeman uviedol jednu pripomienku, diskutoval som s občanmi, ktorí sú žiadatelia a bolo mi povedané, že v rámci realizácie/plánovania komunikácie bolo stretnutie obecného úradu a konkrétni vlastníci a padlo tam aj také, že môžu si odkúpiť pozemky, ktoré sú momentálne z pohľadu obce zastavané. Keďže som videl, že prvý krok k tomu, aby bolo vysporiadané je vyrubenie nájmu, otázka znie či už máme nejakého vlastníka, kde sme takto postupovali alebo obec, že vyrubila nájom. Druhá vec, ak nie je to tak, tak by som navrhol, aby sme k tomu ani v týchto prípadoch nepristúpili a navrhujem, aby bola zmapovaná situácia akým spôsobom a koľko pozemkov je takto zastavaných. Z minulosti sa pamätám, že na ulici Jána Lačeka boli žiadosti, nie toto zastupiteľstvo, ale predtým a nebolo vyhovené ak mám správne informácie a nebol doposiaľ vyrubený nájom. Myslím si, že by to bolo z pohľadu rovnosti jasné alebo korektné riešiť to takto, môj názor je pokiaľ tých troch vlastníkov, ktorým sme minule zamietli, majú vysporiadané vo vzťahu k budúcej komunikácii, že tam nie je prekážka z ich strany alebo kladne vyhovelí obci, nie som v obraze akým spôsobom sú riešené tie prípravné práce, aby sme to odpredali alebo odsúhlasili. Mali by sme postupovať rovnako.

Mgr. Marián Luha vyzval na ďalšie pripomienky a návrhy. Ďalej informoval, pokiaľ mám vedomosť, nájom nie je vyrubaný nikomu, nepochopil som ťa, pán poslanec, v tom duchu, že teda nemáme vyhovieť alebo máme, neviem čo si tým chcel povedať.

Na rokovanie sa dostavila pani poslankyňa MUDr. Jana Kováčová Gajanová (17:15 h)

Ing. Stanislav Zeman podotkol, aby sme nepristupovali a neriešili ten prvý krok, aby bolo začaté konanie a bol vyrubený nájom, ako si to aj povedal, že doposiaľ nebol nikomu vyrubený nájom, to je ako prvý krok k tomu, aby ste mohli povedať, že bude to nájomné, aj keď tomu chýba, že tu nie je stanovená doposiaľ aká by mala byť tá suma, tak to čo som povedal je, aby sa zmapovala situácia, ako to v našej obci je a tie tri žiadosti, ktoré sme minule zamietli, ja navrhujem, keď mi poviete, že oni sú vo vzťahu k tej budúcej komunikácii vysporiadaní, tam nie je žiadne bremeno, obec od nich nepotrebuje nič vymieňať, aby sme im dodatočne ich žiadosť schválili.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že dodatočne nemôžeme schváliť, lebo ste im na predchádzajúcom zasadnutí zamietli.

Ing. Stanislav Zeman navrhol dať znova, nemám vedomosť či podali alebo nie, tak v každom prípade ak to je možné, tak navrhujem, aby sme sa k tomu nevyjadrili a nehlasovali za to, že bude vyrubený nájom alebo k tomu prípadu osobitného zreteľa.

Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu podotkla, že možno to bolo potrebné povedať na začiatku pri schvaľovaní programu, kde mohol byť z vašej strany daný návrh na zmenu programu a vyradenie tohto bodu.

Ing. Martin Lavko, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že určite v obci, keďže má vedomosť, máme viac takých domov, čo majú pozemok obecný, nie sú len oni a ťažko povedať či je potrebné začať alebo netreba, určite je viac tých čo užívajú obecné pozemky.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že vznikla patová situácia, pretože tie pozemky vysporiadavame postupne od roku 2015, kedy poslanci prijali nejaké uznesenie, ktorým vyplynula úloha pre obecný úrad, postupne to riešime, vyzývame tých ľudí, ktorí majú



zastavané obecné pozemky a dávajú si žiadosti. Len tu teraz vznikla patová situácia, kde vlastne sme predložili návrh na odpredaj na základe žiadosti občanov a poslanci to neschválili, vlastne čo mala obec teraz robiť, tak sa predložil návrh na prenájom.

Mgr. Marián Luha podotkol, že obec s tým doteraz 25 rokov nerobila nič.

Peter Kundis, poslanec obecného zastupiteľstva uviedol, že stavebná komisia odporučila najprv výmenu za pozemky v ich vlastníctve, potom sme odporučili, keďže nemajú pozemky na výmenu odpredaj, ale na poslednom zasadnutí nebola asi nadpolovičná väčšina poslancov, tak kvôli tomu to neprešlo, návrh komisie bol odpredať. Kvôli tomu, že niekto sa zdržal, tak to neprešlo.

Ing. Kamila Vilimová, poslankyňa obecného zastupiteľstva podotkla, že asi nie, že by nás bolo málo, ale by sme to schválili len nebol konsenzus, aby sa to schválilo, jednak z toho dôvodu, že je tam problém s vysporiadaním tej cesty, čiže keby sme odpredali to čo chcú, tak nám chýba na cestu, vyplynulo to z predošlých zastupiteľstiev.

Ing. Stanislav Zeman sa spýtal, či naozaj bude chýbať cesta?

Ing. Martin Lavko odpovedal, že cesta je úzka, ona išla tesne pri dome. Majú ju pri roku domu.

Ing. Stanislav Zeman sa ešte raz spýtal, či to bráni tej komunikácii.

Ing. Martin Lavko odpovedal, že kým nebudeme mať vysporiadanú časť, kde chceme dať cestu tak bráni, teraz používame súkromné pozemky, ktoré je potrebné vysporiadať.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že projekčne je to pripravené tak, že vlastne je tam projekt pre územné rozhodnutie, kde tú cestu kvôli tomu, že zabrali z našich pozemkov, sme museli preložiť a tým vlastne ideme už po súkromných pozemkoch.

Ing. Kamila Vilimová podotkla, že najprv sa musí vykúpiť množstvo pozemkov.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že je potrebné vysporiadať tie pozemky a oni nie sú spoluvlastníkmi, aby sme to nejakým spôsobom zamenili.

Ing. Pavol Budaj, PhD., poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, či je už v nejakom štádiu rozbehnuté to získavanie podielov od vlastníkov pod cestou.

Mgr. Marián Luha informoval, že máme spracované vlastnícke podiely, je tam vyše tisíc vlastníkov, teraz sme začali vysporiadať prepoj ulica Školská a Partizánska, nechcel som to naraz miešať, lebo je v tom potom chaos. Zatiaľ máme spracované, čo sa týka projektovej dokumentácie a čo sa týka vlastníckych vzťahov vieme výmeru jednotlivých vlastníkov. Aby som to zhrnul, obec tu dlhodobo zanedbávala jednu vec a to, že si neplnila zákon o majetku obcí, že si nestrážila svoj majetok. Ja som tu od roku 2014 sa snažil nejakým spôsobom dopracovať, ale k ničomu som sa nedopracoval, lebo aj napriek nejakej snahe, vždy niečo vadí. Možno tu teraz aj kontrolór mal k tomu niečo povedať, nechcem tu znevažovať niekoho prácu, teraz mi to takto pripadá, že neschválime predaj a neschválime ani nájom a bude protiprávny vzťah trvať, obci teda nechýba ani nájom ani pozemok, reagujem na príspevok pána poslanca. Chcem naozaj vedieť váš reálny pohľad, ako to mám uskutočniť, mám sa tváriť a mám dať hlavu do piesku, že sa tu nič nedeje, povedzte mi to a ja si ušetrím aj môj kolektív neskutočne veľa práce, lebo vy si neviete predstaviť, čo to je obchádzať ľudí, získavať materiál k tomu, že či je to na vašom alebo nie a stojí to nemalé prostriedky, lebo musí sa dať spraviť geometrický plán a znalecký posudok.

Pavol Jurčo, poslanec obecného zastupiteľstva navrhol do toho času, kým sa vybuduje cesta nájom a potom odpredaj, za ten čas by som to riešil nájomom.

Ing. Kamila Vilimová uviedla, že za seba súhlasí s nájomom, lebo to aj navrhovala minule, aby sa riešil ten stav aký je a aby to už netrvalo ak sa tá práca vynaložila.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Stanislav Zeman zopakoval, že ak ideme do toho, tak navrhujem, aby sa zmapovali všetky prípady, pretože si myslím, že je to vrcholne nespravodlivé, že tí sú poslední a tí si dali žiadosť a sú prví a jediní, ktorým sa vyrúbe nájom.

Mgr. Marián Luha sa spýtal, prečo by boli poslední pán poslanec?

Ing. Kamila Vilimová podotkla, že inventarizácia bola v roku 2015 a odvtedy sa tieto veci riešia postupne, doteraz sa to podarilo niekde odpredajom, niekde sa to ešte nepodarilo nijako, tu je situácia kvôli tej ceste taká, že sme niektorí boli radšej za nájom ako odpredaj, riešia sa tieto veci už niekoľko rokov.

Mgr. Marián Luha poďakoval pani poslankyni za vysvetlenie. Poslancov požiadal o hlasovanie za návrh pána poslanca Zemana.

Hlasovanie za návrh pána poslanca Ing. Zemana:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:					X			
Proti:	X	X		X		X	X	X
Zdržal sa:			X					

Návrh pána poslanca Ing. Zemana neprešiel.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X		X	X	X
Proti:					X			
Zdržal sa:								

Predložený návrh prešiel.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré je prípad hodný osobitného zreteľa: diel č. 3 o výmere 21 m² odčlenený od parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré pričlenený k parc. č. 436/5 k.ú. Spišské Bystré a diel č. 4 o výmere 12 m² odčlenený od parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré pričlenený k parc. č. 436/1 k.ú. Spišské Bystré, diely

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Pavol Budaj, PhD.



boli zamerané geometrickým plánom č. 7/2017 úradne overeným dňa 19.05.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom.

6.2. prenájom nehnuteľnosti, ako prípad hodný osobitného zreteľa – Michal Greňa, Vodárenská 648/4, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X		X	X	X
Proti:					X			
Zdržal sa:								

Predložený návrh prešiel.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré je prípad hodný osobitného zreteľa: novovytvorený pozemok par. č. 7643/5 k.ú. Spišské Bystré o výmere 110 m² oddelený z parc. č. 7643/1 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 9 154 m² na základe geometrického plánu č. 67/2016 úradne overeného dňa 12.01.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom.

6.3. prenájom nehnuteľnosti, ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ing. Veronika Kuchárová MačKayová, PhD., Prešovská 2768/34, 058 01 Poprad

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X		X	X	X
Proti:					X			
Zdržal sa:								

Predložený návrh prešiel.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

rozhoduje

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Pavol Budaj, PhD.



trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré je prípad hodný osobitného zreteľa: novovytvorený pozemok par. č. 7643/4 k.ú. Spišské Bystré o výmere 44 m² oddelený z pozemku parc. č. 7643/1 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 m² na základe geometrického plánu č. 66/2016 úradne overeného dňa 22.12.2016 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom.

K bodu 7. Príprava vypracovania vykonávacieho plánu a rozpočtu obce na rok 2018

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že chce len zvýrazniť to, čo je pred nami v posledný rok nášho volebného obdobia, tak si myslím, že by sme mali spraviť taký odpočet vo všetkých oblastiach, čo sme tým ľuďom prisľúbili v pláne rozvoja obce, čo ešte nemáme zvládnuté a podľa toho s vysokou mierou zodpovednosti pristúpiť podľa tých krokov, ktoré sú tu navrhnuté a predložené.

Mgr. Marián Luha vyzval na doplnenie a pripomienkovanie, 22.11.2017 musíme mať vyvesený rozpočet na rok 2018 na stránke obce, aby sme potom nekolidovali s termínmi a dostali sa do nejakej časovej tiesne, je tu termín do 15.11.2017 komisie vypracovať vykonávacie plány, chcem pripomenúť termín, aby sme potom to aj dodržali.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že odo mňa bude, chápem tu otázku, tiež som o tom rozmýšľal, len to sa treba opýtať aj ostatných, pokiaľ sme si tam dali 1 týždeň alebo koľko.

Mgr. Marián Luha pripomenul, že je to šibeničný termín, musí byť z pohľadu zákona dodržaný termín.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, keď budú predchádzajúce body tak 15. 11. to bude.

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu poznamenala, že 15.11. je konečný termín, je potrebné pripraviť aj programový rozpočet a spracovať ho, aby sme mali v termíne pripravené.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová poslankyňa obecného zastupiteľstva poznamenala, že má jednu pripomienku k predsedovi verejného poriadku, nemáme ho zvoleného, nemôžeme to v takomto znení schváliť.

Mgr. Marián Luha uviedol, že na predchádzajúcom zasadnutí sa odsunula voľba predsedu komisie verejného záujmu a verejného poriadku takže máme to pripravené do bodu rôzne. Je to jediná komisia, ktorá je zákonom daná.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Návrh prešiel.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) schvaľuje



postupnosť krokov na vypracovanie vykonávacieho plánu a rozpočtu obce na rok 2018

B) ukladá

1. predsedom komisií OZ vypracovať podklady k ročnému vykonávaciemu plánu na rok 2018 podľa bodov 3.1 až 3.4 predloženej správy
T: 15.11.2017 Z: v texte
2. predsedovi komisie OZ pre plánovanie a rozvoj vypracovať návrh ročného vykonávacieho plánu obce na rok 2018 a predložiť ho na decembrové rokovanie OZ
T: 25.11.2017 Z: v texte

K bodu 8. Konsolidovaná výročná správa obce za rok 2016

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).

Ingrid Stachová uviedla, že je to každoročne povinnosť zo zákona o účtovníctve vystaviť túto konsolidovanú účtovnú závierku, z dôvodu, že ako zriaďovateľ máme rozpočtovú organizáciu, je k tomu priložené aj stanovisko audítora zo zákona.

Mgr. Marián Luha otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Bez námietok a pripomienok.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

Konsolidovanú výročnú správu obce za rok 2016.

K bodu 9. Prehľad príjmov a výdavkov – 01 -09/2017

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

Mgr. Marián Luha otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol jednu minimálnu pripomienku, jedného času som dával návrh, keď sme dostali zmenu organizačného poriadku obce, že sa vytvára nejaká pozícia kultúrneho referenta, ktorý mal prevziať aj kompetencie knižnice, tak som tam dal návrh, že ten návrh, ktorý bol predložený, by mal byť komplexne prevedený aj na finančné plnenie s tým, že tam vlastne tým pádom by sa mali znížiť plánované výdaje na položku knižnica. Vtedy bolo povedané, že to spravíte.

Ingrid Stachová odpovedala, že na minulom zasadnutí bolo predložené v zmenách rozpočtu.

Mgr. Marián Luha informoval, že boli tam zahrnuté tri mesiace, ktoré boli uhradené pani Šimonovičovej a ostatné boli preúčtované. Neboli žiadne pripomienky a návrhy.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov za 01 – 09/ 2017



K bodu 10. Rôzne

10.1. Voľba predsedu komisie verejného poriadku a verejného záujmu

Mgr. Marián Luha podotkol, že chýba predseda komisie, už na predchádzajúcom zasadnutí vyzval prítomných členov komisie na nejaký návrh, nebol predložený, rozhodli ste odložiť do nasledujúceho zasadania. Opätovne informoval, že odstúpil Ing. Lopušek.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že tento bod bol už minule, na rokovaníach aj iných komisiách sa prejednávalo, za našu komisiu môžeme povedať a dali sme aj návrh, že by bol do komisie za člena zvolený namiesto starého nový poslanec, a že za predsedu by bol zvolený jeden z tých pôvodných členov.

Mgr. Marián Luha podotkol, že toto sme chceli aj na predchádzajúcom zasadnutí, len sa nepohlo nič ďalej, taká bola aj vtedy myšlienka, mal prísť výstup, kto bude predsedom komisie.

Ing. Stanislav Zeman poznamenal, že členovia komisie, ktorí zostali sú tu, mali sa stretnúť lebo boli k tomu vyzvaní, nech povedia členovia návrh a budeme hlasovať.

Mgr. Marián Luha podotkol, že postup nám je jasný, na minulom zasadnutí sa odsunulo a nikde sa to neposunulo.

Ing. Stanislav Zeman navrhol spraviť päť minútovú prestávku a vyzval členov komisie, aby sa stretli a reagovali po prestávke na výzvu starostu, aby povedali návrh.

Mgr. Marián Luha vyhlásil päť minútovú prestávku a prerušil zasadanie.

Členovia komisie sa presunuli do vedľajšej miestnosti na prejednanie.

Po piatich minútach pán starosta ukončil prestávku a pokračovalo sa v rokovaní.

Ing. Martin Lavko uviedol, že členovia komisie navrhli za predsedu komisie pani poslankyňu MUDr. Janu Kováčovú Gajanovú.

Hlasovanie za predložený návrh pánom Ing. Lavkom:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X	
Proti:								
Zdržal sa:								X

Návrh prešiel.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

volí

za predsedu Komisie pre ochranu verejného poriadku a verejného záujmu MUDr. Janu Kováčovú Gajanovú

10.2. Žiadosť – pán Rýzek

Mgr. Marián Luha dal hlasovať za to, aby pán Rýzek mohol vystúpiť.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za vystúpenie pána Rýzeka:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Návrh prešiel.

Jaromír Rýzek vyzval pána Kundisa, aby vysvetlil zamietnutie jeho žiadosti o odpredaj pozemku susediaceho s jeho pozemkom.

Peter Kundis odpovedal, že komisia na podnet vašej žiadosti o tom jednala, potom došla druhá žiadosť o ten istý pozemok od Šolonyovcov, ale už pri vašej prvej žiadosti vyšlo tu od poslancov, že chýba detské ihrisko a ten pozemok by bol vhodný na detské ihrisko, z tohto dôvodu sa zamietla vaša žiadosť aj žiadosť Šolonyovcov.

Mgr. Marián Luha informoval, že pán Rýzek reaguje na novú vec a podal novú žiadosť, nám projekt neprešiel, výzva bola zrušená, nemám vedomosť, že by mal teraz byť iný projekt na detské ihrisko, či pán Rýzek môže počítať s odpredajom alebo nie, alebo aké je naše záväzné stanovisko, toto minule je pasé.

Peter Kundis podotkol, že my sme sa nerozhodli, že keď nebudú fondy, tak ihrisko nebude existovať.

Mgr. Marián Luha podotkol, že je tu, aby ste si to ozrejmili.

Peter Kundis podotkol, že návrh na detské ihrisko stále je.

Jaromír Rýzek uviedol, že mne bude stačiť vedieť na čom som, v podstate ten pozemok k životu nepotrebujem, podstatné je, že tam mám šachty - vodovodnú aj kanalizačnú, ktoré vedú naprieč pozemkom. Pre ďalšiu existenciu stavby je to asi zbytočný pozemok, pre môj pokoj v duši by som to chcel mať do budúcnosti vysporiadané, aby sme si to zákonne vysvetlili a povedali si, aké máme možnosti a čo s tým chceme robiť.

Peter Kundis podotkol, že preto je to v zápisnici, lebo keby sa zmenil účel, tak určite by ste prišli na rad vy, je tam nejaká ťarcha na pozemku, vieme o tom, že tam iné stavby so základmi nemôžu byť len kvôli tomu, že je tam návrh na detské ihrisko, z tohto dôvodu sa aj zamietlo.

Jaromír Rýzek sa spýtal, ten návrh bude dokedy návrhom?

Ing. Kamila Vilimová odpovedala kým sa nepodarí vybudovať ihrisko, potreba detského ihriska v obci pretrváva. Predpokladáme v najbližšej dobe aj keď sa nám nepodarí nájsť finančné prostriedky neznamená to, že detské ihrisko prestane byť opodstatnené, je to služba pre občana.

Mgr. Marián Luha uviedol, že obec trvá na zámere vybudovať na tomto priestranstve detské ihrisko.

Jaromír Rýzek podotkol, že predpokladá, že mu to obec zašle aj písomne.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že bude to aj v zápisnici a pôjde aj odpoveď.



10.3 Vystúpenie pána Šellenga

Mgr. Marián Luha dal hlasovať za to, aby pán Šelleng mohol vystúpiť.

Hlasovanie za vystúpenie pána Šellenga:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Návrh prešiel.

Eduard Šelleng uviedol, že zúčastnil som sa dnešného rokovania, aby som aj spoznal nových poslancov a hlavne som tu ohľadne problému, ktorý rieši to čo sa týka obecného majetku, obecných pozemkov, apelujem a súhlasím s tým, že obec sa stará, a že ide k tomu, aby vysporiadala pozemky, aby mala z toho obec niečo, je to pre nás všetkých, rozpočet slúži okrem podielových daní aj ďalších príjmov od občanov, ale treba mať k tomu rovnaký meter, to znamená, keď si zoberieme pozemky aj iných obyvateľov, ktorí majú vysporiadať pozemky, či už prihradené za bývalého systému občania tak ako majú, my sme zdedili - svokor aj svokra v 1989 získali dom, ohradili záhradu, k tomu mali od okresného výboru povolenie prihradiť. Bolo povolené, malo sa konať, neviem prečo sa nekonalo, bolo tam asi veľa súkromných vlastníkov, keď som si pozeral list vlastníctva, keď obec získala tie pozemky, bolo tam veľa vydržaní a exekučných opatrení. Viac sa to nedotiahlo, prišlo k dedičskému konaniu, začali sme majetkovo vysporiadavať. Keď sme v 1997 chceli riešiť, obec povedala, že sa to nedá riešiť, že ide o pozemok vo verejnom záujme, teraz to chceme riešiť, ale nepáči sa mi to, že rieši to aj suseda, ktorej ste na minulom mimoriadnom zasadnutí predbežne schválili odkúpenie pozemku a my, ktorí žiadame, boli sme vyzvaní komisiou, že máme doložiť geometrický plán, ktorý sme už aj odovzdali obci, robí sa teraz na znaleckom posudku, lebo nie je to tak jednoduché, konáme v tom a preto by som chcel poprosiť obecné zastupiteľstvo, aby vyčkalo chvíľu, kým bude všetko a požiadať, aby nám pozemok bol odpredaný, možno starší vedia čo tam bolo niekedy. Ide o záhradu, ktorú užívame, takže si myslím, že za tie roky, ako občania tejto obce sme zdedili takúto ťarchu, tak myslím si, že by bolo správne a bolo nám odpredané, sme ochotní to zaplatiť podľa znaleckého posudku čo nás neteší, náklady na geometrický plán a znalecký posudok nie sú malé, im ste schválili predbežne, či je v poriadku, keď my musíme postupovať podľa komisie a potom iná žiadosť je predbežne schválená, nech je právo rovné pre všetkých.

Peter Kundis uviedol, že je predbežný súhlas, aj obec má vôľu dať do poriadku, cenu nechajme na odborníkov, čo sa týka žiadosti Jurčovej, kvôli tomu sme sa nestretali, ale využil som možnosť, lebo potrebujú urobiť podobné kroky ako vy, tak aby vedeli či majú robiť tie kroky ako vypracovať geometrický plán a znalecký posudok. Je to predbežný súhlas pre nich. Je to presne taký istý postup ako vy. Potrebujú predbežný súhlas od obecného úradu, aby mohli vykonať kroky.

Eduard Šelleng podotkol, že sme boli vyzvaní vykonať to, ideme podľa tých postupov. Predbežne ste im schválili, nám ešte nie.



Mgr. Marián Luha odpovedal, že aj vy ste mali predbežne schválené a potom sme vás vyzvali na doloženie.

Eduard Šelleng vyzval, aby sa zopakovalo či tomu dobre rozumel.

Mgr. Marián Luha vysvetlil, že najprv príde žiadosť o odpredaj, dáme predsedovi komisie, aby dali stanovisko za komisiu životného prostredia a výstavby, potom dáme na predbežný súhlas obecnému zastupiteľstvu, vy ste boli ešte predtým, Jurčová dala pred mimoriadnym zasadaním, až tak vám zasielame list, aby ste doložili, ešte vždy to nie je odpredaj, váš prípad je predbežne schválený, teraz doložíte podklady. Oni zdokladujú tak ako sme ich vyzvali, tak aj vy a potom pôjde na zastupiteľstvo, 15 dní to musí visieť, lebo je to majetok obce, môže sa hocikto prihlásiť, ale keď je to osobitný zreteľ, tak nie.

Eduard Šelleng poprosil, aby ste to riešili tak ako som povedal – rovnaké pravidlá pre všetkých.

Mgr. Marián Luha podotkol, že tak sa to aj rieši, je to moja parketa a si to aj ustriehnem, keď poslanci neschvália odpredaj, tak to už je tu na nich.

Eduard Šelleng uviedol, aby zbytočne neboli nejaké problémy a nažívali sme so všetkými susedmi v dobrej viere aj v dobrom nažívaní, aby nevznikli z toho zbytočné problémy alebo niečo.

Peter Kundis odpovedal, že nehľadáme v tom problémy, presne ten istý postup je stále pri všetkých.

10.4 Zámenná zmluva o budúcej zámennej zmluve

Mgr. Marián Luha informoval, že do konca roka mala byť naplnená zmluva o budúcej zmluve čo sa týka zámennej zmluvy s rímskokatolíckou cirkvou farnosť Spišské Bystré, viete, že sa jedná o pozemky, kde sme mali vybudovať chodníky pre peších, z toho sa zrealizovala jedna časť. Chcel vedieť ako postupovať, teda či padne táto zmluva alebo dáme nejaké stanoviská, návrhy alebo čo s tou zmluvou urobíme.

Martin Marušin podotkol, že by sme to mali uzavrieť, keď sa dobre pamätám predbežne zmluvu o zámene pozemkov sme schválili, čiže prakticky by sa to malo naplniť. Aby sa to dalo do poriadku, aby došlo k tej zámene a zápisu na kataster.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že zmluva bola myslím precízne urobená, či už po pohľadu ideového, ako sa to malo vyvíjať je už irelevantné, jednoducho sme ju schválili tak to treba uzavrieť podľa toho znenia ako tam je.

Mgr. Marián Luha uviedol, takže to znamená uskutočniť, naplniť tú zmluvu o budúcej zmluve, len narážame na jeden problém a tá celá zmluva stála na tom, že keď ju budeme uzatvárať, budú chodníky zrealizované a bude porealizačné zameranie, teda budeme vedieť skutočnú výmeru, ktorú chceme zameniť a na tom to bude stáť, jeden chodník máme, druhý nemáme, ale tie dva chodníky sa musia vyčleniť, čo sa týka ihriska a príľahlej komunikácie štátnej cesty tretej triedy a teraz zasa, keď to chceme naplniť, musíme dať urobiť geometrický plán, čo sú nejaké výdavky. Musíme vyčleniť plochu podľa projektovej dokumentácie čo budeme zaberať a tak to sa môže uskutočniť, am blok sa to nedá uskutočniť, aj keď ťaháme za kratší koniec z tej zmluvy, my keď chceme, aby to bolo teraz, musíme dať urobiť geometrický plán, čiže zase nás to bude stáť nejaké finančné prostriedky.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, či podľa pôvodného zámeru sme chceli stavať na cudzích pozemkoch.

Mgr. Marián Luha odpovedal samozrejme, máme od nich súhlas, na základe toho sme mohli realizovať stavebné konanie na tie stavby.



Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že aj tak by sa potom muselo dať to zameranie robiť, je to otázka len časového posunu, tak prečo s tým vidíme problém, bude treba to dať urobiť a hotovo.

Ing. Martin Lavko podotkol, že pán Ing. Budaj chce povedať, že tak či tak by sme robili geometrický plán, tak by sme robili realitu čo by sme zobrali, teraz povieme, že zoberieme napr. 3 m a nie ako budeme mať zabraté.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že teraz budeme musieť robiť dva geometrické plány, jeden bude teraz pre majetkovoprávne vysporiadanie na podklade projektu a po realizácii bude druhý geometrický plán na porealizačné zameranie, inak by sme robili len jeden a zamenili skutočnú výmeru, kde teraz zameníme predpokladanú výmeru, urobíme geometrický plán, to zameníme a potom pri realizácii zistíme, že sme sa celkom netrafili a môžeme zamieňať ešte možno 2 m².

Ing. Kamila Vilimová sa informovala či neexistuje tú zmluvu predĺžiť o nejaký rok.

Mgr. Marián Luha uviedol, že z tohto dôvodu predkladáme, aby sme našli riešenie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že pán Marušin dal návrh, aby sme to zrealizovali, dávam ten istý návrh, aby bola schválená a naplnená zmluva tohto roku.

Mgr. Marián Luha zopakoval znenie na hlasovanie: hlasovanie za návrh pána Ing. Budaja a pána Marušina uskutočniť zámenu v zmysle zmluvy o budúcej zámennej zmluve, ale s tým, že obec dá vypracovať geometrický plán podľa projektovej dokumentácie.

Ing. Stanislav Zeman podotkol, že nebol tu predtým, neviem čo je obsahom tej zmluvy, nie je mi to celkom jasné. Bavíme sa o tej časti čo je vedľa komunikácie alebo bavíme sa aj o ihrisku.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že všetko je iba na realizáciu chodníka a ešte je tam pamätník padlých hrdinov, to je tiež súčasť zámeny. Nebola doriešená časť hasičskej zbrojnice, keď sme podávali projekt, tam to už zámena bola zrealizovaná. Nielen, že obyvatelia užívajú obecné pozemky, ale aj obec užíva pozemky iných, momentálne rímskokatolíckej cirkvi. Vyzval na podanie iných návrhov. Neboli podané žiadne iné návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje,

aby obec dala vypracovať geometrický plán podľa projektovej dokumentácie na chodníky okolo ihriska, aby mohla byť naplnená zmluva o budúcej zámennej zmluve uzavretím zámennej zmluvy.



10.5. Návrh na schválenie prenájmu pozemku za účelom vybudovania kompostárne

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11)

Mgr. Marián Luha informoval, bolo to začiatkom minulého roka, čo sme podávali žiadosti, boli sme neúspešní v tej výzve – budovanie skládky biologicky rozložiteľného odpadu, teraz koncom októbra alebo začiatkom novembra bude výzva a my len potrebujeme, aby sme vedeli koľko do rozpočtu máme dať za nájom, jedná sa o rozmery kompostárne cca 700 m², to je len predbežný rozmer, bol som účastný rokovania výboru Urbariátu pozemkového spoločenstva Spišské Bystré, kde som im náš zámer objasnil, dostali sme aj list – písomný súhlas, súhlasia s tým nájomom, len ja som chcel vedieť výšku nájmu do rozpočtu budúceho roku, aby sme to mohli zahrnúť. Je to tak ako to je, majú predbežný návrh 1 €/m² to predkladám, možno to bude vec aj ďalšieho rokovania, aby sme to mali poistené v rozpočte a musíme s nimi uzatvoriť zmluvu o nájme, aby sme mohli čerpať eurofondy, vybaviť povolenie, udržateľnosť projektu je 5 rokov.

Ing. Stanislav Zeman sa informoval, či spoločenstvo vie, že chceme do toho ísť a bude to minimálne 5 rokov.

Mgr. Marián Luha odpovedal, samozrejme to vedia, dostali to všetko v liste, aj odpoveď sme dostali, že nemajú námietky a poskytnú nám pozemok, len na to, aby sme uzatvorili zmluvu, potrebujeme odsúhlasiť financie a následne ďalšie kroky. Neboli žiadne pripomienky a námietky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X		X	X
Proti:								
Zdržal sa:						X		

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

prenájom pozemku reg. KN „C“ parc. č. 4318/1 k.ú. Spišské Bystré evidovaného na Liste vlastníctva č. 2181 v rámci Spoločnej nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 Z.z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov v spoluvlastníctve podielnikov združených v spoločenstve Urbariát – pozemkové spoločenstvo Spišské Bystré, SNP 134, Spišské Bystré IČO: 17150981 v prospech Obce Spišské Bystré za účelom vybudovania kompostárne o výmere max. 750 m² za cenu max. 1,-- eur/m²/rok.

10.6. Informácia prepoj ulíc Školská a Partizánska

Mgr. Marián Luha informoval o stretnutí občanov/vlastníkov vo veci majetkoprávneho vysporiadania pozemkov na prepoj ulíc Školská a Partizánska. Bol prítomný aj predseda pre životné prostredie a výstavbu pán Kundis, za čo mu veľmi pekne ďakujem, prišlo 31 vlastníkov, s nimi sa uzatvorili zmluvy, bolo rokovanie o výške, dohodli sa na sume 6 €/m², ktorá predchádzala roky rokúce, aj keď 0,67 € bol znalecký posudok za tú pôdu. Vyplácali



sme po 6 €, finančné prostriedky v rozpočte, čo sú vyčlenené na predaj pozemkov, budú dostačujúce.

10.7. Informácia – Kultúrny dom

Ing. Kristína Horáková informovala, že podľa zmluvy, ktorú máme uzatvorenú s projektantom, do konca septembra mala byť odovzdaná a aj bola odovzdaná projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie, v súčasnej dobe prebieha inžinierska činnosť. Projektová dokumentácia je rozposlaná jednotlivým organizáciám, správcom sietí, postupne sa k nej vyjadrujú, niektoré vyjadrenia už sú, niektoré dobiehajú. Do konca novembra má byť odovzdaná projektová dokumentácia pre stavebné konanie v rozsahu pre realizáciu, aby sme mohli začať robiť ďalšiu inžiniersku činnosť a následne bude vydaný aj rozpočet/výmer a bude možné v najbližších týždňoch, mesiacoch následne potom aj realizovať výber zhotoviteľa. Pri spracovaní projektovej dokumentácie narazili sme na niektoré problémové veci, na niektoré narážame teraz, keď dochádzajú vyjadrenia správcov sietí, ktorí sa vyjadrujú k projektovej dokumentácii. Aktuálny problém je tam, kde sa navrhoval hlavný vstup z ulice Michalská, nachádza sa tam elektrický podzemný kábel, takže elektrikári nesúhlasia s realizáciou toho vstupu, takže bude potrebné realizovať preložku, prebehli nejaké rokovania medzi projektantom - elektrikárom u energetikov, v podstate pravdepodobne bude potrebné robiť preložku kábla, trochu sú stiesnené pomery, dúfam že to vyjde medzi chodník a tú budúcu prístavbu hlavného vstupu. Ďalší problém, na ktorý narážame je kanalizácia, nevieme kde je, robili sa skúšky, ktorými sme chceli vedieť kde to ústi, možno pán poslanec Ing. Lavko nám to ešte objasní alebo nás usmerní kadiaľ sa uberať. Projektant má v projektovej dokumentácii zakreslenú kanalizáciu na ulicu Hviezdoslavova, robili sme tam skúšky, ale nevidieť, že je to tam.

Ing. Martin Lavko odpovedal, že má to ísť na ulicu Hviezdoslavova, ale presne kde to nevie.

Mgr. Marián Luha informoval, že sa 300 l vylialo bielej hmoty/zriedeného vápna a neprešlo nič. Je tam aj alternatíva drahšia, že sa napoja cez pozemky pána Alžbetkina, ak vyjdú spády alebo alternatíva prečerpávania. Nerád by som tam robil technickú činnosť- nejaké prečerpávacie zariadenie tam dávať. Riešime to, uvidíme, kde to ústi v akom to je stave, aby sme potom ešte neriešili novú prípojku kanalizácie. Ešte jeden problém je s prípojkou vody na ten projekt. Požiarny projekt dáva stanovisko či postačuje terajšia dimenzia, tam je ten problém, či stačí tá dimenzia alebo potom je alternatíva, že by sme nešli takto ako je terajšie napojenie, ale išli by sme napojením z obecného úradu. To len, aby ste vedeli a boli v obraze, čo sa deje a že sa robí. Najdôležitejší problém je, že nesedia mapové podklady so skutočnosťou, je to tu poposúvané, zadali sme požiadavku, aby sa nejakým spôsobom odstránili, každý kto si robil geometrický plán chcel pre seba dobre a v strede ostalo tak, že sa prelína budova a pozemky. Pán geodet sa tu s nami trápil a musí ísť s mapovými podkladmi na Okresný úrad Poprad, katastrálny odbor a zladiť skutočnosť s mapovými podkladmi.

Ing. Martin Lavko podotkol, že vtedy to merali numerovými kvótami. Neriešili či to tak aj v realite je.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že sa boríme s viacerými problémami, ale pracujeme na tom. Všetky veci sú riešiteľné a pokračujeme ďalej vo vybavovaní.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval ohľadne kvalifikovaného odhadu, tie prípravné práce podľa vás budú ukončené, resp. kedy bude môcť byť začaté verejné obstarávanie na dodávateľa, tak orientačne.



Ing. Kristína Horáková odpovedala, že orientačne môže bežať aj súčasne so stavebným konaním, len v prvom rade treba územné rozhodnutie získať. Do konca novembra by sme mohli mať všetky vyjadrenia a podať už návrh na vydanie územného rozhodnutia. Idú Vianoce takže je tam také hluché obdobie, kde sú dovolenky, myslím si, že vo februári územné rozhodnutie by sme mohli mať. Budú všetky podklady, lebo všetky vyjadrovačky budú aj k stavebnému konaniu. Na verejné obstarávanie treba rátať dva a pol mesiaca až tri mesiace. Do uzatvorenia zmluvy možno nejaký apríl by mohol byť reálny.

Peter Kundis podotkol, že môžeme začať keď bude hotový rozpočet.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že do konca novembra bude projektová dokumentácia aj s rozpočtom.

Peter Kundis poznamenal, že v decembri by sa mohla vypísať súťaž.

Mgr. Marián Luha podotkol, že krytie v rozpočte je dôležité.

Eduard Šelleng uviedol, žijem tu už 40 rokov a kultúrny dom je najväčší problém v obci, počúvame, že treba rozpočet, aby sa to spravilo, či ste neuvažovali alebo nediskutovali o takej možnosti, ísť medzi ľudí a opýtať sa, ideme stavať kultúrny dom tak ako sa tu stavalo na fare pastoračné centrum a tak ďalej, dáme firmu, ktorá zoberie základný materiál, tak ako niekedy v akcii „Z“, prišli sme občania a stavali sme napr. telocvičňu. Máme tu rôzne zložky, bude sa niečo robiť tak prispejeme a prideme postaviť, aby ten kultúrny dom aj do toho rozpočtu vošiel, ale aby konečne už stál. Teraz sa dá obstarávanie, dá sa to nejakej firme, firma postaví. Ja ako osoba osobne nesúhlasím, aby s tým, že sa má stará škôlka prestaviť na niečo nové, môj názor je taký, že trebalo to zbúrať a postaviť pekne na nových základoch peknú novú budovu. Keď tú hrubú stavbu vidím, dvaja chlapi s dvomi pomocníkmi na družstve vedia postaviť jednu veľkú dojniciu, že by sme my tu občania, prídu tí chlapi remeselníci nakúpi obec materiál a prideme pomôcť však prídu murári majstri a postavíme ten košár a ostané tie veci. Treba ísť medzi ľudí a pýtať sa či by fakt nešli do toho a aby sme ten kultúrny dom konečne mali. Pozerám okolité obce všade kultúrny dom postavený bez problémov, tu je nejaká kultúra jedine Kubašok nás spasí a pán Boh, aby nepršalo.

Mgr. Marián Luha poďakoval za vstup pána Šellenga a vyzval poslancov na reakcie. Neboli vznesené žiadne reakcie a pripomienky.

Peter Kundis informoval, že boli komisii preposlané dve žiadosti.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že teraz sa nemôže schvaľovať, máme výstup z komisie a na nasledujúce zasadanie pripravíme. Druhá žiadosť je v riešení. Musíme rešpektovať zákon o majetku obcí a to čo sú prípady hodného osobitného zreteľa zverejňovať 15 dní pred rokaním zastupiteľstva.

Peter Kundis uviedol, že sa ešte riešila pani T. Králiková na poslednom, jej sme odpísali, že čo a ako má robiť.

Ing. Kristína Horáková odpovedala, že vie čo má doložiť, ale zatiaľ ešte nedoložila. Vyzvali sme ju na doloženie ako všetkých, do dnešného dňa znalecký posudok nebol doložený.

Mgr. Marián Luha sa spýtal pána Ing. Lavka, že sa mal vyjadriť, že čo bráni zamene pozemku s p. Králikovou. Na predchádzajúcom zastupiteľstve p. Králiková povedala, že ja som bol proti, aby sa to zrealizovalo, je z toho aj zápisnica. Sú to jej slová a poprosil o vysvetlenie.

Ing. Martin Lavko odpovedal, že určite som nepovedal, že ty si zabránil niečomu, keď poslanci nechcú.



K bodu 11. Interpelácie

Ing. Pavol Budaj, PhD. podal krátky návrh, poprosil by som, keby ste išli pozrieť znovu na odtokovú šachtu. Zdá sa mi, že opäť dobre neodteká.

Mgr. Marián Luha sa spýtal, či ide o dažďovú kanalizáciu alebo splaškovú kanalizáciu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že splašková súvisí to s tým, či opäť netreba prečistiť.

Ing. Martin Lavko uviedol, že tam nesedia spády a to sa ešte nezrealizovalo, nie sú tam dobré výšky. Ide o tú kanalizačnú šachtu, v ktorej sa stretáva zo všetkých strán.

Mgr. Marián Luha uviedol, že treba povedať, zavoláme a pôjdeme sa pozrieť a v priebehu týždňa to vyriešime. Nemám vedomosť zatiaľ, že sa tam niečo deje, berieme to na vedomie a pôjdeme pozrieť tam.

Eduard Šelleng upozornil na stromy okolo cesty na ulici Školská, pri poslednom vetre bol odlomený vrchovec zo zoschnutého stromu, je potrebné to vyrúbať, aby sa niečo nestalo.

Mgr. Marián Luha informoval, že nie je to na pozemkoch obce, niekto to vysadil na nieči podnet nie na svojom pozemku, zákonné postupy sú iné. Budeme to riešiť s ochranou prírody a snažiť sa dať to do poriadku, v čase vegetačného obdobia.

Ing. Kamila Vilimová sa informovala, či bola doručená zápisnica z rady školy, ktorá prebehla v novom zložení.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že zápisnica bola doručená, zároveň informoval, že bola doručená zatiaľ iba jedna žiadosť na kontrolóra, termín je do 15.11.2017 a na ďalšom zasadnutí sa bude rozhodovať.

Ing. Kamila Vilimová sa informovala, že by každá obec mala mať obecnú kroniku a kronikára a malo by to riešiť zastupiteľstvo.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že obec má kronikára, je ňou JUDr. Šimonovičová a je vedená ako kronikárka.

Ing. Martin Lavko potvrdil, že JUDr. Šimonovičová je kronikárka.

K bodu 12. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré .

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 18:15 h.

Zapísala: Jana Kikťová

V Spišskom Bystrom, 02.11.2017

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, v.r.

Ing. Pavol Budaj, PhD. , v.r.

.....
Mgr. Marián Luha, v.r.
starosta obce

.....
Ing. Kristína Horáková, v.r.
prednostka OcÚ

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Pavol Budaj, PhD.