



Zápisnica
z 21. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskom Bystrom,
konaného dňa 03.02.2017 o 17.00 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu : **Ing. Kristína Horáková**

hlavný kontrolór obce: **Ing. Ján Šimonovič**

poslanci : **Ing. Pavol Budaj, PhD.**
Ing. Kamila Vilimová
Martin Marušin
MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Bc. Paulína Orolínová
Peter Kundis
Ing. Ján Havaš (od 18:13 h)

Ospravedlnení poslanci : **Ing. Martin Lopusšek**
Ing. Martin Lavko

Ďalší prítomní: Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu
Ingrid Stachová, ekonómka obce

Verejnost': Miroslav Vitko
Róbert Gabrik

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Žiadosti občanov a organizácií
6. Návrh na zámenu pozemkov – majetkoprávne vysporiadanie
7. Návrh na schválenie spolufinancovania vo výške 5 % na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební v základných školách
8. Návrh na schválenie spolufinancovania vo výške 5 % na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl
9. Informácia o vydaní Organizačného poriadku Obecného úradu v Spišskom Bystrom
10. Návrh plánu práce Komisie pre životné prostredie a výstavbu na rok 2017
11. Návrh VZN č. 1/2017 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré
12. Návrh na predĺženie prenájmu pozemkov pod futbalovým ihriskom a šatňami

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



13. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017
14. Prehľad príjmov a výdavkov za rok 2016
15. Rôzne
16. Interpelácie
17. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.

Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 6 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Páni poslanci Ing. Lopušek a Ing. Lavko sa ospravedlnili, Ing. Havaš sa dostaví neskôr.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Navrhol zmenu programu, pre krátkosť času sa nestihol vypracovať a odoslať jeden materiál, navrhuje ho dať pred bod Rôzne. Ide o bod s názvom Kultúrny dom - informatívna správa starostu obce a návrh na zrušenie časti uznesenia č. 11/2015/8/B. Žiadny iný pozmeňujúci návrh na zmenu programu nebol podaný.

Hlasovanie za doplnenie bodu Kultúrny dom – informatívna správa starostu obce:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

program zasadania Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré s doplnením bodu:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Žiadosti občanov a organizácií
6. Návrh na zámenu pozemkov – majetkoprávne vysporiadanie
7. Návrh na schválenie spolufinancovania vo výške 5 % na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební v základných školách
8. Návrh na schválenie spolufinancovania vo výške 5 % na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl
9. Informácia o vydaní Organizačného poriadku Obecného úradu v Spišskom Bystrom

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



10. Návrh plánu práce Komisie pre životné prostredie a výstavbu na rok 2017
11. Návrh VZN č. 1/2017 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré
12. Návrh na predĺženie prenájmu pozemkov pod futbalovým ihriskom a šatňami
13. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017
14. Prehľad príjmov a výdavkov za rok 2016
15. Kultúrny dom – informatívna správa starostu obce
16. Rôzne
17. Interpelácie
18. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha, starosta obce navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice: pána Martina Marušina a pani Ing. Kamilu Vilimovú. Bez námietok.

Starosta obce
určuje

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pána Martina Marušina a pani Ing. Kamilu Vilimovú

K bodu 4. Kontrola plnenia uznesení

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

Ing. Pavol Budaj, PhD. poslanec obecného zastupiteľstva podal návrh, že ten materiál je vždy taký rozsiahly na každom zastupiteľstve, možno že by sme mali jednoducho to čo už je splnené tak už to viac neopakovať. Zdá sa mu, že ku niektorým veciam, ktoré už boli splnené sme sa znova vrátili, možno že len zle pozerám.

Mgr. Marián Luha informoval, že určite sa neopakujú a nevraciam sa k tomu. Vyzval Ing. Budaja, aby konkrétne uviedol, ktorý sa opakuje. Nemalo by tam byť nič staré, ak je v plnení splnené automaticky sa to na nasledujúcom už vypúšťa.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že je to len pripomienka, aby sme to mali čo najstručnejšie. Je to len také odporúčanie.

Mgr. Marián Luha uviedol, že sa snažíme, aby informácie boli aktuálne a respektíve tie, ktoré sú splnené už neuvádzať.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií

5.1. Zámena pozemkov v k.ú. Spišské Bystré – Michal Forró/Obec Spišské Bystré.

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 4).

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

Mgr. Marián Luha oboznámil s predloženým materiálom a poznamenal, že je to už tretíkrát čo sa k tejto žiadosti vraciame. Jedná sa o pozemok - vjazd na poľnohospodársku pôdu na ulici Družstevnej. Na základe predchádzajúceho obecného zastupiteľstva a na odporúčanie Komisie pre životné prostredie a výstavbu si žiadateľ dal vypracovať geometrický plán s tým, že má ešte obci doplatiť za 4 m². Doložil aj znalecký posudok, všeobecná hodna majetku podľa znaleckého posudku je stanovená na 10,76 €/m². Je to stavebný pozemok, je ťažko spätne skúmať prečo sa to takto stalo, kto tam osádzal ten dom. Dospelo sa k tomu stavu tak ako to teraz je. Znalecký posudok je na sumu 10,76 €/m², pod túto sumu nemôžeme ísť. Vyzval poslancov, aby predložili návrhy, za akú cenu by sa tento pozemok odpredal.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že raz tu padla veta, že ta stará línia by sa mala skončiť a nejako to treba uzavrieť.

Mgr. Marián Luha súhlasil s pripomienkou Ing. Budaja. Myslím si, že po šesť už nie, postúpili sme so znaleckým posudkom na desať.

Peter Kundis poslanec obecného zastupiteľstva sa spýtal, o koľko štvorákov sa jedná.

Mgr. Marián Luha štyri štvoráky.

Peter Kundis poznamenal, aby sa tým nezaoberali, keď ide o málo štvorákov. Navrhol odpredať po 25,- €/m² z dôvodu, že ostatným na Kamenci sa predávalo po 25,- €.

Hlasovanie za návrh pána Kundisa:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že zámena nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

diel č. 1 o výmere 5 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 1215/81, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 1215/208 k.ú. Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1

za diel č. 2 o výmere 1 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 1215/208, druh pozemku ostatné plochy vo vlastníctve Michala Forra, Štúrova 125/3, 058 01 Poprad pričlenený k parc. č. 1215/81 k.ú. Spišské Bystré, list vlastníctva č. 2714

je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o úpravu hraníc medzi pozemkami parc. č. 1215/81 a parc. č. 1215/208 k.ú. Spišské Bystré.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré,

diel č. 1 o výmere 5 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 1215/81, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré pričlenený k parc. č. 1215/208 k.ú. Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1

za diel č. 2 o výmere 1 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 1215/208, druh pozemku ostatné plochy vo vlastníctve Michala Forra, Štúrova 125/3, 058 01 Poprad pričlenený k parc. č. 1215/81 k.ú. Spišské Bystré

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, že sa jedná o úpravu hraníc medzi pozemkami parc. č. 1215/81 a parc. č. 1215/208 k.ú. Spišské Bystré.

2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to

diel č. 1 o výmere 5 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 1215/81, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré pričlenený k parc. č. 1215/208 k.ú. Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1

za diel č. 2 o výmere 1 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 1215/208, druh pozemku ostatné plochy vo vlastníctve Michala Forra, Štúrova 125/3, 058 01 Poprad pričlenený k parc. č. 1215/81 k.ú. Spišské Bystré

s doplatením rozdielu vo výmerách zamieňaných pozemkov, t.j. 4 m² v prospech obce za cenu 25,- eur/m², spolu za cenu 100,- eur.

5.2. Odpredaj časti pozemku v k.ú. Spišské Bystré – Michal Greňa/Obec Spišské Bystré
K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 5).

Mgr. Marián Luha upozornil, že v bode 5.3 je tá istá situácia pani Ing. Veroniky Kuchárovej Mačkayovej, PhD., je to Vodárenská ulica, materiál bol predložený. Musím k tomu povedať, že „kubašská kultúra“ nám neskutočne znepríjemňuje život, bez právneho titulu zabrali 100 m². Pripadá otázka či sa to odpredá, všeobecná hodnota pozemku na základe znaleckého posudku je stanovená na sumu 5,99 €/m². Suma je smiešna ide o stavebný pozemok, nám 100 m² chýba, musíme celú cestu odkloniť kvôli dvom pozemkom. Z akého titulu si to dovolili, to nevieme, je to Kubašská kultúra obec nič neznamená a každý si chce dopriať. Je to stavba z deväťdesiatdruhého roku, ja neviem za koľko by sme odpredali.

Ing. Pavo Budaj, PhD. sa spýtal, že z pohľadu technického riešenia, hovoríš, že sa cesta bude musieť posúvať, ale tým pádom nenastane domino efekt v tom, že teraz sa posunie cesta a zase začnú iní prihradzovať.

Mgr. Marián Luha uviedol, že je to už potom na obci, aby si to odsledovala.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

5



Peter Kundis poznamenal, že toto sme prehodnocovali, že tieto veci sú nie na nás, ale na odborníkoch a navrhli sme s pani prednostkou, aby oni keď dosiahli ten stav, že vybudovali čiernu stavbu, tak nech oni dosiahnu, že oni budú majiteľmi tých protihľých pozemkov a my vymeníme. Druhý bod je odstrániť čiernu stavbu a tým pádom môžeme stavať cestu.

Mgr. Marián Luha informoval, že v prvom kole ich vyzval, aby odstránili čiernu stavbu. Toto som ja urobil ako prvé. Sú tam siete naťahané, majú to pevne spojené so zemou. Problém je s prípojkami.

Peter Kundis navrhuje vyzvať žiadateľov o odkúpenie parciel za plánovanou cestou a následne výmena za obecný pozemok.

Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce podotkol, že majitelia pozemkov oproti možno tiež budú chcieť využiť pozemok na stavbu.

Mgr. Marián Luha podotkol, že nemôže stavať pretože nemá komunikáciu, nemá prístupovú cestu.

Peter Kundis poznamenal, že oni spôsobili túto situáciu. Je to čierna stavba.

Ing. Ján Šimonovič sa spýtal, či je už vytýčená cesta na Vodárenskej ulici.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že vytýčená nie je, ale je pripravená projektová dokumentácia na územné konanie, samozrejme musíme mať najprv majetkoprávne vysporiadané pozemky.

Bc. Paulína Orolínová, poslankyňa obecného zastupiteľstva poznamenala, že kameň úrazu je to, že každý stavia bez stavebného povolenia a potom to tak dopadne.

Peter Kundis navrhol predvolať si žiadateľov, možno aj na stavebný úrad.

Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu poznamenala, že nechceli sme zatiaľ konať ako stavebný úrad, lebo sa dostaneme zase do toho, že musia preukázať majetkoprávny vzťah k pozemkom. My za stavebný úrad ich môžeme vyzvať, aby predložili žiadosť o dodatočné stavebné povolenie, preukážu súlad s verejnými záujmami a dostaneme sa k bodu, že musia preukázať majetkoprávny vzťah ku pozemku a ten zatiaľ nemajú. Stavebný zákon hovorí o tom, že vlastník pozemku sa má domáhať ochrany svojich práv. Zase by bola na ťahu obec a my by sme mali dať podanie na súd, aby určil vzťah.

Peter Kundis poznamenal, že to by bola taká istá dlhá trať, ako by oni oslovili majiteľov susedných pozemkov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že je tu ďalšie riziko, že to nebudú chcieť spraviť.

Bc. Paulína Orolínová navrhla, aby sa vymenili pozemky, meter štvorcový za meter štvorcový. Nech si to odkúpia od ľudí čo majú pred nimi a potom výmena. To je ústretový krok pre nich.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že tak ako uviedla pani prednostka, netreba ísť cez stavebný úrad, ale navrhuje, aby komisia zvolala stretnutie a podebatovala s nimi spolu so starostom aj prednostkou a vysvetlí im, čo je najschodnejšie.

Peter Kundis podotkol, že ak by ho poverili, nemá problém tam ísť a vysvetliť to.

Mgr. Marián Luha sa spýtal, či sa oba návrhy odsúvajú, aby sa nediskriminovalo alebo má ešte niekto iný návrh.

Peter Kundis prečítal záver z komisie: žiadosť o odkúpenie obecného pozemku – Michal, Greňa, Ing. Veronika Kuchárová Mačkayová odporúčame zrealizovať Dohodou o Zámene pozemkov, pretože obec potrebuje protihľé pozemky na výstavbu cesty.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, že či v takomto ponímaní by sa im nedala odpísať odpoveď. Nemôže sa to zo sveta spasiť tým, že sa to predá, to vystane 10 ďalších problémov.

Ing. Ján Šimonovič podal pripomienku, že treba oponovať, že takouto cestou sa robili aj zámény v iných častiach obce.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:						
Proti:	X	X	X	X	X	X
Zdržal sa:						

Mgr. Marián Luha konštatoval, že návrh neprešiel a informoval, že žiadateľovi pôjde list podľa návrhu pána poslanca Kundisa.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

neschvaľuje

odpredaj novovytvoreného pozemku parc. č. 7643/5 o výmere 110 m² v k.ú. Spišské Bystré pánovi Michalovi Greňovi odčleneného z parc. č. 7643/1

5.3. Odpredaj časti pozemku v k.ú. Spišské Bystré – Ing. Veronika Kuchárová Mačkayová, PhD./Obec Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 6).

Mgr. Marián Luha informoval, že je to taký istý prípad ako predošlý, je obdobný a dal hlasovať:

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:						
Proti:	X	X	X	X	X	X
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

neschvaľuje

odpredaj novovytvoreného pozemku parc. č. 7643/4 o výmere 44 m² v k.ú. Spišské Bystré pani Ing. Veronike Kuchárovej Mačkayovej odčleneného z parc. č. 7643/1.

5.4. Žiadosť o ochranu osôb a majetku

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 7).

Mgr. Marián Luha informoval, že žiadosť došla po zaslaní materiálov, oslovuje nás občan pán B. s manželkou. Adresujú to starostovi obce a obecnému zastupiteľstvu. Pointa je, že sa

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



vedie spor so susedom, je to na obci, na stavebnom úrade, počnúc prokuratúrou, krajským stavebným úradom atď. Momentálne zhliada každý večer omočený dom, resp. múr svojho domu a požiadal o ochranu svojho majetku. Ja som na základe toho požiadal o spoluprácu OO PZ Hranovnica, ktorá nám hneď aj odpísala, že budú vo zvýšenej miere hliadkovať, ale v prvom rade za svoj majetok zodpovedá občan a odporúčajú nejaké opatrenia, ako umiestniť pred ich obydlie obecnú kameru. Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že aj keď to nevyriešime k spokojnosti občana, tak nikto z občanov protestovať nebude.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že je povinnosťou prejednať žiadosť.

Bc. Paulína Orolínová sa spýtala, či vlastne žiada zaplatiť pre nich kameru.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že zrejme áno, chce ochranu seba, jeho manželky a majetku. Žiadateľ ma kontaktoval tri krát, a žiadali ma o oznámenie polície čo som aj urobil, volal som 158. Bol som sprostredkovateľ, on povedal, že už nebude volať, zavolať som, že má omočený dom a neviem, ako to skončilo. Má za to, že starosta a poslanci majú zabezpečiť jeho ochranu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. keď sa stane chyba kdesi alebo nejaký dôsledok tak, že sa nevyrieši dobre, kým sa nevyptá systémovo, kde je príčina.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

predloženú žiadosť na ochranu osôb a majetku a odpoveď Obvodného oddelenia Policajného zboru Hranovnica

K bodu 6. Návrh na zámenu pozemkov – majetkoprávne vysporiadanie

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

Mgr. Marián Luha informoval, že sa začalo pracovať na zapojení sa do projektu Zníženie energetickej náročnosti verejných budov. Narazili sme na to, že časť novej budovy hasičskej zbrojnice nie je zapísaná na katastri. Z tohto dôvodu bol vypracovaný geometrický plán, kde bolo zistené, že cirkev zasahuje svojim oplotením, resp. dvorom na obecné a prístavba je na cirkevnom, dochádza tam k zámene. Do konca marca je uzávierka výzvy – projektovej dokumentácie, auditov, povolení, musíme dodatočne zapísať stavbu do katastra nehnuteľností čo najskôr, aby sme do konca marca stihli vybaviť všetko potrebné, ak by sme chceli byť vôbec žiadatelia. Po rokovaní s cirkvou sme dospeli k tomu, nám vznikne rozdiel 21 m², ktorý my teraz dáme cirkvi bezodplatne, ale s tým, že podľa zmluvy 21 m² nám RKC zohľadní v následnej Zámennej zmluve, ktorú budeme uzatvárať po ukončení chodníkov na základe zmluvy o budúcej zámennej zmluve.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že stojí tu jedna otázka, či sa nedá to pričleniť tam, aby to bolo v jednej, k tej inej zámennej zmluve. Tu by sa len pričlenili nejaké parcely ku jednej strane a odčlenili z druhej strany a zase naopak.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že tam je zase iný problém, zamietli ste výstavbu chodníkov a v tej zámennej zmluve boli pripravené pozemky na zámenu na obe strany chodníkov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. reagoval na poznámku pána starostu, že nezamietli výstavbu chodníkov, ale ako súvisia parcely s výstavbou chodníka.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha informoval, že to bolo už predschrvalené podľa štvorákov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, či sa to nedá zameniť.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová, poslankyňa obecného zastupiteľstva uviedla, že pre krátkosť času sa to musí riešiť takto.

Mgr. Marián Luha uviedol, že parcely, ktoré vznikli zameraním a zamieňame sa musia zapísať na kataster a následne zapísať prístavbu. Zápis trvá až do 60 dní.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, že či to pôjde rýchlejšie ak sa to spraví takto.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že áno, potrebujeme zapísať budovu.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že zámena nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

diel č. 3 o výmere 56 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/5, k.ú. Spišské Bystré

za diel č. 6 o výmere 31 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/5 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/4, k.ú. Spišské Bystré

a diel č. 5 o výmere 4 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/5 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/1, k.ú. Spišské Bystré

je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pod stavbami.

B) schvaľuje

1.) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku diel č. 3 o výmere 56 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/5, k.ú. Spišské Bystré

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



za diel č. 6 o výmere 31 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/5 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/4, k.ú. Spišské Bystré a diel č. 5 o výmere 4 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/5 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/1, k.ú. Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa že sa jedná o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pod stavbami.

- 2.) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to diel č. 3 o výmere 56 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/5, k.ú. Spišské Bystré za diel č. 6 o výmere 31 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/5 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/4, k.ú. Spišské Bystré a diel č. 5 o výmere 4 m² odčlenený od KN „C“ parc. č. 7635/5 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré, pričlenený k parc. č. 7635/1, k.ú. Spišské Bystré. Vzniknutý rozdiel vo výmere 21 m² bude predmetom zmluvy na základe uznesenia č. 18/2016/9.

K bodu 7. Návrh na schválenie spolufinancovania vo výške 5 % na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební v základných školách

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č.9).

Mgr. Marián Luha informoval, že návrh dala pani riaditeľka, predložili sme to Komisii pre kultúru a vzdelávanie, ktorá dala súhlasné stanovisko. Jedná sa o 6 učební podľa vyjadrenia pani riaditeľky. Je tam spoluúčasť 5 %.

Ing. Kristína Horáková informovala, že v zmysle výzvy musí byť žiadateľom obec, nemôže byť škola.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že Komisia pre rozvoj a plánovanie sa zaoberala touto témou. Principiálne súhlasíme s tým čo je tu dané, treba podporiť takýto projekt, ale možno chýbajú niektoré doplňujúce informácie ako napr. časová rada, či to takticky dobre zvážili (200 000,-€), či neznižuje priechodnosť toho projektu.

Mgr. Marián Luha informoval, že je to strop projektu, ešte nemajú vypracovaný projekt, môže byť na 150 000,- € nemusí to byť 200 000,- €. Navrhli koľko maximálne môžu dať. Tam ide o to, aby sme zastrešili spoluúčasť a či na to dávate súhlas.

Ing. Kristína Horáková sa spýtala pána poslanca Budaja čo myslel tým „časová rada“.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že kedy výzva, kedy sa bude vedieť či tá akcia padla alebo nepadla.

Ing. Kristína Horáková odpovedala, že v dôvodovej správe je to uvedené. Je to dvojkolová výzva, do 15. februára je uzávierka prvého kola a do 15.5. je uzávierka druhého kola. V rámci druhého kola sa podáva žiadosť len vtedy, keď uspejú v prvom kole, keď budú oprávneným žiadateľom.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

10



Ing. Pavol Budaj, PhD., sa spýtal, či je to záležitosť tohto roku, či realizácia bude tohto roku.

Ing. Kristína Horáková odpovedala, že žiadosť sa podáva tohto roku a v zmysle výzvy sú tam stanovené ďalšie lehoty schvaľovania.

Ing. Pavol Budaj, PhD., uviedol, že súhlasia so spolupodielníctvom.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová, informovala, že prebrali túto výzvu aj na rade školy, 70 škôl sa môže umiestniť. Naša škola bola síce podľa prieskumu za tými 70-timi, ale vzhľadom na to, že niektoré školy zo 70 nemajú záujem, takže pravdepodobne máme šancu postúpiť.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

1. Predloženie žiadosti o NFP na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební v základných školách, kód výzvy: IROP-PO2-SC222-PZ-2016-13, Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručnosti a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl, Fond: Európsky fond regionálneho rozvoja.
2. Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.
3. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.
4. Spolufinancovanie projektu vo výške 5% výdavkov na realizáciu projektu.

K bodu 8. Návrh na schválenie spolufinancovania vo výške 5 % na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 10).

Mgr. Marián Luha informoval, že v dôvodovej správe je uvedené aký je tam problém z kapacitného hľadiska, z hygienického hľadiska nezodpovedajú priestory, na ktoré boli upozorňované. Je tu teraz takáto možnosť, najprv sme mali za to, že nie sme oprávnení žiadatelia, ale po dotaze na riadiaci orgán sa zistilo, že sme oprávnení žiadatelia. Je to dvojkolové, na PO samosprávny kraj sme poslali žiadosť v prvom kole, bol to len projektový zámer, projektová dokumentácia doteraz nie je spracovaná. Ak uspejeme v prvom kole,

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

11



pôjdeme do druhého kola, kde už treba mať vypracovanú projektovú dokumentáciu a stavebné povolenie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. informoval, že to prerokovali v komisii, podali jednu doplňujúcu otázku, keď by sa táto akcia realizovala v takomto ponímaní, t.z. s výhľadom 10 – 15 rokov sa dá očakávať koľko tu detí bude, takže to už bude kapacitne sedieť ?

Mgr. Marián Luha informoval, že súčasný stav škôlky je 69, tak išlo aj do eduzberu, podmienka je vytvoriť minimálne 10 miest a my do toho ideme takto, udržateľnosť projektu po skolaudovaní 5 rokov musíme garantovať, že tých 10 miest navýšime. Myslí si, že to bude pre obec bonus, ak sa škôlka rozšíri a vzniknú nové priestory. Výhľadovo, pani riaditeľka tvrdí, že v minulosti odmietala veľa detí. Urobila sa chyba, že pred dvomi rokmi sa do eduzberu uviedlo, že neodmietla nikoho, čo nebola pravda. Tentokrát uviedla, že odmietla 9 detí, tvrdia že sú schopní kapacitne vzniknuté nové miesta zaplniť. Pre nás je dôležité udržať potom po dobu 5-tich rokov a naplniť kapacitu, aby nežiadali o vrátenie financií.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) berie na vedomie

predloženie projektového zámeru na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl

B) schvaľuje

1. Predloženie žiadosti o NFP na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl, kód výzvy: IROP-PO2-SC221-2016-10, Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručnosti a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.1 – Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl, Fond: Európsky fond regionálneho rozvoja na realizáciu projektu „Prístavba a nadstavba materskej školy – zvýšenie kapacity“.
2. Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.
3. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.
4. Spolufinancovanie projektu vo výške 5% výdavkov na realizáciu projektu.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

12



K bodu 9. Informácia o vydaní Organizačného poriadku Obecného úradu v Spišskom Bystrom

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

Mgr. Marián Luha informoval, že došlo k zmenám, jedného pracovníka máme nového ako už avizoval na predchádzajúcom obecnom zastupiteľstve. Javí sa nevyhnutnosť prijať ešte jednu silu, čo sa týka v ďalšej časti - financie. Organizačný poriadok beriete na vedomie, vydať ho je v kompetencii starostu v spolupráci s prednostkou obecného úradu.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

vydanie Organizačného poriadku Obecného úradu v Spišskom Bystrom

K bodu 10. Návrh Plánu práce Komisie pre životné prostredie a výstavbu na rok 2017

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

Návrh plánu práce Komisie pre životné prostredie a výstavbu na rok 2017.

K bodu 11. Návrh VZN o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 13).

Mgr. Marián Luha informoval, že je to povinné pre obec upraviť výšku príspevku na jedno dieťa. Dochádza k zmene výšky sumy príspevku.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení č. 1/2017 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré

K bodu 12. Návrh na predĺženie prenájmu pozemkov pod futbalovým ihriskom a šatňami

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 14)

Mgr. Marián Luha informoval, že sa problematika prejednávala na predchádzajúcich zasadaniach, všetci vieme o čo ide, RKC trvá na výške nájomného aj na spôsobe platby.

Ing. Pavol Budaj, PhD uviedol návrh, nie je to priamo pripomenka k tomuto, toto už nezmeníme, po trojnásobnej intervencii. Myslia si, že toto nemusí byť konečný stav ani za tie tri roky, jednoducho treba pokračovať v rokovaní, lebo tento výsledok, ktorý tu je – je výsledok prehra-prehra. Toto tu je jedna vec, sú za, ale neprestať rokovať a si povedať, že aký zvolíme postup, lebo toho času ste ma poverili tým. Trikrát sa asi uchádzal o prijatie, trikrát bol odmietnutý a potom mu bolo povedané, že čo tu chodíme, keď chodí pán starosta. Nevieť ako ste sa podohadovali. Sú za to, aby sa nájom predĺžil, keď nedajú ináč, lebo inú možnosť nemáme, ale aby sa pokračovalo v rokovaní, že ešte aj pred skončením tej trojročnej zmluvy je možné docieľiť zmenu.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že sa nedohodli na ničom čo nie je uvedené.

Ing. Ján Šimonovič navrhol, aby sa nezaplatilo.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok KN „C“ parc. č. 1215/1, druh pozemku ostatné plochy o výmere 11 992 m², s účelom jeho využitia – futbalové ihrisko so zázemím na tri roky od 01.03.2017 do 29.02.2020 a cenu nájmu vo výške 6.000,- € za celú dobu nájmu, pričom jej splatnosť je ku dňu podpisu nájomnej zmluvy v celej výške.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



K bodu 13. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017

13.1. Rozpočtové opatrenie č. 1/2017

K tomuto podbodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 15).

Ing. Pavol Budaj, PhD. podal odbornú otázku, minule sme mali vecný plán na tento rok aj finančný, tak v tom našom návrhu bola taká vec, že na spolupodielníctva by sme mali v rozpočte vygenerovať čiastku, ktorá by bola z rezervného fondu a bola by to rezerva na spolupodielníctvo. Vtedy sme dostali odpoveď, že to takto nejde, že sa musí to dávať na konkrétnu akciu. Znovu kladiem otázku, že teraz máme konkrétnu akciu, či to nepôjde takto urobiť.

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu odpovedala, že sa môže čerpať buď z tejto položky čo už máme vytvorenú alebo z rezervy.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, z tohto čo sme navrhli, aby sa vytvorila položka ste povedali, že to nejde, lebo že to musí byť na konkrétnu akciu.

Ingrid Stachová odpovedala, že sa to môže dať aj z rezervného fondu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. prečo to nenavrhujeme takto.

Ingrid Stachová sa pýtala, či si myslia, že sa tohto roku vyčerpe 155 000,- € z rezervného fondu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že je to druhá vec, ale myslí si, že mali by sme mať v tom systéme, keď sa robia nejaké kapitálové výdavky, ktoré sú v súlade s plánom rozvoja obce, tam sme schválili, že budeme podporovať spolupodielníctvo aj na tie iné než na tie prioritné akcie. Toto je jedna z nich, chceme získať peniaze. Na toto by sme mali brať z tej rezervy, hovorím o systéme a princípe.

Mgr. Marián Luha podotkol, že je jedno odkiaľ berieme, nemení to situáciu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že nemení to situáciu, ale mení to filozofiu.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že s tými peniazmi sa nič nestane, keď zastupiteľstvo neschváli, tak tie peniaze nemôžu ísť nikde.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že toto by bol automatický systémový krok, že keď bude ktorákoľvek investičná akcia, kde sa žiada spolupodielnícka akcia obce, tak nerozmýšľame odkiaľ, ale dávame vždy z toho.

Ing. Ján Šimonovič uviedol, že nie je problém stretnúť sa a schváliť presun z rezervného fondu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že hovoríme o systéme práce. Že keď sa zavedie taký systém, tak nemusíme vždy rozmýšľať, že kde a odkiaľ.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že keď sa nevyčerpe tých 150 000,- € v roku 2017, tak pôjdu aj tak do rezervného fondu.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa spýtala, keď náhodou tá výzva neprejde, kde pôjdu tie peniaze, keď boli zobrať z rezervného fondu, či môžu ísť potom späť.

Ingrid Stachová odpovedala, že skutočné čerpanie tam nebude.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že ich môžete dať naspäť na stavbu kultúrny dom alebo sa presunú na konci roka do rezervného fondu. Ak sa nevyčerpú a ostanú na položke na konci roka sa aj tak dostanú do rezervného fondu.

Ingrid Stachová podotkla, že z rezervného fondu nemôže ísť na bežné výdavky.



Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1/2017:

Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
713002 – Nákup výpočtovej techniky	+ 10 000,- €
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
717001 – Stavba Kultúrny dom	- 10 000,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
637002 – Verejné obstarávanie	+ 720,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
637004 – Služby NFP ZŠ	+ 720,- €
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
717001– Stavba Kultúrny dom	- 1 440,- €

Presunom rozpočtových prostriedkov sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky.

13.2. Rozpočtové opatrenie č. 2/2017

K tomuto podbodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 16).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2017:

Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717003 – Prístavba a nadstavba MŠ-zvýšenie kapacity + 12 000,- €

Program č.3- Interné služby obce

Podprogram č.6 -Nehnutelný majetok obce – budovy, objekty

Prvok č.2- Základná škola s MŠ

Cieľ: Zvýšenie kapacity miest

Merateľný ukazovateľ: Počet novovytvorených miest : 10

Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
716 – PD – prístavba a nadstavba MŠ + 13 850,- €

Program č.3- Interné služby obce

Podprogram č.6 -Nehnutelný majetok obce – budovy, objekty

Prvok č.2- Základná škola s MŠ

Cieľ: Zvýšenie kapacity miest

Merateľný ukazovateľ: Počet novovytvorených miest : 10

Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001 – Kultúrny dom - 25 850,- €

Program č.3- Interné služby obce

Podprogram č.6 -Nehnutelný majetok obce – budovy, objekty

Prvok č.6- MŠ bývalá budova

Presunom rozpočtových prostriedkov sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky.

13.3. Rozpočtové opatrenie č. 3/2017

K tomuto podbodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 17).

Ing. Kamila Vilimová, poslankyňa obecného zastupiteľstva poznamenala, či sa nenájde niekde položka nejaká, aby sme nepremieňali kapitálové výdavky na bežné.

Ingrid Stachová odpovedala, že bežné výdavky, ktoré boli pôvodne v návrhu rozpočtu, tak všetko sa na minulom obecnom zastupiteľstve preschválilo a išlo to do jedného balíka na kapitály. Čiže keď tam boli nejaké rezervy z bežných výdavkov, všetko sa dalo do kapitálov. Teraz už niet z čoho čerpať, z bežných výdavkov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol jednu pripomienku čo prerokovali na komisii a aj s ľuďmi, ktorí tu nie sú. Jednoducho toto, okrem toho čo povedala Ing. Vilimová, čiže keď máme toto tu schváliť, je to prejedanie peňazí na úkor budúcich období. Druhá vec, je to oblasť, ktorá je nesmierne citlivá, možno najcitlivejšia zo všetkých oblastí, o ktorých sa tu bavíme. Pracujem v týchto orgánoch s prerušením už 30 rokov, je to vždy najcitlivejšia a najsledovanejšia vec a dávam do pozornosti túto vec preto, že je to tak citlivá vec, že sa môže obrátiť proti obecnému úradu. Ja za to ruku nedvihnem, ja sa budem kryť. Na minulom obecnom zastupiteľstve sme dávali návrh na zníženie, ktoré vy o dva mesiace znova dávate na pôvodnú

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

17



hodnotu. Oproti roku 2014 o 40 % stúpajú hrubé mzdy. Vždy keď investujeme do ľudí, vždy by to malo doniesť nejaké efekty. A tu z toho tu, z tejto dôvodovej správy tie efekty nie je vidno, t.z. jednoducho keby sa postupovalo tak ako sme navrhli vo februári 2015, že je treba urobiť určitý audit, analýza práce, popis práce, nejaké časové snímky a možno teraz odrazu vyjde, že čosi máme nepokryté alebo neporiešené, alebo sa zle rieši, alebo musí robiť 100 hodín nadčasov. Jednoducho na základe takejto analýzy je to transparentné a prehľadne odôvodniteľné, že treba túto vec podporiť. Ale keď je tu taká dôvodová správa, kde nie je ani jedna cifra okrem 4 % tarifnej mzdy no tak sa mi zdá, že je to také, že keď sme to neschválili pred 2 mesiacmi, teraz prehovoríme dvoch ľudí, aby dvihli ruku za a sa to schváli. Ja v živote nebudem proti tomu, aby sa tam dievčatám čosi zvyšovalo, určite nemajú tie platy vysoké, ale toto nie je tento problém. Lebo toto čo ja hovorím, tak toto je tak zanedbateľná čiastka, že by sme sa o tom nemuseli baviť. Tu je podľa mňa problém v tom, že sa tu tak medzi riadkami čosi posúva na základe problematiky rozpočtovníctva, personalistiky, prenesených kompetencií, ale žeby to bola nejaká jedna cifra, že o 4 % majú rásť tarifné mzdy tak tieto tarifné mzdy určite musíme ctiť, prináša potrebu takú a takú. Čosi keď máme nepokrytú nejakú činnosť a bude to vyžadovať ešte nejakého nového pracovníka, alebo že bude vyžadovať možno to, že si kultúrna komisia prizve do svojich radov pri konaní nejakých akcií ďalšieho človeka, alebo niekoho pri plnení akcie a všetkým treba nejako zaplatiť tak si myslím, že to tiež nikto nespochybňoval. Keď takýto analytický materiál nemáme, tak z toho nevyplýva, že mám mať presvedčenie, že mám za to zdvihnúť ruku. Podľa jeho názoru sa nabaľuje tu ten snehuliak takým spôsobom, že keď skončíme v roku 2018, tak v porovnaní s rokom 2014 bude na tejto položke zvýšený náklad o 50 – 60 % keď sme si prečítali určité cifry. Bude stáť legitímna otázka pred tými čo budú voliť, kde ste sa to dopracovali, čo sa zlepšilo, čo sa prinieslo tým ľuďom nové. To, že sa prinesie úradníkom nové, to je práve tá vec na čo sú ľudia citliví. Dnes sa hovorí, že je tu znalostná spoločnosť, tá znalostná spoločnosť vychádza zo slova znalosť, t.z. to nie sú informácie, to nie sú ani vedomosti, znalosť je premenenie na čin. Takže my keď chceme premeniť na čin a teda pridať hodnotu, aby ľudia videli prínos, tam by mala byť skôr záležitosť taká, podporiť tých ľudí, ktorí ten čin vykonávajú. Napr. máme mimoriadne dôležitú činnosť požiarnej ochrany, mohli by sme povedať, že tam nám treba úradníka, ale tu máme rozhodnutie správne, že keď máme podporiť, tak tú výkonnú zložku, veliteľ + preventívár, vždy kde sa kvalita a výkon dosiahne. To isté má platiť aj v kultúre, v tom rozpočtovníctve, keby sme mali tu spravenú analýzu, že máme tu pracovníčku, ktorá na to nestačí a dokladom toho je, že bolo odrobených 100 hodín nadčasu, tak ani slovo nepoviem, ale keď tu sa predloží materiál s dokladom, že máme málo. Doprajme každému, ale nech sme vnímaní ako ľudia, ktorí nie sú tu od toho, aby dvíhali ruky, ale ktorí sú od toho, aby hájili záujmy občanov.

Mgr. Marián Luha informoval, že mňa veľmi mrzelo predchádzajúce zastupiteľstvo najmä postoj k mzdám, najmä ma zarmútil môj predchodca, ktorý prvý poukazoval k tomu. Som vo funkcii dva roky, pani prednostka rok a pol, neriešime nič iné iba staré veci. Myslite prečo to vzniklo, len pre tú poddimenzovanosť, že tu si nikto nechce dať ruku na srdce, že to nie sú prejedené peniaze, ale sú to účelovo vynaložené prostriedky, aj keď obec stráda. Po dvadsiatich rokoch sme dali dokopy cintorín, lebo jedna pani zastrešuje 5 agiend, čo nie je možné v danom stave zvládnuť. Vždy len hasíme čo horí. Môjmu predchodcovi som to ozrejmil a tlmočil, potvrdil, že mám pravdu, ale prečo sa toho nezastal, neviem. Je tu všetko transparentne vynaložené, môžem sa každému pozrieť do očí, kde tie peniaze pôjdu. Ja si tu ani nevymýšľam, ani tu nechcem niekoho svojho zamestnať, tu ide čisto o naplnenie toho, aby

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

18



obec fungovala tak ako má. Možno máte pravdu, že sa mohlo doplniť koľko času strávili jednotlivé pracovníčky navyše, zažil som všelijakých zamestnancov a podriadených, ale tie ženy naozaj odvádzajú kvalitnú prácu, bohužiaľ na troch stoličkách sa naraz nedá sedieť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že sa ospravedľuje, že to bolo pochopené tak, že sú zle vynaložené peniaze. Mne to pripadá ako taký truc podnik, že niečo ste tam neodhlasovali, tak teraz to predložíme znova s dokladom takým, že máme málo. Ja si myslím, že dva mesiace bol dostatočný priestor na to, aby sa povedalo, že sa odrobilo toľko a to už sa nedá. Vieme, že aj nadčasovú prácu treba zaplatiť, že možno to nie je dostatočne zaplatené, možno že niektoré veci sme riešili nie celkom kvalitne. Veď len jednoducho to tak treba vyšpecifikovať a ja s tým nemám najmenší problém, veď v žiadnom prípade nemôže byť pochopené tak, že by sme závideli, tých 4 % im možno robí 30 € do mesiaca. Nič proti tomu, to je určitá úcta voči poslancom.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin
Za:		X	X	X	X	X
Proti:	X					
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3/2017:

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 611 – Hrubé mzdy OÚ	+ 15 132,- €
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu: 717001 – Kultúrny dom	- 15 132,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 625002 – Soc. poistenie OÚ	+ 3 352,-€
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu: 717001– Kultúrny dom	- 3 352,-€
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 621 – Zdravotné poistenie OÚ	+ 1 433,-€
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu: 717001– Kultúrny dom	- 1 433,-€

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



K bodu 14. Prehľad príjmov a výdavkov za rok 2016

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 18).

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov za rok 2016

K bodu 15. Kultúrny dom – informatívna správa starostu obce

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 19).

Mgr. Marián Luha informoval, že oslovil občana obce, ktorý je študentom štvrtého ročníka, je to aj otázka z predchádzajúceho zasadania, že naozaj som za výstavbu kultúrneho domu, ale nie za každú cenu tak, aby sme dostali obec do nejakej situácie, do stavu, že nebudeme môcť riešiť základné úlohy obce, ktorých je neúrekom, vždy nám niečo vyskočí. Dal som vypracovať analýzu za pomoci pani prednostky. Nehovorím, aby ste sa k tomu postavili teraz hneď, prejdite si to, aby sme si povedali čo sa deje. Druhým bodom, ktorý chcem tu zdôrazniť je, že nikdy nepodporím takú vec, aby sme stavali z vlastných zdrojov zo všetkých čo máme. Programové obdobie je do roku 2020, máme už len necelé dva roky, aby sa začalo niečo riešiť. Nemáme pripravené zatiaľ nič. V prvom rade apelujem na vašu zodpovednosť na to, aby sme po sebe nezanechali jamu ako business centrum v Poprade, aby sme tak nedopadli a nemuseli sa hanbiť. So všetkou vážnosťou a zodpovednosťou treba zvážiť všetky dopady. Nechcem vás vynechávať, chcem vás do toho zapojiť, my inú cestu nemáme ako sa snažiť vybudovať základnú časť tej budovy z jestvujúcich budov. P. Krajč pracuje aj na tom, aby to dal do stavu čísel, čo nás čo bude stáť. Sú výzvy aj na kvalitu životného prostredia aj na iné aktivity v sociálnej oblasti, aby sme skúsili. Nič nepokazíme ak zotrváme ešte v rozhodovaní, dať urobiť kvalitné projekty buď na jednu budovu alebo na obe, uchádzať sa o najbližšie výzvy, peniaze sa šporia a s kľudným svedomím odštartovať výstavbu, ale to zázemie musí byť vypracované a financované z iných zdrojov. Nemám ešte finančnú analýzu. Je potrebné si to preštudovať, ja sám v tom nemám jasno, netlačme na pílu, sú to naše peniaze, nikto ich nám nezoberie a kultúrny dom tu nie je bohužiaľ od deväťdesiat tretieho roku, neviem či sa to riešilo alebo nie, faktom je, že nám ostávajú dve budovy, ktoré chátrajú.

Ing. Kristína Horáková informovala, že do dôvodovej správy sme sa snažili slovne zapísať to, čo bude obec do budúcnosti potrebovať a je to aj v rámci nákresov analýzy. Zamyslieť sa aj nad inými oblasťami, ktoré táto obec do budúcnosti bude potrebovať, aby sme zbúraním jedného objektu sa nepripravili o tie priestory, ktoré by sa vedeli aj na iné využiť. Je potrebné sa zamyslieť, snažili sme sa porovnať dva priestory, úlohou obce je zveľaďovať majetok a robí sa pravý opak, budovy sú v stave v akom sú a každým ďalším rokom nevyužívania len chátrajú a znehodnocujú sa. Snažili sme sa porovnať dva priestory a pozrieť sa z dlhodobého hľadiska ako ich do budúcnosti využiť. Ani jeden priestor nám neposkytuje v rámci existujúcich budov to čo obec postráda – sálu kultúrneho domu, tu v každom prípade je potrebné dostávať ako prístavbu. Ide o to, že ku ktorej budove aj s ohľadom na využitie toho existujúceho priestoru, ktorý tam je, sa prikloniť.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

20



Ing. Kamila Vilimová navrhla zobrať na vedomie a určiť si termín vyjadrenia.

Mgr. Marián Luha uviedol, že s každým ďalším dňom sa to oddiaľuje, v rozpočte sme nastúpili na to, že to ideme riešiť akútne, dva mesiace ubehli, nič sa nedialo. Ak to chceme so všetkou vážnosťou a zodpovednosťou pre ďalšie generácie, resp. ďalšie konania obce.

Prišiel pán poslanec Ing. Ján Havaš – 18:13 h.

Mgr. Marián Luha informoval, že v materiáli je návrh na zrušenie prvotného uznesenia – zbúranie budovy, ale keď poviete, že beriete na vedomie nič sa nedeje, je to do ďalšieho jednania ako navrhuje pani poslankyňa. Jednal by som už len konštruktívne s patričným architektom alebo projektantom, nech nám vynesie jednu budovu aj druhú, tak či tak sú to dve budovy, keď nezamýšľame s predajom jednej alebo druhej. Treba sa nám o to postarať, jediná cesta ako to dosiahnuť. To programové obdobie je krátke a poviem to znovu nemáme nachystané nič. Nachystať sa projekčne na akciu, nie je to až také finančne náročné, je to lepšie ako keď máme urobiť nejaký krok dopredu a potom sa škrabať, prečo sme to urobili a vracat' sa naspäť. Radšej s rozvahou, nie držať sa filozofie – radšej urobiť zle ako nerobiť nič, v tom prípade pôjde o hazard. Ja radšej dva krát meriam a raz odstrihnem.

Peter Kundis poznamenal, že toto všetko čo je tu napísané, už bolo spísané 13.10. a 11.11.2015, všetky tieto zápisnice máme. Všetko je spísané a už máme aj odobrené, že čo chceme stavať.

Mgr. Marián Luha informoval, že keď sa spýtal či ideme búrať škôlku, všetci dali hlavu dole a ani jeden nepovedal čo ideme robiť ďalej.

Peter Kundis podotkol, že máme spísané čo chceme stavať, veď to je jasné už druhý rok. Len vždy sme sa potácali na tom, že keby sme nechali priestor, že poďme tu, isto išlo o to, že či to zbúrať, pristaviť, už len technické riešenie, ale potom keď som dotiahol ďalšieho architekta, máme aj zápis prečo Kruliaca nie z 13.10. vieme aj prečo.

Mgr. Marián Luha sa spýtal, aby povedal prečo sme ho zrušili.

Peter Kundis odpovedal, že máme zápisnicu a vieme prečo, nechcem sa k tomu vracat'. Teraz ide o to, po roku som dotiahol ďalšieho, že ideme na mieste tejto škôlky, len vystala vtedy potreba nejakých sociálnych služieb naplniť, zatiahol som ho zase do bývalého kultúrneho domu, tak len tým rozpolcovaním vecí a drobením sa to oddiaľuje, vždy kdesi inde zjdeme, riešime kultúrny dom, ale keby sa aj poriešila sociálna stránka, keby ostalo aj parkovisko. Drobníme a nesústredíme sa na to, že chceme kultúrny dom. Mýlime tým aj projektantov. Prečítal vetu „budeme sa snažiť čo najskôr spustiť proces výberového konania“, bolo to pred dvomi rokmi. Potom sme sa dohodli, keď sme spolu sedeli 13.10.2015, že urobíme výber projektanta a to podprahovou metódou, cena projektu do 20 000,- €, súťažné podmienky, štúdiu, referencie, toto sme si už povedali, ak budeme zase drobiť, nespravíme nič. Tieto dva roky sme drobili ten projekt a preto je v takom stave ako to je. Čo sme schopní ako napr. stavebná komisia alebo ako poslanecký klub, čo sme schopní teraz my odporučiť, nezbúrať alebo zbúrať alebo pristaviť. Že či potrebujeme teraz tu od trinástich ľudí nejaké stanovisko, že tak a tak, aby už projektant mohol mať nejaké mantinely. Ja to ešte raz dám do toho sledu ako to bolo, lebo to mám na piatich papieroch, môžem to ešte raz spísať samozrejme po preštudovaní tejto analýzy, že či tu je u neho nejaká otázka čo potrebuje, či je tam uvedené, že potrebujem od poslancov a komisie to a to.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že to čo hovorí pán Kundis a bolo preberané na zasadnutiach komisie 13.10., 10.11.2015, to boli prijaté nejaké závery čo sa týka kapacít, to

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

21



čo bola v danom čase nejaká otázka nás všetkých, aké veľké to chceme a čo tam chceme. V tých záveroch, na ktoré sa odvolávaš, je zhrnuté to čo chceme v kultúrnom dome mať. Teraz ale stojí zásadná otázka, či chceme búrať, chceme pristavovať a ak áno, tak kde chceme pristavovať.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová podotkla, všetci sme sa zhodli, že keď sú využiteľné prostriedky z európskych fondov, tak treba zvážiť, či netreba využiť. A aspoň časť projektu zrealizovať z týchto prostriedkov, preto sme sa k tomu vrátili či pristaviť alebo inde stavať.

Peter Kundis uviedol, že naposledy bola verzia, že je možnosť čerpať fondy na úpravu budovy na materskú škôlku, s tým sme aj skončili, že upraviť túto starú budovu na materskú školu, ale že v budúcnosti by to slúžilo ako prípravná časť na kultúrny dom.

Mgr. Marián Luha upozornil, že máme platné uznesenie na zbúranie a kapacitne škôlka by tam aj tak nevyšla, je to nereálne pre našu škôlku.

Peter Kundis poznamenal, že pre to rozhodnutie zbúrať škôlku sme mali analýzu, asanovať a postaviť novú alebo zrekonštruovať. Mali sme čísla od pána Kruliaca a vyšlo lacnejšie zbúrať a preto sme sa takto rozhodli, urobiť nový kváder celej škôlky.

Mgr. Marián Luha informoval, že z tohto dokumentu nič nevyplýva, predkladá ho na vedomie, je tam jedno uznesenie, tu rokujeme a na diskusiu sa môžeme stretnúť.

Peter Kundis sa informoval, či máme zvolať aspoň komisiu a urobiť podklady ešte.

Mgr. Marián Luha odpovedal, samozrejme na to som to pripravil. Prosím Vás o pomoc, aby sme to dali dokopy, našli konsenzus a tou cestou išli, vytrasú sa výzvy, ale aj keď tie výzvy budú, musíme pripraviť projektovú dokumentáciu, majme už niečo v rukách, môžeme to ukázať, že takto to bude vyzerat', keď budeme úspešní a tak bude vyzerat' druhá budova, keď budeme úspešní a potom uvidíme, či budú dve výzvy. Výzvy zatiaľ stoja, nevieme prečo.

Peter Kundis uviedol, že ten projektant čo bol naposledy, prišiel s tým, že ide tu poobzerať celú budovu bývalej materskej školy a pristaviť. Keď som ho zaviedol do starého kultúrneho domu a nechal nám zatiaľ na sociálnu aktivitu, už keď som mu dal tento projekt a som mu dal 25 fotiek aj s pôdorysmi, tak sa odmlčal a zdalo sa mu to veľa a povedal, že vy by ste chceli aj tam aj tam, keď by dostal jednu úlohu bolo by dobré, tým sme sa dostali do tejto situácie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. myslím si, hlavný problém je, že nemáme zadefinovaný problém, v prvej fáze, bolo jasné - kultúrny dom, jedna z dvoch priorit. Vtedy sme si to úplne jasne zadefinovali. Potom išla otázka taktiky, potom sa začali robiť kadejaké informácie – pridávať, ktoré nám ubrali smer. Najprv nám bolo dané, že tu bude nejaká výzva na opravy, trikrát sme oddialovali potom toto, jednoducho automaticky každý plán, keď sa robí tak sa musí robiť v nejakých alternatívach. Keby sme išli s týmto cieľom, že ideme za tým, tak si musíme povedať aj to čo nakoniec dnes tu odznelo, že potom nesmieme mňať peniaze na nič iné a musíme šporiť v každej oblasti ako sa dá, ale dnes mi to tak vyplynulo, že zadefinovaný problém je tak, že my za tým nechceme ísť preto, nie pre to, že nie je jasné, že čo, vyplýva to, že je to dôsledok toho všetkého, ale že jednoducho je dobré keď pôjdeme takou cestou, aby sme nemali problémy, tak radšej to nerobme. Lebo ja hovorím zase ako hovoríš pán starosta, našporme si to pomaly, ale ja to hovorím už dva roky, že si to našporme pomaly, že keď berieme na elektrinu, že nám potom nezvýši na to, ale presne takáto situácia bude aj v ďalšom období. Lebo pre ďalšie obdobie keď sa nemýlim, tam by už mohli byť dôležité iné priority. To sme dali na koniec plánu rozvoja obce ku konci toho obdobia, že treba pripraviť do oblasti sociálnej, t.z. stacionár už bude treba možno otázka ihriska, možno ďalších vecí, takže jednoducho to nie je to, že si to uložíme a sa to v ďalšom štvorročnom období spraví. Pretože, keď sa bude takto postupovať, tak v ďalšom štvorročnom období sa už nespraví nič iné. Keby

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

22



sme si ten cieľ zadefinovali tak nebudeme hľadať zdôvodnenia prečo sa to nedá, ale budeme hľadať riešenia ako sa to dá. Toto je ten problém, teraz sa vyjasnilo v čom spočíva problém. Keď budeme takto zadefinovávať problém, že nie je dobré toto riešiť, pretože zanecháme obec v dlhoch alebo ako to tu bolo povedané. Potom to treba jasne zadefinovať. Potom tu nehľadáme také, že komunitné centrum.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že bude oponovať pánovi Ing. Budajovi, že si sám odpovedal, za určité obdobie vystane otázka čo so sociálnymi službami, tomu chceme predísť, práve to chcem riešiť tou situáciou, aby sa to nenechalo na ďalšie obdobie, ale budeme mať plnohodnotnú budovu, ktorú budeme využívať ako stacionár a mimo pracovnej doby bude slúžiť ako kultúrny dom. Máme aj takúto alternatívu, my nemáme priority, prispôbujeme sa danej situácii. Lebo keď dostaneme peniaze z eurofondov, načo ich budeme míňať zo svojich a vedzte, že nemáme takú finančnú silu, aby sme to sami stavali bez ujmy na ďalších činnostiach obce.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že je to len otázka taktiky, že keď by sme chceli ten kultúrny dom, tak na časť toho máme vlastné zdroje. To znamená, že je to otázka taktiky, že všetko spravme ako keby kultúrny dom, ale povedzme v tej starej budove z pohľadu taktiky tam bude priestorové usporiadanie také, prečo to tak nerobíme, aké kroky sa k tomu urobili, ja neviem aké. Stále oddiaľujeme a teraz som prišiel na to prečo.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že tentokrát sa mýlite, bolo to povedané v tom zmysle nechať to tak, že sa pustiť z našich peňazí „am blok“, od prestavba, prebúrania od všetkého v tom zmysle. Ja som za stavbu kultúrneho domu, ale za podmienky rekonštrukcie jestvujúcich budov z eurofondov, potom si môžeme stavať budovy aké chceme, tam je ten rozdiel medzi nami, vy chcete za každú cenu stavať. Vaša alternatíva je postaviť budovu a pristaviť sálu a starú časť nechať tak.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že starú časť riešiť z iných zdrojov. Veď to je určitá taktika postupu, to som tu navrhoval.

Mgr. Marián Luha dal do povedomia, že je v platnosti uznesenie o zbúraní škôlky.

Peter Kundis odpovedal, že tomu uzneseniu nasvedčovali čísla od architekta Kruliaca.

Mgr. Marián Luha informoval, že sa nedospelo k tomu čo chcel, hľadá sa vinník prečo sa to takto stalo a ešte raz uviedol, že predložený materiál je iba informatívna správa, dal som návrh na zrušenie uznesenia, buď akceptujete alebo neakceptujete, beriete na vedomie a postupujete na ďalšie rokovanie.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

informatívnu správu starostu obce k problematike kultúrneho domu

K bodu 16. Rôzne - Návrh na schválenie kúpy pozemkov

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 20).

Mgr. Marián Luha informoval, že to vystálo z toho, že je nepriechodná cesta medzi ulicou Školskou a Partizánskou. Potrebujeme odkúpiť a zameniť parcely. Dáme urobiť geometrický plán a znalecký posudok a oslovíme vlastníkov.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

23



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

- kúpu pozemku reg. KN - E parc. č. 4003 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku trvalé trávnaté porasty o celkovej výmere 419 m² od vlastníkov zapísaných na LV č. 226 do vlastníctva Obce Spišské Bystré za cenu podľa znaleckého posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou

a pozemku reg. KN – E parc. č. 3795/2 v k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku orná pôda o celkovej výmere 286 m² od vlastníkov zapísaných na LV č. 2804 do vlastníctva Obce Spišské Bystré za cenu podľa znaleckého posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou

za účelom prepojenia miestnych komunikácií na ul. Partizánska a ul. Školská v Spišskom Bystrom.

K bodu 17. Interpelácie

Bc. Paulína Orolínová sa spýtala, či obec neplánujeme robiť chodník smerom od Hviezdoslavovej ulice na Kukučínovu okolo rodinných domov. Možno by mohol byť aj užší.

Mgr. Marián Luha vyzval pani poslankyňu, aby podala návrh. Je to majetok Prešovského samosprávneho kraja a správy údržby ciest, neviem či nám to dovoľí.

Bc. Paulína Orolínová odporúča starostovi spracovať a preveriť možnosti výstavby chodníka s následkom finančným v prípade realizácie.

Mgr. Marián Luha upozornil, že po pravej strane chodník nevyjde, sú tam nevhodné šírkové pomery, po ľavej strane snád', ale padnú tam tie parkoviská.

Bc. Paulína Orolínová uviedla, že ona sa pýta, či nemôže ísť chodník okolo domov a nie okolo školy.

Mgr. Marián Luha informoval, že tam nepustia šírkové pomery.

Ing. Ján Havaš, poslanec obecného zastupiteľstva sa spýtal, či to nemôže byť vyriešené tak, ako je hlavná ulica až po komunikáciu na hranu.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že tak to musí byť a tam je úzky priestor, pri pánovi Marušinovi je chodník veľmi úzky.

Ing. Ján Havaš odpovedal, že by možno ustúpil aj zo záhrady.

Mgr. Marián Luha vyzval poslancov na podanie návrhu.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

24



Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

odporúča

starostovi obce preskúmať možnosti výstavby chodníka s následnou potrebou financií v prípade realizácie v smere od ulice Hviezdoslavovej na ulicu Kukučínovu popred záhrady rodinných domov.

O slovo požiadal pán Miroslav Vitko, občan obce.

Mgr. Marián Luha informoval, že v zmysle rokovacieho poriadku musíme dať hlasovať, či poslanci súhlasia, aby občan vystúpil.

Hlasovanie v zmysle rokovacieho poriadku, aby mohol vystúpiť hosť:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Poslanci odsúhlasili, aby vystúpil občan.

Miroslav Vitko informoval, že prišiel za celú obec, jednáte tu už dva roky o kultúrnom dome, ja nemám nič proti kultúrnemu domu, ale jediná vec čo som dnes počul bola od starostu, že radšej počkať na eurofondy, lebo máte v obci viac vecí čo vám horia. Napr. ulica SNP, každý a jeden kanál je prepadaný, druhá je Školská ulica – prekopané cesty, nie je to nikoho z vás chyba. Je potrebné dať na opravu tých prekovaných pásov. A hlavne Vodárenská ulica, ľudia vám tam bývajú, pobrali si hypotéky, niektorí sa na jar nemôžu dostať z domov, chodia po blate, po mňa je vysypané s makadamom, s tým by ste mali niečo robiť a tam by ste mali určiť peniaze. Nielen kvôli tým čo tam bývajú, ale aj tým čo tam majú pozemky. Chcete vykupovať na cestu, nič sa s tým nedeje, viem že nejaký geometrický plán je spravený, boli sme tu už kvôli tomu asi pred pol rokom, od vtedy sa nič nedeje, toto sú podľa mňa vaše zámery. Dole chodníky na novej výstavbe, je tam otázka času, kedy tam sa stane nehoda. Toto sú vaše priority pre ľudí, nehovorím že kultúrny dom nie je pre ľudí, ale prioritou by malo byť to čo som uviedol, aby bola obec v poriadku, toto si spravte poriadky a potom si stavajte kultúrny dom. Toto by mal byť váš hlavný zámer dať obec ako tak do poriadku, aby boli ľudia spokojní. Na Kamenci sú to skoro všetci cudzí ľudia, kúpili si pozemky nie za malé peniaze a myslím si, že ten chodník by chceli mať. Je tam veľa detí a bezpečnosť na tej ceste nie je. Keď môžem ešte poprosiť pán starosta, či by sa nedalo dať zrkadlo na Lačekovu ulicu smerom na novú výstavbu. Je tam trochu zložitejšie na vychádzanie, myslím si, že to nie je taká veľká položka. Toto je môj názor na kultúrny dom, ja som za kultúrny dom, ale ako povedal pán starosta, počkajte si na tie výzvy a tak to stavajte, máte iné veci ktoré horia, neviem či by sa vám to páčilo, keby ste chodili každý deň so špinavým autom a vystúpate do blata, všetci máte asfalty a neviete o čom to je. Smetiari tam nechcú chodiť, nemajú sa kde otočiť, musia cúvať a niekedy sa tam nemôžu ani dostať, nehovoriac o tom, keby začalo

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



horieť niekedy na jar, keď tam bude blato. Nie je tam hydrant, nie je tam nič, posledný hydrant je u mňa. Toto sú podľa mňa vaše priority.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podal radu páňovi Vitkovi, za dva roky sú voľby – kandiduj, zvolia ťa, vybavíš.

Miroslav Vitko odpovedal, že kandidovať asi bude a ani jedného z vás som nevolil, nemám nič proti vám, budem kandidovať, lebo keď vidím čo sa tu robí, za dva roky nerobíte nič, len riešite kultúrny dom. Jedine čo sa v obci urobilo, bol chodník okolo dolnej zastávky čo je chválihodné a dobré, toto je jediná vec, ktorú ľudia vidia v obci čo sa spravila, nič viac sa nespravilo, to je môj názor.

Ing. Ján Šimonovič informoval, že keby nevidel ten sled udalostí, ako sa stavalo a bola tam ťarcha, aby nerátali s tým, že tam tak skoro budú cesty. Predpokladalo sa, že sa to stane. Každý dostal stavebné povolenie a podpísal, že na vlastnú žiadosť si to berie – voda, plyn, elektrina a cesta.

Miroslav Vitko odpovedal, že ja som ťarchu nemal a ani nepodpisoval, lebo po mňa bolo urobené, už tam bývam 6 rokov, Greňa 10 rokov. Opäť navrhujem pomaličky začať vykupovať na tú cestu, viem o problémoch, ale aspoň s tým začať. Plán je urobený.

Mgr. Marián Luha odpovedal na pripomienky pána Vitku:

SNP je štátna cesta, riešime poklapy so správou a údržbou ciest. Komunikácia Na Školskej ulici sme neriešili komplet asfaltový povrch, ale riešili sme len lokálne výtlky, úprava celého krytu vozovky bolo finančne náročné. Čo sa týka Vodárenskej ulice, bol som iniciátorom riešenia situácie v súvislosti s pozemkami, v prvom rade sme zlegalizovali zmenou územného plánu túto lokalitu, aby sa tam mohlo legitímne niečo riešiť. V decembri 2015 sme obdržali projektovú dokumentáciu na územné konanie a teraz som dal požiadavku na geometrický plán na majetkoprávne vysporiadanie. Snažím sa vyjsť v ústrety, ale ja som túto situáciu nespôsobil. Robíme tam aj zimnú údržbu, snažíme sa „komunikáciu“ vyspraviť a spríjemniť podľa možnosti bývanie. Čo sa týka chodníkov IBV Kamenec vo vnútri, predpokladám, že tam chodníky zatiaľ nebudú, riešime to chodníkmi pri štátnej ceste obchvatom, musíme ísť prioritne. Zrkadlo sa spraví, je to najmenší problém, poďakoval za predložené podnety.

Ing. Kamila Vilimová navrhla, že ak tam nebudú chodníky prioritou v najbližšom období, tak spraviť obytnú zónu, aby to nevyužívali tranzitní, prechádzajú tam neúmerne rýchlosťou. Možno zamedziť spomaľovačmi alebo značením.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že značením nezamedzíme a spomaľovač by mohol ísť, zase znie otázka kde ho dáme, či na začiatok, či do stredu a následne pred čí dom dáme ten spomaľovač. Bezpečnosť obyvateľov je na prvom mieste vieme si to obhájiť. Vieme to preskúmať, ak je to tvoj návrh pani poslankyňa, tak preveríme. Poradíme sa s odborníkmi.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

odporúča

starostovi obce preskúmať možnosť uloženia spomaľovačov na Družstevnej ulici.

O slovo požiadal občan pán Róbert Gabrik.

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

26



Hlasovanie v zmysle rokovacieho poriadku, aby vystúpil hosť - Gabrik:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Bc. Paulína Orolínová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis	Martin Marušin	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Poslanci odsúhlasili, aby vystúpil pán Gabrik.

Róbert Gabrik sa informoval o podanej žiadosti na opravu tatry, bolo mi oznámené, že pán starosta s tým nemôže disponovať, že musí to prejednať s poslancami.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že nepovedal to čo uviedol pán Gabrik, ale povedal, že oznámime komisii problém s vozidlom a potrebu financovania a potom to budeme riešiť. Komisii sme oznámili a riešili sme to, nie si informovaný, rozprával som s veliteľom DHZ, môžeš prísť za mnou, ja ti to vysvetlím. Môžeme pokračovať v diskusii. Je pokazená tatrovka, oprava bude stáť 2000,- €, má to opravovať firma z Liptovského Hrádku, povedali mi, že v najväčších mrazoch nám ho neprídu opravovať, lebo je potrebný odťah vozidla do LM. Je tu možnosť opravy cez dotáciu z ministerstva, že nám to budú akceptovať a refundovať aj späť. Dotácia by mala prísť v marci, uhradili by sme to z toho. A je tu ďalšia možnosť spojená s výzvou MV na bezplatnú generálnu opravu vozidla.

Róbert Gabrik ďalej sa pýtal, koľko financií bolo vyčlenených na DHZO, bolo mi povedané že neboli papier a že nemáme nič. Mám tu kópiu, ktorú som si dal potvrdiť na obecnom úrade, je tam presne koľko som žiadal peňazí, vy mi tvrdíte, že som nežiadal presnú sumu. Z tých peňazí sa kľudne mohla zafinancovať oprava. Minulého roku sme dostali 1390,47 €. Či tých 2000,- € sa nedalo nájsť, ja som sa len prišiel opýtať. Vám bude horieť, potom uvidíte, to nie sú vyhrážky, s akým autom potom chcete vyjsť, Iveco má 800 l. Najbližšiu správu idem napísať, že DHZO mate nefunkčné.

Mgr. Marián Luha vyzval pána Gabrika, aby rozprával vecne a nedával otázky, ktoré sú už známe, rozpočet je zverejnený už dávno. Je to o tvojej komunikácii, čo som aj rozprával na schôdzi DHZ a nič sa nezmenilo, odporúčam Ti dať to do poriadku čo vlastne chceš a prísť komunikovať normálnou cestou. Nechcem tu hovoriť o objednávkach ktoré boli urobené bez vedomia obce a o správe o činnosti DHZO.

Róbert Gabrik odpovedal, že vy normálne komunikovať neviete.

Mgr. Marián Luha informoval, že pani ekonómka a p. Kiktová by mohli rozprávať o predložení vyúčtovaní a o tvojom vedení komunikácie.

Róbert Gabrik odpovedal, že nemiešajme zase DHZ s DHZO, čo má s tým spoločné DHZ.

Martin Marušin sa spýtal pani ekonómky u koho preverovala, že by to mohlo byť z dotácie.

Ingrid Stachová odpovedala, že priamo v Bratislave s ekonómkou, ktorá posiela zmluvy a ktorá robí vyúčtovanie týchto dotácií, s pani Sotákovou.

Ing. Kristína Horáková informovala pána Gabrika, že tie sumy, ktoré žiadal, neboli uvedené.

Róbert Gabrik odpovedal, že bol predložený a potom sa doložil menný zoznam, čo by sa mohlo kúpiť. Ináč je celý rozpočet tam, to ste mi potvrdili. Potom som doložil menný zoznam

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

a nebolo vyčlenené po sumách, nakoniec som to doložil. Ja som to mal potvrdené od obecného úradu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol, že je tu nejaká nová požiadavka, ktoré bežne vznikajú a treba zaradiť do budúceho zasadania.

Martin Marušin podotkol, že je potrebné čím skôr opraviť, netreba čakať.

Róbert Gabrik informoval, že tatrovka je nefunkčná od novembra, riešil som to s pánom starostom a pánom Pavličkom. Pán Pavličko bol ochotný a prišiel za každým, za každým mi povedal nejakú vec, ktorú som mal rozobrať, vymeniť, opraviť. Podarilo sa to po týždňoch vymeniť, ale zistilo sa, že najväčší problém je v prevodovke. Prevodovka sa nedá rozobrať, lebo je nad ňou nadstavba.

Mgr. Marián Luha informoval pána Gabrika o položke 633006 – materiálna činnosť na výzbroj DHZO, školenie 500,- €, materiál činnosť DHZO 2 500,- € - z dotácie od štátu. Materiál na činnosť 500,- €, 2000,- € PHM, opravy a poistenie - z rozpočtu obce.

Róbert Gabrik odpovedal, že je to málo, mali mať viac.

K bodu 18. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré .

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 19:02 h.

Zapísala: Jana Kiktová
V Spišskom Bystrom 07.02.2017

Overovatelia:	Martin Marušin	v.r.
	Ing. Kamila Vilimová	v.r.

v.r.

.....
Mgr. Marián Luha
starosta obce

v.r.

.....
Ing. Kristína Horáková
prednostka OcÚ

Overovatelia:

Martin Marušin

Ing. Kamila Vilimová

28