



Zápisnica
z 19. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré,
konaného dňa 10.09.2021 o 17:30 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednosta obecného úradu: **Mgr. Juraj Peťko**

poslanci: **Zdenko Bukovinský**
Pavol Jurčo
František Knežník
Terézia Králiková
Ing. Martin Lavko, st.
Václav Klust
Ing. Pavol Poracký
Ing. František Teplický

Ospravedlnený: **Ing. Martin Lavko, ml.**

Nepřítomní: --

Ďalší prítomní: **Ing. Veronika Hoffmannová**, hlavná kontrolórka obce
Jana Kikťová, zamestnankyňa obecného úradu

Verejnost': **Lt. Col. Ing. Ján Vitko CLJ**
Radovan Kolbaský
Dušan Barabas

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadaní
5. Žiadosti občanov a organizácií:
 - 5.1. Návrh na schválenie predaja majetku (nehnutelnosti) – novozameraného pozemku registra „C“ parcelné číslo 1215/281 – Marián Klimo a Anna Klimová, Krátka 786/10, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.2. Návrh na schválenie opakovaného nájmu v bytovom dome č. 859/26–Marianna Fajtľová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.3. Návrh na schválenie zámenny/predaja majetku (nehnutelnosti)– novozameraného pozemku registra „C“ parcelné číslo 7643/11 – Bednár Ján a Anna Bednárová, Jána Lačeka 610/5, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.4. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosť (pozemok)

Overovatelia: **Ing. Martin Lavko, st.**

František Knežník



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

- registra „C“ parcelné číslo 7642/1 – Ing. Anton Földeš a Ing. Eva Földešová, Rázusova 2672/15, 058 01 Poprad z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 5.5. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosť (pozemok) – registra „C“ parcelné číslo 7653/13 – HIROPRO, spol. s r.o. Teplická 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 5.6. Návrh na osadenie pamätnej dosky – Lt. Col. Ing. Ján Vitko CLJ
- 5.7. Návrh na vysporiadanie podielového spoluvlastníctva pozemku registra „E“ parcelné číslo 4003, LV č. 2882 pod B7
- 6. Monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu k 30.06.2021
- 7. Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov
- 8. Sadzby za kopírovacie služby
- 9. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2021
- 9.1. Rozpočtové opatrenie č. 4./2021
- 10. Rôzne
- 11. Interpelácie
- 12. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce a privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 8 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo Obce Spišské Bystré je uznášaniaschopné. E-mailom sa ospravedlnil pán poslanec Ing. Martin Lavko ml.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne zmeny, pripomienky a iné návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh programu:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva nasledovne:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu

Overovatelia: **Ing. Martin Lavko, st.**

František Knežník



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadaní
5. Žiadosti občanov a organizácií:
 - 5.1. Návrh na schválenie predaja majetku (nehnuteľnosti) – novozameraného pozemku registra „C“ parcelné číslo 1215/281 – Marián Klimo a Anna Klimová, Krátka 786/10, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.2. Návrh na schválenie opakovaného nájmu v bytovom dome č. 859/26–Marianna Fajtlová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.3. Návrh na schválenie zámeny/predaja majetku (nehnuteľnosti)– novozameraného pozemku registra „C“ parcelné číslo 7643/11 – Bednár Ján a Anna Bednárová, Jána Lačeka 610/5, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.4. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosť (pozemok) – registra „C“ parcelné číslo 7642/1 – Ing. Anton Földeš a Ing. Eva Földešová, Rázusova 2672/15, 058 01 Poprad z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.5. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosť (pozemok) – registra „C“ parcelné číslo 7653/13 – HIROPRO, spol. s r.o. Teplická 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 z dôvodu hodného osobitného zreteľa
 - 5.6. Návrh na osadenie pamätnej dosky – Lt. Col. Ing. Ján Vitko CLJ
 - 5.7. Návrh na vysporiadanie podielového spoluvlastníctva pozemku registra „E“ parcelné číslo 4003, LV č. 2882 pod B7
6. Monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu k 30.06.2021
7. Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov
8. Sadzby za kopírovacie služby
9. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2021
 - 9.1. Rozpočtové opatrenie č. 4./2021
10. Rôzne
11. Interpelácie
12. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice pána Ing. Martina Lavka, st. a pána Františka Knežníka. Bez námietok a pripomienok.

Starosta obce

určuje

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pána Ing. Martina Lavka, st. a pána Františka Knežníka

K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadaní

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Mgr. Marián Luha informoval, že informatívna správa je spracovaná. Rušia sa uznesenia, ktoré nebolo naplnené z dôvodu pandémie, napríklad výpožičky. Otvoril rozpravu k tomuto bodu, neboli podané žiadne otázky, návrhy, pripomienky a zmeny.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) berie na vedomie

informatívnu správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré

B) ruší

uznesenie č. 12/2020/11 zo dňa 24.06.2020

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.1. Návrh na schválenie predaja majetku (nehnutelnosti) novoameraného pozemku registra „C“ parcelné číslo 1215/281 – Marián Klimo a Anna Klimová, Krátka 786/10, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

Mgr. Marián Luha informoval, že je spracovaný materiál k tomuto bodu, prerokované na stavebnej komisii a taktiež schválené na predchádzajúcom zasadnutí zastupiteľstva ako predbežné schválenie predaja. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Dal slovo predsedovi komisie.

Ing. Martin Lavko, st., poslanec obecného zastupiteľstva dodal, že nie sú žiadne námietky, súhlasia s predloženým návrhom.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že **predaj** nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré **je prípad hodný osobitného zreteľa** z dôvodu, že sa jedná o majetkovoprávne usporiadanie pozemku; dlhodobo užívaný žiadateľmi ako záhrada. Pre obec je pozemok nevyužitelný a vzhľadom na spôsob jeho využitia žiadateľmi by jeho odpredajom tretej osobe bránilo užívaniu.

B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **spôsob prevodu** vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj** nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to novozameraný pozemok registra „C“ s parc. č. 1215/281 o výmere 74 m², druh pozemku: trvalý trávny porast, k. ú. Spišské Bystré, odčlenený geometrickým plánom č. 05/2021 zo dňa 09.02.2021, overený Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom pod číslom G1- 186/2021 dňa 10.03.2021 od parcely registra „C“ s par. č. 1215/14 od celkovej výmery: 135 m², druh pozemku: trvalý trávny porast, k. ú. Spišské Bystré, evidovanej Okresným úradom Poprad, katastrálny odbor na LV č. 1, vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré za cenu 2 220,00 € žiadateľom v podiele 1/1: Klimo Marián, r. Klimo a Anna Klimová, r. Králiková, obaja trvale bytom: Krátka 786/10, 059 18 Spišské Bystré

K bodu 5.2. Návrh na schválenie opakovaného nájmu v bytovom dome č. 859/26 – Marianna Fajtlová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

Mgr. Marián Luha informoval, že je spracovaný materiál k tomuto bodu. Pani kontrolórka nás teraz upozornila, že vec nemusí byť schvaľovaná ako osobitný zreteľ vzhľadom na to, že máme uvedený aj osobitný zákon a môžeme ísť podľa tohto zákona, dá sa to teda prenajať bez osobitného zreteľa a nie je potrebný súhlas 3/5 väčšiny. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Martin Lavko st. poznamenal, že komisia ma jeden problém. Tí čo bývajú spolu s nimi majú výhrady voči ich správaniu, nevieme či je to možné, ale bavili sme sa o tom, že by sme im dali nájom na pol roka a v prípade pokiaľ nedôjde k náprave a opätovne sa budú množiť sťažnosti odporúčame, aby sa potom nájom už neobnovil, nepredlžoval.

Mgr. Juraj Peťko, prednosta obecného úradu dodal, že v zmysle zákona o dotáciách resp. Občianskeho zákonníka, ktorý upravuje nájomné zmluvy tam nie je nejaké obmedzenie. Upozorňujeme len na to, aby sme nerobili z toho nejaký nový trend polročných zmlúv, nakoľko administratívne spracovanie je to dosť náročné, predovšetkým na čas.

Ing. Martin Lavko, st., dodal, že aj osobne za ním bol jeden človek.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Mgr. Juraj Peťko podotkol, že prišli aj na obec nejaké písomné podnety.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že bola doručená listina, ktorá mala charakter petície, ale nespĺňala zákonné požiadavky, preto sme ju ani podrobne neriešili. Nemáme ani nejaký podnet, ktorý by bol podaný oficiálnou cestou cez štátne orgány, že áno rušili nočný klud a oznámili to polícií. Alebo, že porušujú nejaké spolunažívanie, takýto oficiálny podnet nemáme. Samozrejme je to Váš návrh a prikloníme sa k tomu.

Ing. František Teplický, poslanec obecného zastupiteľstva dodal, aby ich obec upozornila, že boli sťažnosti a kvôli tomu je nájom kratší. Na komisii sme debatovali aj tak, že ak prídu ešte raz námietky, tak sa im vypovie nájomná zmluva.

Mgr. Marián Luha podotkol, že nie je potrebné upozorňovať. Neboli podané iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh – prenájom na 6 mesiacov :

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Hlasovanie za pozmenený predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že pozmenený predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že **prenájom** nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. II/č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1, žiadateľovi: Marianne Fajtlovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 6 mesiacov **je prípad hodný osobitného zreteľa**. Obec Spišské Bystré má vo vlastníctve 8 bytových jednotiek na ulici Družstevnej, ktoré boli postavené z podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov a VZN č. 4/2019 (Všeobecne záväzné nariadenie obce Spišské Bystré o pridelovaní bytov vo vlastníctve obce).

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **spôsob prenájmu** vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa,
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **prenájom** nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:
2-izbový byt č. II/č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Marianne Fajtlovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 6 mesiacov a mesačný nájom vo výške 152,00 eur, prevádzkové náklady budú kalkulované samostatne v nájomnej zmluve.

K bodu 5.3. Návrh na schválenie zámeny/predaja majetku (nehnutel'nosti) – novozameraného pozemku registra „C“ parcelné číslo 7643/11 – Bednár Ján a Anna Bednárová, Jána Lačeka 610/5, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

Mgr. Marián Luha informoval, že je spracovaný materiál k tomuto bodu. Pokračujeme v trende, ktorý sme nastolili už dávnejšie, a to aby sa usporiadalo vlastníctvo k pozemkom, ktoré sú síce vo vlastníctve obce, ale sú dlhodobo neoprávnene užívané osobami, bez akéhokoľvek vzťahu. V tomto prípade je tu zahrnutá aj zámena pozemkov. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Martin Lavko st. dodal, že taktiež bolo prerokované v komisii súhlasia so zámenou aj s predajom za sumu 30,00 € m².

Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zámena/predaj* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré je prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o majetkovoprávne vyrovnanie pozemkov vo vlastníctve obce a vo vlastníctve žiadateľa Jána Bednára. Pán Bednár s manželkou užívajú obecný pozemok, ktorý využívajú ako predzáhradku a majú záujem o majetkovo právne vysporiadanie predmetného pozemku. Obec Spišské Bystré v súčasnosti realizuje výkup pozemkov na Vodárenskej ulici, kde má následne záujem vybudovať miestnu komunikáciu a takýmto spôsobom zvýšiť nielen kvalitu života obyvateľov v uvedenej lokalite, ale taktiež zabezpečiť rozvoj infraštruktúry v obci. Nakoľko pán Bednár je spoluvlastníkom pozemkov v uvedenej lokalite a taktiež pod miestnymi komunikáciami Kukučínova, Partizánska a Jána Lačeka, obec pristúpila k vyššie uvedenej zámene nehnuteľností s doplatkom rozdielu vo výmere.

B) schvaľuje

1. v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob* zámeny/predaja vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to *zámenou/ predajom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.
2. podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zámenu/predaj* nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

Obec Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 00326542, **prevedie do bezpodielového vlastníctva Jána Bednára s manželkou Annou Bednárovou, r. Slobodníková**, obaja bytom Jána Lačeka 610/5, 059 18 Spišské Bystré nehnuteľnosť nachádzajúcu sa v k. ú. Spišské Bystré, obec Spišské Bystré, okres Poprad, v podiele 1/1 a to:

- novozameraný pozemok registra „C“ s parc. č. **7643/11** o výmere 92 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Spišské Bystré, odčlenený geometrickým plánom č. 36444499-81/2020 zo dňa 27.05.2020, overený Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom pod číslom G1 – 414/20 dňa 09.06.2020 od parcely registra „C“ s par. č. 7643/6 od celkovej výmery: 4893 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Spišské Bystré, evidovanej Okresným úradom Poprad, katastrálny odbor na LV č. 1, vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré
(celková veľkosť výmery v m²: 92 m²)

Ján Bednár, r. Bednár, Jána Lačeka 610/5, 059 18 Spišské Bystré **prevedie do vlastníctva Obce Spišské Bystré**, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 00326542 nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. Spišské Bystré, obec Spišské Bystré, Okres Poprad, a to:

- spoluvlastnícky podiel z LV č. 251 parcely registra „E“ parcelné číslo **1042/1**, druh pozemku orná pôda o celkovej výmere 31 m², pod B 18 v podiele 7/640, t.j. 0,3390 m²,
- spoluvlastnícky podiel z LV č. 3047 parcely registra „E“ parcelné číslo **1035/21**, druh pozemku trvalý trávny porast o celkovej výmere 31 m², pod B 12 v podiele 1/240, t.j. 0,1291 m²,



- spoluvlastnícky podiel z LV č. 291 parcely registra „E“ parcelné číslo **864/21**, druh pozemku trvalý trávny porast o celkovej výmere 48 m², pod B 35 v podiele 1/180, t.j. 0,2666 m²,
- spoluvlastnícky podiel z LV č. 2309 parcely registra „E“ parcelné číslo **3835**, druh pozemku trvalý trávny porast o celkovej výmere 34 m², pod B 4 v podiele 29/1920, t.j. 0,5135 m²,
- spoluvlastnícky podiel z LV č. 2309 parcely registra „E“ parcelné číslo **3834**, druh pozemku trvalý trávny porast o celkovej výmere 29 m², pod B 4 v podiele 29/1920, t.j. 0,4380 m²,
- spoluvlastnícky podiel z LV č. 1146 parcely registra „E“ parcelné číslo **5003**, druh pozemku orná pôda, o celkovej výmere 365 m², pod B 4 v podiele 7/320, t.j. 7,9843 m²,
- spoluvlastnícky podiel na novozameranej parcele registra „C“ parcelné číslo 4911/165, druh pozemku orná pôda o celkovej výmere 16 m², odčlenenej geometrickým plánom č. 50124781-2/17 vyhotoviteľom Martina Jarošová, Palárikova 2566/21, 058 01 Poprad, IČO: 50124781, úradne overeným Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom dňa 15.03.2017 pod číslom G1-176/17z parcely KN E p.č. 4900 o výmere 4353 m², druh pozemku orná pôda odčlenený diel č. 22 parcelné číslo 4911/165 o výmere 16 m², v pomere pod B 19 v podiele 1/240, t.j. 0,0666 m²,
(celková veľkosť spoluvlastníckych podielov v m²: 9,7371 m²)
s doplatkom rozdielu t.j. 82,2629 m² x 30,00 € v celkovej výške 2 467,88 EUR

K bodu 5.4. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosť (pozemok) – registra „C“ parcelné číslo 7642/1 – Ing. Anton Földeš a Ing. Eva Földešová, Rázusova 2672/15, 058 01 Poprad z dôvodu hodného osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

Mgr. Marián Luha informoval, že je spracovaný materiál k tomuto bodu. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Martin Lavko st. poznamenal, že na stavebnej komisii sa bavili o tom, že ako náhle zavedieme takýto trend, že budeme všetko riešiť ako s vecným bremenom, že kam to vlastne povedie. Nevieme moc do tých pozemkov siahnuť bez súhlasu majiteľa, ktorý tam má zriadené vecné bremená. Či to je takto OK. Nechceli sme aby to takto bolo. Ja som robil takéto veci v obci Hrabušice a viete si predstaviť, že pôjdeme s optikou a nemôžeme lebo tam je vecné bremeno vodári, elektrikári. Snažili sme sa tomu nájsť zmysel len podľa komisie ak to zavedieme tak potom všetci tí chudáci čo už majú tých sa to netýka a teraz sa nových bude týkať. Podľa nás to je nepochopiteľné, že chcú zriaďovať vecné bremená.

Mgr. Marián Luha dodal, že podľa mňa takýto názor nie je správne ani občiansky ani právne. Oni si chcú spraviť stavebnú prípojku, ten stav jestvuje, doteraz sme nemali vedomosť o tom kade idú siete, ale keď tu zriadieme vecné bremeno, budeme presne vedieť ich trasovanie. A si nemyslím, že by nám to bránilo v nakladaní s pozemkami. Sú nejaké inžinierske a stavebné pravidlá, v akej hĺbke by mali byť umiestnené tieto siete. Pri zachovaní súčasného stavu o tom obec nemá vedomosť a hlavne stavebník nemá právny titul na základe ktorého by si mohol zriaďovať prípojku ak nemá zriadené vecné bremeno. Podľa mňa je



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

správne riešiť problematiku práve cez vecné bremeno ináč si nedáme rady a budú si to robiť stavebníci na vlastnú päsť a my nebudeme mať o tom žiadnu vedomosť. Nič nám nebráni viesť líniovú stavbu. Práve na základe vecného bremena vznikne zmluvný vzťah.

Ing. Martin Lavko st. sa informoval, že či je to vecné bremeno z pohľadu toho majiteľa a oni to vecné bremeno presunú na seba či na iné subjekty.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že na obecnom pozemku bude vecné bremeno, že tam je uložené elektrické vedenie nič viac.

Ing. Pavol Poracký, poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, či to vedenie bude majiteľa pozemku alebo elektrárni.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že po elektromer elektrárni, jedná sa o uloženie vedenia a jednorazovú odplatu.

Ing. Martin Lavko, st. sa informoval, či od elektromeru k stĺpu bude majetkom elektrárni alebo majiteľa pozemku, a či to bude vecné bremeno alebo nebude.

Mgr. Marián Luha podotkol, že najprv to musia zrealizovať, teraz je súhlas a potom doložiť porealizačné zameranie, takýmto spôsobom bolo riešené aj PRO Populo. Nič iné za tým nie je. Nikoho nič nezaťažujeme, oni nám nemôžu brániť v užívaní nášho majetku.

Ing. Martin Lavko st. poznamenal, že toto je tá otázka či nám môžu brániť v užívaní nášho majetku.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že nie, oni nebudú ani účastníkom konania. Nevidím v tom problém.

Mgr. Juraj Peťko dodal, že oni to tam majú presne vyšpecifikované. To vecné bremeno spočíva v uložení tej konkrétnej prípojky.

Ing. Martin Lavko st. dodal, že nemali správnu informáciu, my sme si mysleli že vlastne tým, že to bude vecné bremeno zriadené v tom, že to bude energetických závodov a či oni nebudú vstupovať do konania.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že vecné bremeno sa dáva na p. Földeša s manželkou.

Mgr. Juraj Peťko dodal, že energetici majú zo zákona vecné bremená.

Mgr. Marián Luha dodal, že sa odsúhlasuje nie pre VSE ale pre p. Földeša. Nemôžeme presúvať tretej osobe.

Mgr. Juraj Peťko podotkol, že ak to necháme tak, aj tak si tam tu prípojku urobia. V konečnom dôsledku my budeme mať zaťažený pozemok a ani to nebude odplatné. Kde pri uvedenom vecnom bremene máme uvedenú jednorazovú odplatu. A ďalšia podstatná vec je, že to ani nikde nebude zakreslené, čo do budúca môže spôsobiť problémy.

Ing. Martin Lavko st. dodal, že v tomto prípade to pochopili zle, ale on bude súhlasiť a predpokladá, že aj ostatní. My sme vraveli nie ak to pôjde tretej osobe.

Ing. František Teplický sa informoval, či každý a jeden človek čo bude chcieť stavať bude musieť zriaďovať vecné bremeno.

Mgr. Marián Luha odpovedal, áno je to povinnosť zo zákona. Takto by to malo byť podľa správnosti. Nevidel by som v tom takú tragédiu.

Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



Zdržal sa:								
------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré registra KN „C“ parc. č. 7642/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 17 023 m², na LV č. 1 vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena Ing. Anton Földeš a Ing. Eva Földešová, Rázusova 2672/15, 058 01 Poprad je prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že bod napojenia na elektrickú sieť pre stavby s.č. 147 a 148, na pozemku parcelné číslo 7522/6 a na pozemku parcelné číslo 7522/5 zapísané na liste vlastníctva číslo 2594, k.ú. Spišské Bystré bol prevádzkovateľom elektrickej siete určený na pozemku č. 7642/1 vo vlastníctve obce. Elektrický kábel musí byť vedený v zemi, nie vzduchom, preto je nevyhnutné to viesť po obecnom pozemku.

B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob zriadenia budúceho vecného bremena* nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena Ing. Anton Földeš a Ing. Eva Földešová, Rázusova 2672/15, 058 01 Poprad a to zriadenie budúceho vecného bremena na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa

2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré a tona nehnuteľnosť vo vlastníctve Obce Spišské Bystré na pozemku registra KN „C“ parc. č. 7642/1, o celkovej výmere 17 023 m², na LV č. 1 v prospech oprávneného z vecného bremena Ing. Anton Földeš a Ing. Eva Földešová, Rázusova 2672/15, 058 01 Poprad

Za zriadenie práva zodpovedajúceho budúcemu vecnému bremenu zaplatí oprávnený z vecného bremena povinnému z vecného bremena jednorazovú odplatu vo výške podľa znaleckého posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou.

K bodu 5.5. Návrh na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosť (pozemok) – registra „C“ parcelné číslo 7653/13 – HIROPRO, spol. s r.o., Teplická 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 z dôvodu hodného osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

Mgr. Marián Luha informoval, že je spracovaný materiál k tomuto bodu. Stavebné povolenie už bolo vydané. Idú v našom budúcom chodníku. Budeme mať vedomosť kde je uložené vedenie pri realizácii chodníka. Tiež by to bolo s jednorazovou odplatom. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré registra KN „C“ parc. č. 7653/13, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 286 m², na LV č. 1 vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena HIROPRO, spol. s r.o., Teplicka 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 ako správca prevádzky stavebnín na pozemku KN E p.č. 1135, p.č. 1216 *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že bod napojenia na elektrickú sieť pre prevádzku stavebnín na pozemku je určený na pozemkoch KN „E“ p.č. 1135 a 1216, k. ú. Spišské Bystré. Elektrický kábel musí byť vedený v zemi v chráničke, nie vzduchom, preto je nevyhnutné to viesť po obecnom pozemku a s umiestnením vedenia NN prípojky na obecnom pozemku.

B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob zriadenia budúceho vecného bremena* nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena HIROPRO, spol. s r.o., Teplicka 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 ako správca prevádzky stavebnín na pozemku KN E p.č. 1135, p.č. 1216a to zriadenie budúceho vecného bremena na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa

2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré a tona nehnuteľnosť vo vlastníctve Obce Spišské Bystré na pozemku registra KN „C“ parc. č. 7653/13, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 286 m², na LV č. 1 v prospech oprávneného z vecného bremena HIROPRO, spol. s r.o., Teplicka 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 ako správca prevádzky stavebnín na pozemku KN E p.č. 1135, p.č. 1216.

Za zriadenie práva zodpovedajúceho budúcemu vecnému bremenu zaplatí oprávnený z vecného bremena povinnému z vecného bremena jednorazovú odplatu vo výške podľa znaleckého posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou.

K bodu 5.6. Návrh na osadenie pamätnej dosky – Lt.Col. Ing. Ján Vitko CLJ

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Mgr. Marián Luha informoval, že je prítomný aj pán Vitko. V zmysle rokovacieho poriadku je potrebné aby obecné zastupiteľstvo hlasovalo, a teda schválilo možnosť vystúpenia pána Vitka.

Hlasovanie za možnosť vystúpenia pána Vitka:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha dal slovo pánovi Vitkovi.

Lt.Col. Ing. Ján Vitko CLJ informovali, že robili výskum a popri týchto veciach našli rodákov z tejto obce. Jeden z nich je zaradený aj do osobnosti Slovenska, Pavol Vitko, známy ako PaulusVitkay, dali kolovať materiály, ktoré so sebou doniesli. Popri tom nachádzali aj ďalšie veci. Boli v obci asi pred 30 rokmi, potom ešte aj s pánom Ing. Lavkom a bol som aj na obecnom zastupiteľstve. Potom si všimli, keď chodia na hroby svojich starých rodičov, že je osadená pamätná tabuľa s určitými nepresnosťami aj s ohľadom na to, že svojim výskumom pokračovali ďalej a ukázali sa ďalšie a ďalšie veci. Znova oslovili, aby bola osadená nová tabuľa s relevantnými údajmi, netýka sa to len tabule, chybné údaje sú aj v biografii Slovenska, chybné údaje sú na hrobe v Oravke atď. Pavol Vitkai neexistoval. Bol chlapec Pavol Vitko, ktorý vyrastal a v období maďarizácie sa z neho stal PaulusVitkay, nevieme presne kedy a ako. V listoch v osobnej korešpondencii, ktorú tu aj majú v kópiách, ktoré našli pred dvomi, tromi rokmi sa podpisoval PaulusVitkay, takže na tabuli by malo byť uvedené v slovenskom jazyku Pavol Vitko st., ale aby bol stotožnený so svojou prácou, jeho dielo má svoju hodnotu a bolo to Ministerstvom kultúry vyhlásené za kultúrnu pamiatku. Áno bol aj kňaz katolícky, biskup a bol aj čestný kanonik, dávala sa mu pocta s tou najvyššou hodnotou. Malo byť potom tam uvedené, že bol čestný kanonik. Vykonával funkciu prísediacej Oravskej súdnej stolice a to bolo mimoriadne vysoké postavenie spoločnosti v tom čase. Táto zmienka sa tiež niekde nešťastne stratila. Majú so sebou aj dokumenty, ktoré spomínali aj s prekladmi. Potom časom sa ukázalo, že oni tí PalkoviaVitkovia sú dvaja v tom istom čase obaja katolícki kňazi, jeden PaulusVitkay druhý PaulusVitkay, senior a junior, je tam aj schéma katolíckej cirkvi kde vystupujú aj jeden aj druhý, dali to zviazať pre deti na pamiatku, taktiež ten druhý daroval kalich pre kostol. Prenášajú sa tie chyby stále, teraz to nie je kritika tabule ako takej, v biografii Slovenska je Pavol Vitkai s mäkkým i, taký nebol a ani nikdy neexistoval, bol PaulusVitkay s y, predložili kópie dokumentov s podpismi, kde sa aj takto podpisuje, táto chyba z biografie Slovenska sa prenáša ďalej, na hrobe v Oravke má uvedený dátum úmrtia 1843 je to zachytené aj na fotografii a keďže sa teraz robí monografia obce, si mysleli že by bolo dobré dať tam správny údaj, aby sa v rodnej obci ten údaj, to spoločenské postavenie a uznanie, ktoré mal od Ministerstva kultúry mal uvedené správne a aby sa to uviedlo na správnu mieru. Keď sa to ešte preniesie zle aj do monografie obce tak to už do poriadku nedá nik. Tieto materiály ešte zviažu pre deti ako bola Flora Oravy. Len myslia si to, že by to malo byť aj tu v obci uvedené na pravú mieru. Potom bol druhý Pavol Vitkay o tom píše Vencko - Dejiny štiavnického opátstva, no a ten je zaujímavý tým, že Vencko ako renomovaný historik ho uvádza ako donora (darcu) finančnej pomoci, výšku



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

nevieme, ale uvádza ho ako jediného, ktorý podporoval opravu kostola po vyhorení a dokonca daroval aj pozlátený kalich s jeho venovaním, originál je na Spišskej Kapituli. Ten druhý je bližšie obci. Je to trošičku paradox, že to meno je stále v maďarskej podobe nie slovenskej, ten jeden pôsobil na Orave a aj je v Poľsku pochovaný a ten druhý pôsobil v Liptovskom Hrádku, tam je aj pochovaný a v mestskom parku je osadená tabuľka s jeho menom. O ňom tu zmienka nie je aj keď on priamo finančne pomáhal. Z tohto titulu navrhol aby bolo možné uviesť to na pravú mieru kde sa uvedú všetky pocti. Zrejme v minulosti neboli všetky údaje vtedy dostupné, tak ako ich vieme dnes.

Mgr. Marián Luha dodal, že mi tú odbornú mienku nemôžeme garantovať, nie sme na to odborníci. Je osadená pamätná tabuľa na kaplnke pri vstupe do kostola, pán Vitko žiada, ak je to teda tak významný rodák, sme ochotní nejakú sumu vyčleniť na pamätnú tabuľu. Samozrejme je to umiestnené na majetku RKC. Prebehli rokovania na úrovni mňa aj pána Vitka s pánom dekanom. Ten ma na to iný názor, je to tam už osadené. Teraz riešime za nás len úhradu sumy za samotnú pamätnú tabuľu. Samozrejme otázka je, že keď uhradíme kde to umiestnime, nemôžeme z ich majetku dať dole jednu tabuľu a nahradiť ju druhou.

Ing. František Teplický informoval, že v kultúrnej komisii prejednávali s tým záverom, že by sme oslovili pána Hudáka, ktorý pripravuje monografiu o obci, aby preveril smery od narodenia až po úmrtie u oboch. Dal by nám výstup a na základe toho by sme vedeli ďalej postupovať a doriešiť aj s pánom dekanom.

Ing. Pavol Poracký podotkol, že ak by sa suma schválila boli by dve tabule s rovnakým menom, ktorá jedná bude nepresná a druhá správna.

Mgr. Marián Luha dodal, že tá pôvodná tabuľa by sa mala vymeniť za novú. Pán Bukovinský, ktorý bol iniciátorom osadenia prvej tabule tvrdí, že to uhradil za svoje a aj on sa k predmetnej výmene stavia nie až tak pozitívne. Riešime teraz však finančnú stránku, a to ostatné bude riešené až následne. Samozrejme nedáme ju vyrobiť ak pán dekan nedajú súhlas na jej výmenu a umiestnenie.

Ing. Veronika Hoffmannová, hlavná kontrolórka obce podotkla, že práve toto treba vyriešiť, lebo budova je cirkevná. Navrhla osloviť pána dekana. Musí sa prihliadať na efektivitu a hospodárnosť.

Mgr. Marián Luha dodal, či obec osloví listom pána dekana či súhlasia s konečným verdiktom, písomne zatiaľ nemáme nič, riešené to bolo doteraz iba slovom.

Lt.Col. Ing. Ján Vitko CLJ dodal, že ešte by vedel týždeň počkať, Slovenské národné noviny im ponúkli v 19. čísle, t.j. budúci týždeň alebo v 20. týždni má vyjsť článok v novinách a určite si to všimne aj cirkevná vrchnosť. Budú môcť potom zaujať stanovisko, sú to dvaja mimoriadne významní kňazi. Aj čo sa týka Spiša aj čo sa týka Slovenska. V tej rodnej obci to absentuje. Nie je to kritika na nikoho, z biografie Slovenska sa dostal prvý krát nesprávny údaj Pavol Vitkai s mäkkým i, nikdy sa takto nepodpisoval. Odtiaľ sa to prenáša na Wikipediú. Wikipedia to nechce zmeniť, bolo tam iba jedno dielo, všetky ostatné tam doplnili oni. Obaja sú na stránke obce ako osobnosti obce. Ďalšia perlička je, že bol aj tretí Pavol Vitko ktorý je pochovaný na východe Austrálie, je pomenovaná po ňom aj ulica, ale ten sa píše Paul. Takže bol buď Pavol Vitko alebo PaulusVitkay po maďarsky. Je tu príležitosť uviesť to na pravú mieru. Prípadne ak mi dáte kontakt na pána Hudáka dám mu všetku dokumentáciu.

Mgr. Marián Luha dodal, že rozprával už s pánom Hudákom, je však zaneprázdnený, nebráni sa tomu aby to preveril, ale sú zaneprázdnení, finišujeme momentálne s monografiou obce. Taktiež sme sa rozhodli, že do monografie nebudeme dávať osobnosti, aby nevznikli žiadne pochybnosti. Riešime financovanie nič iné, malo by to ísť na majetok RKC, bez ich



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

súhlasu sa nepohneme. Verme tomu, že tu autenticitu historickú máme doloženú, ide o to či ideme financovať alebo počkáme na relevantný dokument od RKC, otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Václav Klust poslanec obecného zastupiteľstva podotkol, že je za to aby sa presunulo kým sa vyrieši s RKC a financovanie.

Ing. Martin Lavko st. poznamenal, že do nasledujúceho zasadania sa všetko dorieši, uvidíme ako zareagujú na ten článok, a keď to bude relevantné, myslí si že 500 eur nás nezabije.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že tento návrh sa stiahne z rokovania, pripraví sa list pre RKC a zaradíme do nasledujúceho zasadania.

Hlasovanie za stiahnutie návrhu z rokovania:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

K bodu 5.7. Návrh na vysporiadanie podielového spoluvlastníctva pozemku registra „E“ parcelné číslo 4003, LV č. 2882 pod B7

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

Mgr. Marián Luha informoval, jedná sa o prepoj Partizánska/Školská, súhlasí s kúpnu cenou, za ktorú odkupovali aj ostatní. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne iné návrhy, pripomienky a zmeny.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

odkúpenie podielu registra „E“ parcelné číslo 4003 pod B7v podiele 1/36, druh pozemku trvalý trávny porast, k. ú. Spišské Bystré, evidovaný Okresným úradom Poprad, katastrálny odbor na LV č. 2882 vo vlastníctve Kundisová Jarmila, r. Šimonovičová, SNP 684/222, 059 18 Spišské Bystré za sumu 69,83 eur.

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



K bodu 6. Monitorovacia správa k plneniu programového rozpočtu k 30.06.2021

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

Mgr. Marián Luha informoval, že pani ekonómka sa ospravedlnila zo zasadania nakoľko má významnú udalosť v rodine, takže má dovolenku, avšak bez problémov zodpovieme na všetky prípadné otázky. Je to klasická monitorovacia správa. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Martin Lavko st. dodal, že niektoré čerpania sú možno ešte nenaplnené.

Mgr. Marián Luha podotkol, že napr. daň z pozemkov je ešte nenaplnená, nakoľko PD má splátkový kalendár, na pol rok je to relatívne slušné, čo sa týka štátu, plnenie podielových daní je tiež málinko nad očakávaním, zatiaľ teda nie je dôvod vyvolávať paniku alebo mať obavy. Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

berie na vedomie

Monitorovaciu správu k plneniu programového rozpočtu k 30.06.2021

K bodu 7. Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).

Mgr. Marián Luha informoval, že sme dali do užívania KD, chceme mať však jasno, aby sme mali nastavené jasné pravidlá tak, ako to má byť, nakoľko už prebehli nejaké oslavy. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Jedná vec je Covid-19 a druhá vec je avizovaný nárast energií, otázka znie, premietnuť to do tohto materiálu alebo nepremietnuť. Máme vysoký štandard a tie ceny sú k tomu adekvátne. Snažili sme sa cenu nastaviť rozumne. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Martin Lavko st. poznamenal za seba, že ceny sú primerané.

Mgr. Juraj Peťko podotkol, že je to stále živý dokument, uvidíme aký bude vývoj, prešiel ešte krátky časový úsek. Musíme ceny reflektovať podľa situácie. Nejako začať musíme.

Ing. Pavol Poracký podotkol, že uvidíme aká bude spätná väzba.

Ing. Martin Lavko st. navrhol sadnúť si za pol roka prevádzkovania a budeme prejednávať a hodnotiť.

Mgr. Marián Luha dodal, že urobíme nejaký sumár, vyjde výsledok a uvidíme ako to bude v konečnom dôsledku, pozitívne je, že žiadateľov o prenájom pribúda, nahlasujú už aj na



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

nasledujúce roky. Záujem je, dôležité je len nepokaziť si meno. Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

K bodu 8. Sadzby za kopírovacie služby

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 13).

Mgr. Juraj Peťko informoval, že obecný úrad poskytuje aj takéto služby, v minulosti to bolo zachytené v niektorých dokumentoch, opäť sme to trochu prispôbobi, upravili sme ceny. Neradi by sme sa stali nejaké kopírovacie centrum v obci, preto sme to aj tak nastavili, sem tam taká požiadavka vzíde. Odzrkadľuje to trošku vyššie ceny ako sú na trhu.

Mgr. Marián Luha otvoril rozpravu k tomuto bodu, neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Sadzobník za služby poskytované Obecným úradom Spišské Bystré

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník



K bodu 9. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2021

K bodu 9.1. Rozpočtové opatrenie č. 4./2021

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 14).

Mgr. Marián Luha informoval, že sú tu zahrnuté výdavky na dovybavenie KD, nakoľko stále vznikajú nejaké požiadavky a čo je veľmi podstatné, sú tam aj finančné prostriedky na opravu vzniknutého havarijného stavu na vodných tokoch, konkrétne v troch lokalitách (starosta ukazuje fotodokumentáciu) tak, aby sme dokázali v nevyhnutnom rozsahu sanovať a predovšetkým predchádzať ďalšiemu ohrozeniu a prípadným ďalším škodám na majetku, alebo nebudaj na zdraví obyvateľov obce. Starosta otvoril rozpravu k tomuto bodu, neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4/2021:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu: 111003 – Daň z príjmov	+ 14 166,- €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu: 211003 – Dividendy	+ 312,- €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu: 223001 – Stočné	+ 10 000,- €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu: 292017 – Vratky nevyčerpaných dotácií – ZŠ	+ 256,- €
Zvýšenie kapitálových príjmov v podpoložke rozpočtu: 233001 – Predaj pozemkov	+ 3 900,- €
Zvýšenie kapitálových príjmov v podpoložke rozpočtu: 231 – Príjem z predaja kapitálových aktív	+ 2 450,- €
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 637004 – Služby prevádzka autobusu	- 1 000,- €
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 637018 – Vrátenie príjmov z min.r.	- 606,- €
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 637005 – Služby NFP - mechanizmy	- 8 000,- €



Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
633001 – Interiérové vybavenie	+ 1 000,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
633006 – Všeobecný materiál obec	+ 1 000,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
633006 – Všeobecný materiál OcÚ	+ 1 000,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
633006 – Všeobecný materiál Dom smútku, cintorín	+ 350,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
634002 – Servis, údržba autá	+ 1 000,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
635006 – Údržba budov OÚ	+ 5 000,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
637004 – Všeobecné služby cintorín	+ 300,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
637005 – Právne služby	+ 1 500,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
637015 – Poistné	+ 280,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
637040 – Web stránka obce	+ 460,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
637004 – Protipovodňové opatrenia, úprava vodného toku Bystrá	+ 20 000,- €
Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
713001 – Interiérové vybavenie MŠ – spoluúčasť projektu	+ 8 600,- €
Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
714001 – Dopravné prostriedky	+ 1 800,- €
Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
716 – Projektová dokumentácia rekonštrukcia ZŠ	+ 900,- €
Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
717002 – Kultúrny dom /zdroj 46/	+ 16 000,- €
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
713001 – Interiérové vybavenie Kultúrny dom /zdroj 46/	- 16 000,- €
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:	
717001 – Verejné osvetlenie cintorín	- 2 500,- €

K bodu 10. Rôzne

Mgr. Marián Luha informoval:

- Cesta III. triedy - dnes rozprával s pánom Štofaničikom, od utorka by mali začať klást' asfalt.
- Ihrisko – stále nám to ostáva otvorené, je potrebné sadnúť v komisii, lebo teraz to nevyriešime, treba si reálne povedať čo chceme, či je nejaký návrh, rozpočet, čo dokážeme získať. Aby sme sa vedeli pohnúť a povedať si smerom chceme ísť.
- Vodárenska ulica – štvrtý rok sa boríme s vysporiadaním vlastníckeho práva k uvedeným pozemkom, oslovil som JUDr. Barabáša, bráni sa tomu, ale navrhol niečo



čo funguje, žalobu a riešiť to cez súd. Uvidíme zatiaľ neviem povedať koľko za to bude chcieť, asi je to jediná cesta akou sa môžeme pohnúť.

- Regulácia toku – ak ste si všimli táto položka je aj pri bode zmeny rozpočtu, hovoril som o tom v tom bode. Situácia je vážna, predovšetkým v lokalite pána Bukovinu, v tom toku je to tam spadnuté, dali by sme potom prebagrovať aj pod mostom a samozrejme by sme aj prečistili tú lokalitu, kde sme mali umiestnenú mrežu. Zastabilizovali by sme to tak, aby sme išli len v nevyhnutnom rozsahu a zabránili prípadným škodám na majetku, alebo zdraví, lebo situácia je v tej časti veľmi vážna. Taktiež by do toho spadala aj lokalita pod mostom pri dolnej zastávke. Uvidíme aký bude rozpočet, dal som narátať projektantovi. Uvidíme či to vyjde v jednom balíku alebo rozkúsujeme, budem sa s vami radiť. Budem rád keď podáte pomocnú ruku.
- ČOV – vypovedali nám všetky čerpadlá, problém je hádzanie vlhčených vreckoviek do kanalizácie, ktoré likvidujú čerpadlá, hradlá sú nefunkčné dali sme tam aj sito, to sa zabije, momentálne nemáme čerpadlo na čističke, dali ponuku naši správcovia kanalizácie, bola vo výške 37 000,00 eur. Vo vestníku vyšlo verejné obstarávanie na rekonštrukcie stokovej siete, podmienka je aby sme dostali dotáciu na to. Teraz je otázka čo ideme robiť, ideme čakať, či aspoň v nevyhnutnom rozsahu to vysúť a žiame, lebo otázka znie či dostaneme vôbec dotáciu. Lebo podmienka na to aby sme realizovali je VO, samozrejme dostať financie z rozpočtu iného buď z nejakého fondu alebo zo štátneho rozpočtu alebo z eurofondu, ale to je beh na dlhú trať. Čistička je pre mňa najviac prioritná. Vyzval prítomných, že je možnosť sa ísť tam aj pozrieť. S vlastnými silami to nezvládneme. Určite je to na odbornú prácu, firma, aby bola záruka. Toto je jediná vec, ktorá ma v danej chvíli trápi. Sú tam meradlá na prítok, odtok, ten správca, ktorý mesačne robí odber vody zistí, že adekvátne nečistíme. Od nich má vyjsť podnet, čo čakám na to, že oni dajú podnet, že je havarijný stav. Vedúci životného prostredia je dlhodobý na PN, zastupuje pani Lajošová, niet tam s kým relevantne vykonzultovať, že aký postup by oni zvolili, aby sme nedostali nejaké upozornenia a sankcie. Odborným garantom kanalizácie je správca. Uvidíme aké budú výzvy, ak by sme urobili obstarávanie cez zimu už by sme vedeli sa zapojiť do ďalších na opravu. Budem vás informovať v akom štádiu bude táto vec.

Ing. Martin Lavko st. je za to aby sme do toho išli.

- Zvýšenie nájomného - roky roky sa nezvyšoval nájom priestorov v OcÚ, možno niektorí budú aj proti, ja som za to, že by sme dali dodatky, kto sa chytí ten sa chytí, kto nie, je za to aj aby odišli. Neviem či ste tu boli niekedy doobedu, turistika nastala aj na našom rozšírenom parkovisku. Dal by som nástrel na zvýšenie nájmu. Reálne ceny by sme mali mať. Sú to zmluvy ešte z roku 2009.
- Pozvanie do Hostašovic - partnerská obec, ktorú ste odsúhlasili, nás pozýva ku nám, a to na september 25., neviem aká bude pandemická situácia, ako bude možné pohybovať sa cez hranice. Som v kontakte s pánom starostom, oni sa tešia na nás, ja som ich chcel volať na Stašáka, ale už to bolo tak na hrane, potom som už radšej nevolal. Bola by to sobota, nedeľa, poprípade piatok, sobota, nedeľa aj s ubytovaním. Rozmyslite si kto by mal záujem ísť. Aby sme sa vedeli potom zariadiť.

Ing. Pavol Poracký podotkol, že doktor má štatút obvodného lekára, tam by bolo potrebné vyšpecifikovať čo je obvodný, na to majú zákon, informácia je taká, že viac berie cudzích ako našich. Prečo ho tu držíme. Ďalej sa informoval, či iný lekár nemá záujem.



František Kenžník poslanec obecného zastupiteľstva dodal, že je nešťátnym lekárom. Nemôžeme do toho zasahovať. Máme možnosť zvýšenia nájmu.

Mgr. Marián Luha podotkol, že je tu aj možnosť výpovede, ale na druhej strane si pozrime na to: hrdo sa pýšim, že sme jedna z mála obcí kde máme všetky základné zdravotné služby, lekár pre dospelých, detský lekár, zubný lekár a lekárne. Na Slovensku je len málo obcí, ktoré sa môžu pýšiť takýmito službami pre obyvateľov. Ja by som išiel cestou zvýšenia nájmu.

Václav Klust sa informoval, či sa bude jednať o všetkých nájomníkov.

Mgr. Marián Luha odpovedal, samozrejme.

Ing. Veronika Hoffmannová dodala, že lekári majú možnosť e-časy, v Poprade to využívajú viacerí lekári. Tí ktorí nevedia pracovať s mobilmi tak je pri dverách tlačidlo a vytlačia si číslo.

Ing. Pavol Poracký podotkol, že možno by bolo potrebné túto informáciu posunúť lekárovi. **František Knežník** dodal, že aj teraz je možnosť objednania telefonicky.

K bodu 11. Interpelácie

Mgr. Marián Luha poznamenal, že písomne neboli podané žiadne interpelácie.

Ing. František Teplický oslovil pána starostu, aby skúsil osloviť Dopravný inšpektorát v Poprade kvôli tomu, že nastáva neúnosná situácia s podguráženými rómami spoluobčanmi spod lesa, ale aj z bytovky, ktorí postávajú na moste. Minule vznikla kolízna situácia, stáli s vozíkom podgurážení z jednej strany nákladné auto z druhej osobné, mali čo robiť aby ubrzdili. Upozorňoval som aj policajtov z Hranovnice, na to aby jednoducho ich upozorňovali, na to aby nechodili po strede cesty.

Mgr. Marián Luha podotkol, že skôr asi to dáme Obvodnému oddeleniu Hranovnica, aj oni majú vo svojich úlohách dohliadať na cestnú premávku, skúsime to takto adresovať a uvidíme čo z toho bude.

Ing. Pavol Poracký poznamenal, že v podstate platí VZN o zákaze používania alkoholických nápojov na verejnosti, oni to môžu preveriť.

Mgr. Marián Luha dodal, že bezdôvodne by nemali stáť na miestnej komunikácii, je sa o čo oprieť, musí byť vôľa štátnych orgánov. Sú aj také osoby, ktoré nevyužívajú túto miestnu komunikáciu na Cintorínskej ulici, ale radšej si prejdú naokolo.

Ing. Veronika Hoffmannová podotkla, že aj ona dnes mala takúto kolíznu situáciu pod lesom, žena s kobercom aj so psom.

Mgr. Marián Luha navrhol, aby sme celú vec oficiálne posunuli Obvodnému oddeleniu v Hranovnici, aby prijali opatrenia a zabezpečili bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky v obci.

Hlasovanie za predložený ústny návrh – zaslať oficiálny podnet:

	Zdenko Bukovinský	Pavol Jurčo	František Knežník	Terézia Králiková	Ing. Martin Lavko, st.	Václav Klust	Ing. Pavol Poracký	Ing. František Teplický
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								



Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

odporúča

zaslať oficiálny podnet Obvodnému oddeleniu v Hranovnici, aby prijali opatrenia a zabezpečili bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, predovšetkým s dôrazom na zvýšený pohyb podgurážených občanov pohybujúcich sa po komunikáciách a rovnako tak s dôrazom na občanov bezdôvodne stojacích na miestnych komunikáciách.

Ing. František Teplický podotkol, či by nebolo dobré, keď sa ide robiť asfalt, či by nebolo potrebné zrekonštruovať aj kanalizáciu na SNP.

Ing. Martin Lavko st. dodal, že je to veľmi finančne náročné.

Mgr. Marián Luha podotkol, že je potrebný aktuálny rozpočet, bude kruhový, výzva je na bežvýchopovú techniku, neviem ako sa napoja prípojky bežvýchopovou technikou. Asi je to nereálne, komunikujeme s projektantom, bude vybudovaný kruhový objazd a celá cesta až na koniec obce Spišské Bystré, dajú nový koberec plus na SNP vpusty, všetky kanalizačné poklopy, aj rigol, keď to vyjde a nič tomu nebude prekážať, je to už aj v investičnom pláne PSK. Reálne sa na tom pracuje, vidím to veľmi pozitívne. Na rok keď sa to podarí tak to bude víťazstvo. Je možnosť prepočítať trojročný projekt, uvidíme potom tú sumu. Vodárne som oslovil minimálne na kruhovom, oni vykopú a my vymeníme tu kanalizáciu. Aby to teleso kruhového už nebolo narušované.

K bodu 12. Záver

Mgr. Marián Luha poďakoval za účasť, za prístup, poprial všetko dobré a ukončil obecné zastupiteľstvo o 18:47 h.

Zapísala: Jana Kiktová

V Spišskom Bystrom, 13.09.2021

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko, st.

František Knežník

.....

Mgr. Marián Luha, starosta obce

.....

Mgr. Juraj Peťko, prednosta OcÚ