



**Zápisnica**  
**z 35. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskom Bystrom,**  
**konaného dňa 26.10.2018 o 17:30 hodine v zasadačke obecného úradu**

**Prítomní:** starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu: **Ing. Kristína Horáková**

poslanci: **Peter Kundis**  
**Ing. Kamila Vilimová**  
**Pavol Jurčo**  
**Ing. Pavol Budaj, PhD.**  
**Martin Marušin**  
**MUDr. Jana Kováčová Gajanová**  
**Ing. Ján Havaš**  
**Ing. Stanislav Zeman**  
**Ing. Martin Lavko**

**Ospravedlnený: --**

**Neprítomný: --**

**Ďalší prítomní:** Ing. Veronika Hoffmannová, hlavná kontrolórka obce  
Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu  
Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu

**Verejnost':** Mgr. Daniela Vyšňová  
Mgr. Jana Drevková  
Milan Ujčík  
Dušan Barabas

**Program:**

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Žiadosti občanov a organizácií
  - 5.1. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Veronika Zemanová, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.2. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Martina Kubusová, Školská 547/44, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.3. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný

**Overovatelia:**

**Martin Marušin**

**Pavol Jurčo**



- osobitného zreteľa – Ivana Jarošová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré
- 5.4 Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ľuboslava Chovanová, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré
- 5.5 Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Štefan Barilla, SNP 177/66, 059 18 Spišské Bystré
- 5.6 Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Mária Kubusová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré
- 5.7. Návrh na zriadenie budúceho vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine) ako prípad hodný osobitného zreteľa – PRO POPULO Poprad, s.r.o., Obrancov mieru 329, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 17083851
- 5.8. Návrh na zriadenie budúceho vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ladislav Juráček a manželka Mária Juráčková, Sládkovičova 452, 059 16 Hranovnica
6. Konsolidovaná výročná správa obce za rok 2017
7. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021
8. Návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021
9. Návrh vecnej náplne použitia rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2019
10. Informatívna správa o stave realizácie Kultúrneho domu
11. Informatívna správa o kontrole Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

### **K bodu 1. Otvorenie zasadania**

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce a privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 8 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

### **K bodu 2. Schválenie programu**

**Mgr. Marián Luha**, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Bez pripomienok a námietok.

Hlasovanie za predložený návrh programu:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Overovatelia:

Martin Marušin

Pavol Jurčo



Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

**schvaľuje**

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Žiadosti občanov a organizácií
  - 5.1. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Veronika Zemanová, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.2. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Martina Kubusová, Školská 547/44, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.3. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ivana Jarošová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.4. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ľuboslava Chovanová, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.5. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Štefan Barilla, SNP 177/66, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.6. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Mária Kubusová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.7. Návrh na zriadenie budúceho vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine) ako prípad hodný osobitného zreteľa – PRO POPULO Poprad, s.r.o., Obrancov mieru 329, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 17083851
  - 5.8. Návrh na zriadenie budúceho vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ladislav Juráček a manželka Mária Juráčková, Sládkovičova 452, 059 16 Hranovnica
6. Konsolidovaná výročná správa obce za rok 2017
7. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021
8. Návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021
9. Návrh vecnej náplne použitia rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2019
10. Informatívna správa o stave realizácie Kultúrneho domu
11. Informatívna správa o kontrole Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver



### **K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice**

**Mgr. Marián Luha** navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice: pána Martina Marušina a pána Pavla Jurča. Bez námietok.

Starosta obce

#### **určuje**

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pána Martina Marušina a pána Pavla Jurča

### **K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

**Mgr. Marián Luha** vyzval prítomných k pripomienkam k tomuto bodu. Neboli podané žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

#### **berie na vedomie**

informatívnu správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

### **K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií**

#### **5.1. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Veronika Zemanová, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že sa jedná o opakovaný nájom, nič sa nemení ani v ich statuse ani v podmienkach.

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, či je plné obsadenie týchto bytov.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal áno, jedná sa o opakovaný nájom, nedisponujeme žiadnym voľným bytom.

Overovatelia:

Martin Marušin

Pavol Jurčo



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**A) rozhoduje**

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. I./č.3 na 1. poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Veronike Zemanovej, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

**B) schvaľuje**

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa

2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

2-izbový byt č. I./č.3 na 1. poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Veronike Zemanovej, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.



**5.2. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Martina Kubusová, Školská 547/44, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že je to obdobný prípad ako predošlý.

Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**A) rozhoduje**

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. II./č.1 na prízemí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Martine Kubusovej, Školská 547/44, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

**B) schvaľuje**

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájomu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa

2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

2-izbový byt č. II./č.1 na prízemí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Martine Kubusovej, Školská 547/44, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.

**5.3. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ivana Jarošová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že je to obdobný prípad ako predošlé.

Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**A) rozhoduje**

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. II./č.3 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Ivane Jarošovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

**B) schvaľuje**

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa

Overovatelia:

Martin Marušin

Pavol Jurčo



- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to  
2-izbový byt č. II./č.3 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Ivane Jarošovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.

**5.4. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ľuboslava Chovanová, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že je to obdobný prípad ako predošlé. Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**A) rozhoduje**

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. I./č.2 na prízemí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Ľuboslave Chovanovej, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.





**B) schvaľuje**

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to  
2-izbový byt č. I./č.2 na prízemí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Ľuboslave Chovanovej, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré na 3 roky a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.

**5.5. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Štefan Barilla, SNP 177/66, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že je to obdobný prípad ako predošlé. Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**A) rozhoduje**

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. I./č.1 na prízemí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Štefanovi Barillovi, SNP 177/66, 059 18 Spišské Bystré na 1 rok *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:



- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

**B) schvaľuje**

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to  
2-izbový byt č. I./č.1 na prízemí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Štefanovi Barillovi, SNP 177/66, 059 18 Spišské Bystré na 1 rok a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.

**5.6. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Mária Kubusová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že je to obdobný prípad ako predošlé. Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**A) rozhoduje**

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. II./č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Márii Kubusovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 1 rok *je prípad hodný*



osobitného zreteľa z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

**B) schvaľuje**

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to  
2-izbový byt č. II./č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystróm, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Márii Kubusovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 1 rok a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.

**5.7. Návrh na zriadenie budúceho vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine) ako prípad hodný osobitného zreteľa – PRO POPULO Poprad, s.r.o., Obrancov mieru 329, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 17083851**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

**Mgr. Marián Luha** informoval, je odpojená horáraň Visová od elektriny a bývalá triedička, kde má budovu od PD odkúpenú pán Juráček. Na zriadenie prípojky je potrebné povolenie a na to, aby sme im umožnili od našej 8BJ potiahnuť kábel, jeden k triedičke a jeden až k horárni, im v zmysle zákona máme zriadiť vecné bremeno, skonzultovali sme s pani prednostkou aj so znalcom ak bude osadený kábel urobí sa porealizačné zameranie a podľa toho znalec určí jednorazovú odplatu za vecné bremeno.

**Ing. Ján Havaš**, poslanec obecného zastupiteľstva sa spýtal, či to vieme aspoň určiť orientačne, že aká bude cena.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že to bude závisieť od plochy záberu, konzultovali sme to so znalcom, vychádza to cca 10 % z hodnoty pozemku. Sú uzrozmenejší s tým a akceptujú, jedná sa asi o cca 300 m<sup>2</sup>, kábel pôjde v jednej ryhe.

**Ing. Kristína Horáková**, prednostka obecného úradu informovala, že je tam ešte ochranné pásmo 1 m na jednu stranu a 1 m na druhú stranu, to vecné bremeno spočíva nielen v uložení kábla, ale vzťahuje sa aj na ochranné pásmo, podľa toho sa potom vypočíta koľko pôjde po našom obecnom pozemku, aká bude výmera, podľa toho znalec určí odplatu za vecné bremeno.

Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

**A) rozhoduje**

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré registra KN „C“ parc. č. 1215/117, zastavané plochy a nádvoría o výmere 1080 m<sup>2</sup>, na LV č. 1 vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena PRO POPULO Poprad, s.r.o., Obrancov mieru 329, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 17083851 ako správca na základe Zmluvy o správe nehnuteľností a výkone ďalších práv a povinností zo dňa 2.1.1997 v znení dodatkov, zastupujúci vlastníka Rímskokatolícku cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Spišská Kapitula 9, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 00179124 v celom rozsahu práv a povinností k hnutel'nému a nehnuteľnému majetku je *prípád hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že bod napojenia na elektrickú sieť pre stavbu Hájovňa Visova, súpisné číslo 591, na pozemku parcelné číslo 7522/6, stavby hospodárskej budovy – stajne, bez súpisného čísla, na pozemku parcelné číslo 7522/5, stavby hospodárskej budovy – stodoly, bez súpisného čísla na pozemku parcelné číslo 7522/7, zapísané na liste vlastníctva číslo 1458, k.ú. Spišské Bystré bol prevádzkovateľom elektrickej siete určený na pozemku č. 1215/117 vo vlastníctve obce. Elektrický kábel musí byť vedený v zemi, nie vzduchom, preto je nevyhnutné to viesť po obecnom pozemku.

**B) schvaľuje**

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob zriadenia budúceho vecného bremena* nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena PRO POPULO Poprad, s.r.o., Obrancov mieru 329, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 17083851 ako správca na základe Zmluvy o správe nehnuteľností a výkone ďalších práv a povinností zo dňa 2.1.1997 v znení dodatkov, zastupujúci vlastníka Rímskokatolícku cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Spišská Kapitula 9, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 00179124 v celom rozsahu práv a povinností k hnutel'nému a nehnuteľnému majetku a to *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré ako *prípád hodný osobitného zreteľa*



- 2) podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré a to na nehnuteľnosť vo vlastníctve Obce Spišské Bystré na pozemku registra KN „C“ parc. č. 1215/117, zastavané plochy a nádvorí o výmere 1080 m<sup>2</sup>, na LV č. 1 v prospech oprávneného z vecného bremena PRO POPULO Poprad, s.r.o., Obrancov mieru 329, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 17083851 ako správca na základe Zmluvy o správe nehnuteľností a výkone ďalších práv a povinností zo dňa 2.1.1997 v znení dodatkov, zastupujúci vlastníka Rímskokatolícku cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Spišská Kapitula 9, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 00179124 v celom rozsahu práv a povinností k hnutel'nému a nehnuteľnému majetku. Za zriadenie práva zodpovedajúceho budúcemu vecnému bremenu zaplatí oprávnený z vecného bremena povinnému z vecného bremena jednorazovú odplatu vo výške podľa znaleckého posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou.

**5.8. Návrh na zriadenie budúceho vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ladislav Juráček a manželka Mária Juráčková, Sládkovičova 452, 059 16 Hranovnica**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že ide o ten istý prípad ako predošlý.

Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**A) rozhoduje**

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré registra KN „C“ parc. č. 1215/117, zastavané plochy a nádvorí o výmere 1080 m<sup>2</sup>, na LV č. 1 vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena *Ladislav Juráček, Mária Juráčková* obaja bytom *Sládkovičova 452,059 16 Hranovnica* je *prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že bod napojenia na elektrickú sieť pre stavbu súpisné číslo 947 na pozemku parcelné číslo 1442/8 zapísanú na liste vlastníctva číslo 2484, k.ú. Spišské Bystré bol prevádzkovateľom elektrickej siete určený na pozemku č.



1215/117 vo vlastníctve obce. Elektrický kábel musí byť vedený v zemi, nie vzduchom, preto je nevyhnutné to viesť po obecnom pozemku.

**B) schvaľuje**

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob zriadenia budúceho vecného bremena* nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré v prospech oprávneného z vecného bremena Ladislav Juráček, Mária Juráčková obaja bytom Sládkovičova 452,059 16 Hranovnica, a to zriadenie budúceho vecného bremena na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zriadenie budúceho vecného bremena* na nehnuteľnosť v katastrálnom území Spišské Bystré a to na nehnuteľnosť vo vlastníctve Obce Spišské Bystré na pozemku registra KN „C“ parc. č. 1215/117, zastavané plochy a nádvorí o výmere 1080 m<sup>2</sup>, na LV č. 1 v prospech oprávneného z vecného bremena Ladislav Juráček, Mária Juráčková obaja bytom Sládkovičova 452, 059 16 Hranovnica.

Za zriadenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu zaplatí oprávnený z vecného bremena povinnému z vecného bremena jednorazovú odplatu vo výške podľa znaleckého posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou.

**K bodu 6. Konsolidovaná výročná správa obce za rok 2017**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že audit vykonala pani Ing. Cibulová, prebehla kontrola konsolidovanej výročnej správy obce za rok 2017. Audítorka nemá výhrady, materiál je spracovaný, bol Vám aj doručený. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**berie na vedomie**

Konsolidovanú výročnú správu obce za rok 2017



**K bodu 7. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu obce Spišské Bystré na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 13).

**Mgr. Marián Luha** dal slovo pani kontrolórke Ing. Hoffmannovej.

**Ing. Veronika Hoffmannová**, hlavná kontrolórka obce uviedla, že návrh rozpočtu bol spracovaný ako programový rozpočet, navrhovaný rozpočet na rok 2019 vrátane finančných operácií je zostavený ako vyrovnaný, čím je splnená jedna zo zákonných podmienok, ktorá vyplýva z § 10 ods. 7 zákona o rozpočtových pravidlách, bol zverejnený 10.10.2018 v zákonom stanovenej lehote podľa zákona o obecnom zriadení.

Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

**berie na vedomie**

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 – 2021.

**K bodu 8. Návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 14).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že ide o najzávažnejší bod tohto rokovania, otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** uviedol, že si návrh prešiel, podstatnú vec k nemu povedala pani kontrolórka, pretože on je spravený s ohľadom na nejaké zákonné predpisy ako povinnosť, tak túto povinnosť si pani ekonómka a ďalší, ktorí na tom pracovali splnili a čo sa týka samotného obsahu, tak on je postavený výlučne úradníckym spôsobom, pretože nenadväzuje na žiadny vecný plán, ani nemohol nadväzovať pretože Plán rozvoja obce máme schválený do roku 2018, preto teraz budúce zastupiteľstvo by malo urýchlene prijať nový plán na 4 – 5 rokov a potom nadväzne robiť nejaké opravy, teraz to nemá oporu v ničom, v nijakých vecných záležitostiach. Rozpočet je dokument, ktorý by mal byť spravený, s dobrou vôľou bol spravený a podľa podkladov, ktoré boli k dispozícii nejakým odpočítajúcim spôsobom. Ja navrhujem, aby sme veľa o tom nešpekulovali, lebo je to povinnosť mať takýto rozpočet o tomto čase a myslím si, že prvé zastupiteľstvo alebo druhé to nové čo bude, by sa malo tým zaoberať, ale s ohľadom na to čo som povedal, najprv musí byť vecný plán rozvoja obce na



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

tieto roky, toto je postavené len na základe nejakých úradníckych podkladov. Navrhujem, aby sme ho schválili.

Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

**A) schvaľuje**

rozpočet Obce Spišské Bystré na rok 2019 podľa predloženého návrhu uvedeného v tabuľke č. 1 – rozpočet príjmov a v tabuľke č. 2 – rozpočet výdavkov podľa programov ako vyrovnaný vo výške 2 685 561,- €, podľa vecnej náplne kapitálových výdavkov, cieľov a merateľných ukazovateľov uvedených v návrhu programového rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2019 podľa samostatnej prílohy č. 5.

**B) berie na vedomie**

návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na roky 2020 – 2021 vrátane programov a podprogramov

**K bodu 9. Návrh vecnej náplne použitia rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2019**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 15).

**Mgr. Marián Luha** dal slovo pani ekonómke.

**Ingrid Stachová**, ekonómka obecného úradu informovala, že je to povinnosť takto schvaľovať, keďže v rozpočte je plánované aj použitie rezervného fondu, čiže musí byť samostatné uznesenie, ktoré sa schvaľuje.

Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Overovatelia:

Martin Marušin

Pavol Jurčo





Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystróm

### **schvaľuje**

použitie finančných prostriedkov z Rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2019 vo výške 864 300,- € na finančné krytie nasledujúcich kapitálových výdajov:

- rekonštrukcia býv. budovy MŠ – akcia Kultúrny dom vo výške 850 000,- €
- stavba Zberný dvor (spoluúčasť financovania) vo výške 14 300,- €.

### **K bodu 10. Informatívna správa o stave realizácie Kultúrneho domu**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 16).

**Mgr. Marián Luha** uviedol, že ste obdržali predbežnú informáciu, resp. správu, ktorú pripravila pani prednostka, k dnešnému dňu stále rokujeme s firmou Raciohouse. K tomuto problému bolo aj stretnutie stavebnej komisie, kde sme predurčili nejaké zásady alebo to, čo chceme docieľiť. Firma Raciohouse k dnešnému dňu preinvestovala cca 200 000 eur, akceptuje 20% -tnú zľavu, odpočítané budú ešte dobropisy za železo a kanalizáciu, železa dodali 15 ton, ale my s tým nesúhlasíme akceptujeme max. 10 ton, zatiaľ nie je podpísaná zmluva alebo dohoda o ukončení zmluvy, stále sa doťahujeme o to železo, oni sa domáhajú nejakých strát čo je normované, my zase tvrdíme, že až toľko nie, lebo nemali takú komplikovanú konštrukciu, náš projektant argumentuje, stavebný dozor argumentuje a oni majú zase svoju argumentáciu, navrhli sme aj to, že to ideme povážiť toto čo zostalo a budeme vedieť reálnu váhu koľko je. Bohužiaľ mňa to mrzí, viete že bolo to korektne vysúťažené, neviem či bola chyba to, že sme dali do súťaže vo verejnom obstarávaní váhu 20 % za termín plnenia diela, zrejme firma naozaj na to asi nemala, chceli ešte dorobiť strechu, ale po konzultácii so stavebným dozorom, s projektantom, v časti aj so stavebnou komisiou, za čo ďakujem aj pánovi Kundisovi, už sme neodporúčali, aby sa pustili do strechy na základe toho čo dokázali doteraz, aby nenapáchali ešte väčšie škody. Teraz do budúcnosti nás čaká jedna jediná vec a to je prepracovať rozpočet, čo bolo a čo nebolo realizované a vyhlásiť novú súťaž na novú firmu a modliť sa, aby to bola firma, ktorá by bola schopná reálne to aj dokončiť nielen papierovo, ako to bolo v súťaži. K tomu chcem dodať ešte jednu vec, že kategoricky odmietam, že som sa nejako na tom podieľal v negatívnom zmysle, kategoricky odmietam, že som na tom zarobil, lebo niekto si tu vybíja politický kapitál na tom, že ja aj s projektantom sme na tom zarobili! Konateľ firmy už nechcem vidieť, sú takéto reči takže by som bol rád, aby to bolo aj v zápisnici, chcel prísť aj pán projektant, ale nemáme sa z čoho očisťovať, keď nič zlého sme neurobili, vysúťažili sme iba firmu, bohužiaľ niekto to zneužíva a chce si na tom niečo dokazovať, ale pravda je taká ako sme si povedali, máme čisté svedomie v plnej miere. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** sa spýtal, či tých preinvestovaných 200 000,- € korešponduje s tým čo bolo vo výkaze výmer.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal samozrejme áno.

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** druhá vec napriek tomu, že sa stalo čo sa stalo, teba stále pozerať dopredu, a keď už sa nebude robiť tá strecha tak prijať nejaké technické opatrenia na to, aby sa neznehodnotilo to čo tam ešte je, prekryť.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že v spolupráci so stavebnou komisiou, stavebným dozorom, a aj so statikom, sme spracovali záverečnú správu o tom, akoby mala byť stavba zabezpečená. Dali sme samozrejme tieto podmienky firme Raciohouse, bez ktorých



nebudeme akceptovať dohodu. Prekryli stavebné konštrukcie a urobili niektoré zabezpečovacie práce, oni stále robia, boli tam aj dnes, my neprevezmeme stavbu, kým to nebude zabezpečené, ani nepodpíšeme dohodu.

**Peter Kundis**, poslanec obecného zastupiteľstva uviedol, že technický výraz je zakonzervovať stavbu, aby nenapršalo do konštrukcií, ktoré by mohli mať za následok poškodenie.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že toto máme v podmienkach, bolo ich asi 10.

**Ing. Stanislav Zeman**, poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, že kto vlastne zabezpečí to zakonzervovanie, aká firma.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že firma Raciohouse.

**Peter Kundis** uviedol, že v podmienkach, že pristúpime k dohode, je technické zabezpečenie stavby proti zatekaniu, proti korózii.

**Ing. Stanislav Zeman** sa spýtal či na ich náklady?

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že samozrejme.

**Ing. Stanislav Zeman** sa informoval, aká je ďalšia výhoda uzatvorenia dohody okrem toho.

**Mgr. Marián Luha** tých cca 30 000,- €.

**Ing. Stanislav Zeman** sa informoval, či máme v zmluve článok o odstúpení zmluvy.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že máme článok o odstúpení od zmluvy, ale keby sme im my neplatili, oni môžu odstúpiť ako zhotoviteľ, ak by neplatili subdodávateľov alebo by prišli do krachu, vyhlásili by konkurz, tam sú dva dôvody, my nastupujeme v zmysle občianskeho zákonníka dohodou oboch zmluvných strán, ak by neplnili termín, čo neplnia, od 15.11. by bolo penále, ale tie penále sú veľmi vysoké, tá firma by ručila vkladom 5 000 € na založenie s.r.o.

**Ing. Stanislav Zeman** uviedol, že ja by som ako z opatrnosti urobil inak s tým, že zoberme na seba povinnosť na ich náklady, ak s tým budú súhlasiť, aby sme si to my zakonzervovali preto že všetci sme videli kto tam chodil robiť a aby to ten úkon aj splňal, tie vecné časti čo to má aj splňať.

**Mgr. Marián Luha** uviedol, že skoro všetko z podmienok už poplnili, otázkou je ešte množstvo oceľových profilov.

**Ing. Stanislav Zeman** podotkol, že neviem to posúdiť ako odborník, ale ako svojpomocný staviteľ, ale máme odborníkov aby na to dohliadli.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že chodí tam aj dozor a projektant, predseda stavebnej komisie, my nemáme v danej chvíli čo stratiť. Stratili sme čas a meno, je tam k „dobru“ tých cca 30 000 € , radšej by sme však kolaudovali, zrejme nie je obci súdený ten „kulturák“, ale verím, že sa to dokončí.

**Peter Kundis** podotkol, že ide o jednoduché technické riešenia, lepenka, bitagit proste na murivo, nainpregrovať

**Ing. Stanislav Zeman** navrhol prekontrolovať, dnes sme tu za dva týždne tu nie sme, a potom to pôjde dostratena.

**Peter Kundis** informoval, že je potrebné dva metre od zeme nainpregrovať, aby to nenasiaklo od snehu, zatvoriť strechu, kde sú plechy prerazené.

**Mgr. Marián Luha** uviedol, že je to urobené.

**Ing. Stanislav Zeman** podotkol, že ja tomu rozumiem, ale aby sa to nejakým spôsobom odkontrolovalo, ide zimné obdobie, budú tu noví, môžu sa kadejako rozhodnúť nech to prežije zimu, potom dokončiť.



**Peter Kundis** informoval, že tá firma doplatila na to, že nezohnali odborníkov remeselníkov, ktorých treba na stavbu snažili sa to robiť s pomocnými robotníkmi a proste zle to dopadlo od stavbyvedúceho cez majstra až cez remeselníkov, chýbali tam odborní robotníci, to bola jedná vec, ďalšie veci nevedeli si pripraviť dodávky v nejakých termínoch a proste s manažmente firmy boli veľké chyby, môžem sľúbiť aj teraz, že sa prídem pozrieť, keď bude nová súťaž na ten projekt, aby to dobre dopadlo.

**Ing. Stanislav Zeman** podotkol, že je to vec, ktorá nás nebude zaťažovať z pohľadu rozhodovania, ale ja ako občan budem odporúčať novému vedeniu obce, aby zvažili tú druhú možnosť, ísť svojpomocne a netlačiť čas, na nejaké deklarácie výsledkov lebo sa niečo končí takže bude priestor dúfam, že sa rozhodne správne, aby sa cieľ naplnil, ale nie aby sa vyvolávali nejaké iné veci.

**Peter Kundis** uviedol, že ja ako stavbár to slovo svojpomocne neznášam. Skôr viac by som sa priklonil k viac profesionalite v každom remesle.

**Ing. Stanislav Zeman** uviedol, že možno aj nejaká kombinácia.

Na rokovanie sa dostavil pán poslanec Ing. Martin Lavko – 18:05 h.

**Ing. Stanislav Zeman** sa informoval, ako sa to dá odmerať, keď ti na papier predložia rozpočet.

**Ing. Pavol Budaj, PhD.** podotkol, že určite ľudia, ktorí tomu neprajú tak oni by si k tomu našli vždy nejaké reči len moja skúsenosť je, že takýchto súťaží som robil dosť hodne tak a to bolo v čase keď nebolo toľko roboty, a keď ešte boli voľné pracovné sily a predsa sa stavali takéto veci lebo firma, keď sa prihlási do súťaže tak ona nevie, či ju vyhrá alebo nevyhrá a ona sa prihlási do niekoľko súťaží a potom zhodou náhod vyhrá všetky a potom si zháňa tu pracovnú silu vo forme nejakých subdodávok a podobne a ono to potom spravidla končí na kvalite alebo nekvalite, to nie je prípad ojedinelý, takýchto prípadov je veľa a je to dané vlastne tým, že sa udiali aj nejaké pozitívne veci napr. to, že už nie je nezamestnanosť.

**Ing. Ján Havaš** podotkol, že poznáme stavebnú situáciu u nás, máme diaľnice predražené zhruba 10-krát oproti Chorvátsku, máme tunel namiesto dvoch rúr sme dokázali urobiť jednu takže naši stavbári seriózny rozpočet nedokážu pripraviť a to čo ste dokázali vy, že ste teda získali odpočet. Že sa odkontrolovali jednotlivé položky je odpočet a toto je podľa mňa aj obrana pre budúcnosť, že je tu zainvestovaných čiastka cca 200 000 € z nich 30 000 € pôjde dole ako úspora, ale zase cena práce pôjde hore, v reáli sa zrejme neušetrí, možno aj z tohto dôvodu, že sa posúva termín, rozpočet prerobiť, aktualizovať ceny, cenníkové ceny idú stále hore. Sú to hračky čísel.

**Ing. Stanislav Zeman** navrhol, aby sme splnomocnili predsedu stavebnej komisie, aby vykonal kontrolu a v termíne do konania volieb zaslal krátky e-mail o vykonaní kontroly.

**Peter Kundis** uviedol, že odkontroľuje a fotodokumentáciu treba tiež pripraviť aj na odovzdanie.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že sa nič nepodceňuje, pripravíme aj odovzdanie. Vždy nás ubezpečovali, že príde viac ľudí, stále tu chodia a zabezpečujú, ako to stavali tak aj zabezpečujú.

Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:									
Zdržal sa:									

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

### berie na vedomie

Informatívnu správu o stave realizácie Kultúrneho domu

O slovo požiadala Mgr. Daniela Vyšňová, chcela by už odísť a či sa chcú jej ešte na niečo spýtať.

**Ing. Stanislav Zeman** sa informoval, ako to vidia od nového roku so stravou, obedmi.

**Mgr. Daniela Vyšňová** odpovedal, že nás sa to veľmi nedotkne, by som povedala k nám chodí 314 stravníkov a väčšinou sú to z prvého stupňa, hmotná núdza tí to majú zadarmo už teraz, tam možno pribudne pár rodín, cca 10 z HN detí, ak by bolo treba dokúpiť taniere a tak a z druhého stupňa, keď som sa detí spýtala nebudú chodiť na obedy. Najviac pribudne z prvého stupňa cca 30 detí, uvidíme ako to bude ďalej. Horšie to bude administratívne, katastrofické scenáre to zrejme nebudú. PodĎakovala za spoluprácu.

### **K bodu 11. Informatívna správa o kontrole Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 17).

**Mgr. Marián Luha** informoval, že nás navštívili pracovníci NKÚ na kontrolu investičného zámeru a to je rekonštrukcia, doplnenie verejného osvetlenia v obci Spišské Bystré. Zažil som už veľa kontrol aj interných aj externých, ale akou dôslednosťou to vykonávali od júna do augusta som sa ešte nestretol a to bola investícia za 120 000,- €. Kontrola z môjho pohľadu dopadla veľmi dobre. Podľa výsledku z kontroly dosahujeme takú úsporu, ktorú sme nemali ani my z auditu urobeného. Dal slovo pani prednostke.

**Ing. Kristína Horáková** informovala, že sa snažila do tej informatívnej správy popísať všetko čo bolo zistené, dva formálne nedostatky, oni si to tak uviedli, citovala som to z ich správy, kto chce môže do nej nahliadnuť. Prvý je, že spoločnosť INPRO Poprad robila verejné obstarávanie, máme za to, že sú zodpovednou osobou príslušnou, ktorá vie čo má robiť, nejakým spôsobom ešte zdôvodňovali, ale samozrejme niečo kontrolóri zobrali a niečo nie. Druhý nedostatok bol, že na kontrolnom liste ku zmluve mali byť dva podpisy a bol iba jeden. Vyplývali z toho dve opatrenia, ktoré sme im zaslali, ale zo zákona je povinnosť ešte prerokovať v obecnom zastupiteľstve a potom zaslať výpis z uznesenia do Bratislavy na NKÚ, pobočka je v Prešove, kontrolovali to ľudia z Prešova, výpis posielame do Bratislavy s tým, že máme tam termín do polovice februára na podanie správy o splnení opatrení. Ja



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

som sa dohodla s tým vedúcim kontrolnej skupiny, že im to do konca roka zašleme, aby sme čo najskôr ukončili, nemáme tam nič zásadné čo prijímať. Jedno opatrenie bolo odstránené okamžite, nakoľko zo spoločnosti INPRO oprávnená osoba ihneď opravila, ako to požadovali a čo sa týka toho druhého opatrenia, to bolo tiež už urobené, v podstate my už od roku 2016 robíme kontrolné listy tak ako sa to má robiť. Opatrenia sú už aj splnené a zaviazali sme sa, že do budúcnosti budeme dodržiavať. Z ich pohľadu skonštatoval vedúci kontrolnej skupiny, že z tých obcí, ktoré kontrolovali, robilo sa to v rámci celého Slovenska, naraz to robili v x obciach, kde sa realizovalo verejné osvetlenie, je to v poriadku. Konštatovali, že patríme medzi tie lepšie obce, keď porovnávali obce medzi sebou. Neboli vznesené žiadne iné pripomienky a návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:									
Zdržal sa:									

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Na rokovanie sa dostavili pán Ujčík a pán Barabas – o 18:17 h.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

### berie na vedomie

- A) výsledok kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR – Obnova a modernizácia verejného osvetlenia miest a obcí z pohľadu výkonnosti v obci Spišské Bystré
- B) prijaté opatrenia Obce Spišské Bystré zaslané na NKÚ listom zo dňa 27.09.2018

### K bodu 12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018

#### 12.1. Rozpočtové opatrenie č. 13/2018

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 18).

**Mgr. Marián Luha** dal slovo pani ekonómke.

**Ingrid Stachová** informovala, že je tam potrebné navýšiť položku na elektrinu nakoľko narástla spotreba na ČOV, sú to úpravy, ktoré sú potrebné ku koncu roka.

Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:									
Zdržal sa:									



**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

### **schvaľuje**

zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 13/2018:

Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 637002 – Verejné obstarávanie	- 2 076,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 632001 – Elektrina ČOV	+ 1 000,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 637018 – Vrátene preplatiek 8bj	+ 1 076,- €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu: 223002 – ZŠ bežné príjmy	+ 2 770,- €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu: 641006 – ZŠ výdaje z BP	+ 2 770,- €

### **12.2. Oznámenie č. 3/2018**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 19).

**Ingrid Stachová** informovala, že ide o oznámenie, ktoré sa týka školy, sú to všetko dotácie. Neboli vznesené žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:									
Zdržal sa:									

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

### **berie na vedomie**

oznámenie pre OZ č. 3/2018:

1. Príjmy EK 312001 zdroj 3 AC1 dotácia EÚ pre ZŠ	+ 4 050,79 €
Príjmy EK 312001 zdroj 3 AC2 dotácia ŠR pre ZŠ	+ 476,56 €
Výdaje EK 641006 zdroj 3 AC1 ZŠ-prenes.kompet.	+ 4 050,79 €

Overovatelia:

Martin Marušin

Pavol Jurčo



Výdaje EK 641006 zdroj 3 AC2 ZŠ-prenes.kompet. + 476,56 €

### **K bodu 13. Rôzne**

**Mgr. Marián Luha** informoval, že pán Stašák chce na ulici SNP, umiestniť reproduktor obecného rozhlasu na stĺp verejného osvetlenia. Zatiaľ obec v tomto volebnom období neplánovala doplnenie. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Peter Kundis** navrhol odpísať nech si dá SMS spravodaj.

**Mgr. Marián Luha** uviedol, že odpíšeme, v časti tam osvetlenie je, energetici nedovolia namontovať na ich stĺpy obecný rozhlas, touto cestou to nepôjde, jedine, že sa natiahne nová vetva.

Neboli podané žiadne iné návrhy a pripomienky.

Hlasovanie:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Ján Havaš	Ing. Stanislav Zeman	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:									
Zdržal sa:									

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

### **berie na vedomie**

žiadosť pána Stašáka na rozšírenie miestneho rozhlasu a osadenie reproduktora

### **K bodu 14. Interpelácie**

Neboli podané písomne žiadne interpelácie.

**Mgr. Marián Luha** otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Peter Kundis** informoval k žiadosti pani Hlavačovej odpovedali sme jej, že neodporúčame predať teraz ten pozemok, len neviem či sme jej to tak správne odpísali, že teraz nie, nie že nikdy, ja som totiž oslovil aj suseda pána Králiku ml., odporúčal som im, aby si dali vypracovať zameranie svojho pozemku, ten pás je iný na papieri a iný v skutočnosti, aby si potvrdili svoj pozemok, či končí múrom alebo či končí strechou.

**Mgr. Marián Luha** informoval o vizitácii, má prísť otec biskup o 14:00 h v pondelok 29.10.2018, chce urobiť stretnutie so samosprávou, čiže ak má niekto priestor, potrebu môže prísť.

**Peter Kundis** sa informoval, či je tam daná aj téma.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že nie, ide o návštevu, nič konkrétne nejaká problematika, ako rozprávali pán dekan sa tam nemá preberať, ide o stretnutie so samosprávou. Vám poslancom by prináležalo prísť.



**Ing. Ján Havaš** uviedol, že by som bol rád keby sa tam povedala informácia o tom, že cirkevný spevokol trénuje na obecnom úrade kvôli tomu, že nemáme súhlas trénovať v kostole, rád by som prišiel, keby som bol doma.

**Mgr. Marián Luha** navrhol poveriť z kultúrnej komisie niekoho, ja tam budem, ale neviem či to mne prislúcha, ja by som sa radšej informoval o ihrisku. Za to vám to rozprávam, aby ste prišli, nič netajím. Kto môže prísť, nech príde.

### **K bodu 15. Záver**

**Mgr. Marián Luha** Keďže naše volebné obdobie končí, dovolil som si na záver zhrnúť aspoň útržkovite čo sme za 4 roky v obci urobili, samozrejme nie je tam absolútne všetko, ale uvediem aspoň to najdôležitejšie: v roku 2015 sa nám podarilo zrekonštruovať asfaltový povrch na Kukučínovej ulici, zmodernizovali sme verejné osvetlenie s čiastočným doplnením svietidiel v celej obci a dobudovali nové osvetlenie na ulici Družstevnej, opravili sme strechu na dome smútku, ktorá bola v havarijnom stave a bol zrekonštruovaný múr a oplotenie na cintoríne. Na odľahčenie dažďovej kanalizácie Hviezdoslavovej ulice sa nám podarilo vybudovať odvodňovací kanál na Kukučínovej ulici. Z prostriedkov envirofondu sme odstránili nelegálnu skládku pri rómskej osade. V školskej jedálni bola vykonaná úprava odsávacieho zariadenia, boli čiastočne zmodernizované priestory a vestibul OcÚ a taktiež sme opravili oplotenie areálu ZŠ s MŠ. Pripravili sme projekt zateplenia základnej školy a zrealizovali zmenu územného plánu, ktorou sa mohli legálne začať stavať ďalšie nové rodinné domy. Vylepšili sme webovú stránku obce a zabezpečili transparentné zverejňovanie všetkých povinných informácií, v obci boli osadené nové kvetináče. Opravili sme pódium a zastrešenie bývalého kina.

V roku 2016 v rámci investícií z pohľadu najväčšieho dopadu na rozpočet bolo zrealizovanie rekonštrukcie I. etapy kanalizácie na ulici Hviezdoslavovej a vybudovanie chodníka so zastávkou a parčíkom v smere na Poprad. Nezaostali sme ani v oblasti kultúry, športu a spoločenských podujatí a zorganizovali sme Kubašský festival, Kubašskú desiatku, ale pomáhali sme organizovať i ďalšie aktivity, pod ktoré sa podpísali spoločenské organizácie a inštitúcie obce kultúrneho a športového charakteru. Boli umiestnené tabule pri vstupoch do obce. Začatie vydávania Kubašského spravodaja. V areáli školy v spolupráci s nadšencami bolo vybudované street workout ihrisko. Získali sme ocenenia Pečať rozvoja obcí a druhé miesto v ankete Strom roka 2016 z finančným príspevkom na ošetrovanie lípy. Zaviedli sme SMS spravodaj a zakúpili novú vianočnú výzdobu pred OcÚ. Konal sa tiež prvý novoročný koncert a súťaže Naj dvor, Naj záhrada a Súťaž v kosení, ktoré sa stali obecnou tradíciou.

Rok 2017 z administratívneho hľadiska bola vykonaná kompletná inventarizácia hrobových miest a následne sme na cintoríne umiestnili mapu hrobov. Najkomplikovanejšou aktivitou bolo spracovanie viac ako 600 zmlúv týkajúcich sa správy kanalizácie v zmysle zákona platného od roku 2002 s povinnosťou uzatvoriť zmluvy do roku 2004. Bola zrekonštruovaná zasadačka OcÚ. Pripravili sme projektové dokumentácie na prístavbu a nadstavbu materskej školy, zateplenie hasičskej zbrojnice, stavebné úpravy interiéru hasičskej zbrojnice a modernizáciu učební. Taktiež bol spracovaný projekt na chodník a autobusovú zastávku smerom na Kravany. Z väčšej časti bolo dokončené majetkoprávne vysporiadanie pozemkov na prepoj medzi ulicami Školská a Partizánska.

Rok 2018 vybudovanie náučného chodníka, v týchto dňoch sa realizuje historický chodník, bola realizovaná rekonštrukcia telocvične vrátane sociálneho zázemia, výmena trávnatého povrchu ihriska v areáli ZŠ s MŠ, zateplenie budovy obecného úradu, začatie rekonštrukcie





**Obec Spišské Bystré**  
**Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom**

---

a prístavby kultúrneho domu. Pripravili sme projekty na výstavbu chodníka s priechodom pre chodcov ku škole na ulici Michalská. Boli nám schválené nenávratné finančné prostriedky na prístavbu a nadstavbu materskej školy, na modernizáciu učební základnej školy, na zateplenie a tiež aj na stavebné úpravy interiéru hasičskej zbrojnice. Podali sme žiadosť o príspevok na zriadenie zberného dvora a nákup súvisiacej techniky. Do obecnej knižnice sme zakúpili len v roku 2018 celkovo 141 kníh, z toho 126 zo získaného finančného príspevku z Fondu na podporu umenia vo výške 1 000 eur. Obecná knižnica organizuje nové aktivity pre deti, besedy so slovenskými spisovateľmi. Odkúpili sme starú sypaň a požiadali o dotáciu na jej rekonštrukciu za účelom zriadenia expozície minimúzea našej histórie. Pracujeme na majetkoprávnom vysporiadaní pozemkov na cestu a siete na ulici Vodárenská. Neustále riešime vysporiadanie obecných pozemkov zabratých niektorými obyvateľmi. Pripravujeme osadenie tabule Strom slobody.

Spomenul som len niektoré aktivity a akcie, aby sme si uvedomili, že za nami stojí kus poctivej práce s dobrými výsledkami, snahou podľa možnosti zmeniť vzhľad našej obce a skvalitniť prostredie, v ktorom žijeme. Nie všetko sa nám však podarilo, určite je celý rad problémov, o ktorých vieme a snažíme sa ich z hľadiska finančných možností postupne riešiť. Aj napriek vyššie uvedeným investíciám k dnešnému dňu disponuje obec čiastkou na bankových účtoch vo výške 1 402 804,70 €.

Na záver starosta poďakoval všetkým za účasť, tiež za doterajšiu prácu, poprial všetkým veľa zdravia a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré o 18:30 h.

**Zapísala:** Jana Kikťová  
V Spišskom Bystrom, 31.10.2018

**Overovatelia:** Martin Marušin, v.r. ....  
Pavol Jurčo, v.r. ....

.....  
Mgr. Marián Luha, v.r.  
starosta obce

.....  
Ing. Kristína Horáková, v.r.  
prednostka OcÚ