Zápisnica
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré, konaného dňa 02.09.2016 o 17.00 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu : **Ing. Kristína Horáková**

hlavný kontrolór obce: **Ing. Ján Šimonovič**

poslanci : **Ing. Pavol Budaj, PhD.**
Peter Kundis
Bc. Paulína Orolínová
Ing. Martin Lopušek
Ing. Kamila Jurčová
Martin Marušin
MUDr. Jana Kováčová Gajanová

Ospravedlnení: Ing. Ján Havaš
Ing. Martin Lavko

Ďalší prítomní: Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu
Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu

Verejnosť: Mgr. Daniela Vyšňová, riaditeľka ZŠ s MŠ
Ján Šeliga

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Návrh na schválenie Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok pohrebiska obce Spišské Bystré
8. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za 1. polrok 2016
9. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 2. polrok 2016
10. Návrh na zámenu nehnuteľností
11. Informatívna správa o rokovaniach s Rímskokatolíckou cirkvou k pozemkom pod futbalovým ihriskom
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016

13. Prehľad príjmov a výdavkov za I. polrok 2016
14. Rôzne
15. Interpelácie
16. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.
Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 5 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka).

Hlasovanie:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X
Proti:					
Zdržal sa:					

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

program zasadania Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Návrh na schválenie Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok pohrebiska obce Spišské Bystré
8. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za 1. polrok 2016
9. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 2. polrok 2016
10. Návrh na zámenu nehnuteľností
11. Informatívna správa o rokovaniach s Rímskokatolíckou cirkvou k pozemkom pod futbalovým ihriskom
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016
13. Prehľad príjmov a výdavkov za I. polrok 2016
14. Rôzne

15. Interpelácie
16. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
Mgr. Marián Luha, starosta obce navrhol za overovateľov zápisnice: Ing. Kamilu Jurčovú a MUDr. Janu Kováčovú Gajanovú. Za zapisovateľku Janu Kiktovú. Bez námietok.

Starosta obce

určuje

1. za overovateľov zápisnice Ing. Kamilu Jurčovú a MUDr. Janu Kováčovú Gajanovú
2. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú

K bodu 4. Kontrola plnenia uznesení
K tomuto bodu bol predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

Na rokovanie sa dostavila pani poslankyňa Bc. Paulína Orolínová.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 5. Návrh na schválenie Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 4).
Mgr. Marián Luha poznamenal, že v zásadách nie je všetko zachytené, návrhy dopĺňala aj pani riaditeľka školy, je to najmä z dôvodu, že nesmieme ísť pod prevádzkové náklady, nájom by nemal byť v prevádzkových nákladoch, musí byť samostatne, aby to nebolo v rozpore s hospodárením a nakladaním s majetkom obce. Čo sa týka školských priestorov – takto sme to nastavili po prejednaní s pani riaditeľkou.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poslanec obecného zastupiteľstva zadal otázku, či tie získané zdroje sa budú nejakým spôsobom cielene dávať tým, ktorí to užívajú alebo ako chceme, či keď napr. za telocvičňu sa príjmu potenciálne zdroje, či budú nejakým spôsobom previazané na postúpenie čiastočne tým organizáciám alebo necháme to tak.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že v správe to má škola, táto otázka možno padne na pani riaditeľku ako s tým potom nakladá.
Mgr. Daniela Vyšňová, riaditeľka ZŠ s MŠ Spišské Bystré odpovedala, že zmluvy sú oddelené a očíslované podľa prenajatého priestoru. Tie čo sú na telocvičňu sa použijú na telocvičňu a tie čo na školskú jedáleň tak na jedáleň. Keď sa niečo rekonštruuje v jedálni, tak dávame a dopĺňame z tých zdrojov, ktoré prišli na jedáleň.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, či sa to prerozdelí medzi organizácie alebo je to príjem školy.

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu odpovedala, že je to príjem školy, oni nám to pošlú a potom rozpočtovým opatrením opäť prejdú do školy.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa ďalej spýtal, ako to bude s futbalovým areálom.
Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu odpovedala, že zatiaľ sme za rok nemali žiadnu žiadosť o prenájom, ak by sa vyskytlo, tak je to príjem obce.
Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce poznamenal, že pri futbalovom ihrisku by to malo byť tiež takto, že príjem obce a potom rozpočtovým opatrením organizácii.
Mgr. Marián Luha podotkol, že škole sa posiela všetko naspäť, zatiaľ na futbalové ihrisko nebola žiadna žiadosť o prenájom. Zmluvy na dlhodobý nájom sú na futbalové ihrisko a hasičskú zbrojnicu.
Martin Marušin, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že hasičskú zbrojnicu využívajú zložky, keď majú sedenie, výročnú schôdzu a iné je to, keď súkromná osoba si prenajala zasadačku na silvestrovské posedenie, vtedy by sa malo vyberať.
Mgr. Marián Luha podotkol, že zo zmluvy vyplýva, že sa nemôže predmet nájmu prenajímať tretím osobám bez súhlasu obce. Vyberať poplatky, teda prevádzkové náklady by sa mali aj od organizácií.
Ing. Martin Lopušek, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že by mali uhrádzať aj organizácie, je tam stanovená jedna sadzba.
Martin Marušin podotkol, že ju využívajú iba naše zložky.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že keď tam bude niekto tretí mimo organizácie obce, mal by to zaplatiť, môže sa doplniť článok 4, treba dať návrh.
Martin Marušin navrhol, aby pri výročných schôdzach TJ a turisti neuhrádzali tento poplatok.
Mgr. Marián Luha podotkol, že by to takto nemalo byť, prevádzkové náklady tam vzniknú, tak by sa mali uhrádzať.
Ing. Kamila Jurčová, poslankyňa obecného zastupiteľstva sa spýtala, kde sa zohľadní to 1 € na prenájom pre naše organizácie.
Ing. Kristína Horáková odpovedala, že nie je to v zásadách, ale môže sa to schváliť samostatne zmluvou na objekt, ako je to s DHZ a TJ Družstevník. Sú to dlhodobé nájmy, nie jednorazové na akciu.
Ing. Kamila Jurčová podotkla, že by videla rozdiel ako sa pozerať na školu a na ostatné organizácie. Škola je rozpočtová organizácia zriadená obcou, ostatné sú neziskové organizácie, občianske združenia. Tu by som to riešila takto, že ak organizácie by chceli preplatiť tieto príjmy, tak by museli o ne požiadať, potom by sa samostatne schvaľovalo.
Ing. Ján Šimonovič navrhol, aby schôdze boli zadarmo a ostatné podujatia za poplatok.
Ing. Kamila Jurčová podotkla, že nejde o to, ale ako dospieť k tomu či peniaze ostanú obci alebo sa posunú organizácii. Pokiaľ by združenie chcelo príjmy z nájmu tak odporučíme, aby si požiadalo.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová, poslankyňa obecného zastupiteľstva navrhla doplniť do zásad pre neziskové organizácie v obci bezodplatne.
Ing. Kristína Horáková poznamenala, že pri telocvični sa to dávalo preto, že ju do týždňa aj dvakrát permanentne využívajú takmer celý rok, ak by sa im to zrátalo, tak za rok je to značná položka, kde na druhej strane výročné schôdze sú iba raz do roka.
Mgr. Marián Luha zhrnul predložený návrh, s doplnením v článku 1 - futbalový areál a hasičská zbrojnica pre zložky v obci bezodplatne okrem prevádzkových nákladov a samozrejme so súhlasom obce.

Bc. Paulína Orolínová, poslankyňa obecného zastupiteľstva sa spýtala, vonkajšie ihrisko spoplatnené 2 € a 3 € je to chápané v rámci objektu, či je to rozdelené aj vonkajšie a vnútorné.
Ing. Kristína Horáková poznamenala, že delenie poplatku podľa toho kto si prenajíma, je iba pri telocvični, čo sa najčastejšie využíva. Pri vonkajšom ihrisku je delenie len so šatňami a bez šatní, nie podľa toho, kto ho využíva.
Mgr. Daniela Vyšňová podotkla, že vonkajšie ihrisko využívajú iba „Starí páni Spišské Bystré“ pravidelne. Ostatní si pýtajú telocvičňu a už je na nich, či keď je pekne, tak sú vonku alebo dnu.
Mgr. Marián Luha zopakoval návrh, že dáme to do článku 1 a doplniť futbalové ihrisko a hasičská zbrojnica, také isté členenie ako je telocvičňa.

Hlasovanie za predložený návrh s doplnením do článku 1 - nájom za futbalové ihrisko a nájom hasičskej zbrojnice pre neziskové organizácie so sídlom a pôsobením v obci Spišské Bystré bezodplatne:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

zásady prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov s doplnením

K bodu 6. Žiadosti občanov a organizácií
6.1. Návrh na predaj nehnuteľnosti – Ing. Monika Koreňová, Mgr. Milan Koreň, Kukučínova 524/45, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 5).
Mgr. Marián Luha informoval, že bola už predložená predbežná žiadosť o kúpu, došlo k dohode medzi susedmi, že si to rozdelia medzi sebou, doložili GP s výmerou. Navrhol cenu 6 €/m^2, ako sa predávalo doposiaľ. Zároveň poznamenal, že je potrebné prelomiť 6 €-ovú hranicu a do budúcna si dať záväzok, že od nového roka sa bude predávať podľa znaleckého posudku. Je potrebné sa správať trhovo. Je to posledný voľný zelený pás na Kamenci, ktorý nie je určený na zástavbu.
PhD. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, či tým, že sa zlikviduje zelený pás nenaruší sa niečo, je to z ďalšej strany už zatarasené.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že nenaruší sa tým nič, v okolí tohto pozemku je zelený pás už odpredaný.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9008 m^2 a to novovytvorený pozemok par. č. 1215/242 o výmere 163 m^2 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria žiadateľom – Ing. Monike Koreňovej a Mgr. Milanovi Koreňovi, Kukučínova 524/45, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa.

B) schvaľuje

1. podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu predmetnej nehnuteľnosti a to predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
2. podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj časti pozemku odčleneného z pozemku reg. KN „C“ parc. č. 1215/16 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9008 m^2 a to novovytvorený pozemok par. č. 1215/242 k.ú. Spišské Bystré o výmere 163 m^2, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria žiadateľom – Ing. Monike Koreňovej a Mgr. Milanovi Koreňovi, Kukučínova 524/45, 059 18 Spišské Bystré za cenu 6,00 eur/m^2, spolu za cenu 978,00 eur.

6.2. Návrh na predaj nehnuteľnosti – Ing. Rastislav Zeleňák, Ing. Martina Zeleňáková, Československej armády 19, 04 001 Košice. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 6).

Mgr. Marián Luha navrhol taktiež odpredať po 6 €/m^2. Je to ten istý prípad ako v predchádzajúcom bode.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9008 m^2 a to novovytvorený pozemok par. č. 1215/243 o výmere 163 m^2 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria žiadateľom – Ing. Rastislavovi Zeleňákovi a Ing. Martine Zeleňákovej, bytom Československej armády 19, 04 001 Košice je prípadom hodným osobitného zreteľa.

B) schvaľuje

1. podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu predmetnej nehnuteľnosti a to predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
2. podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj časti pozemku odčleneného z pozemku reg. KN „C“ parc. č. 1215/16 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9008 m^2 a to novovytvorený pozemok par. č. 1215/243 k.ú. Spišské Bystré o výmere 163 m^2, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria žiadateľom – Ing. Rastislavovi Zeleňákovi a Ing. Martine Zeleňákovej, bytom Československej armády 19, 04 001 Košice za cenu 6,00 eur/m^2, spolu za cenu 978,00 eur.

6.3. Návrh na prenájom nebytového priestoru – Miroslava Znaková – Volans, SNP 233/129, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 7).
Mgr. Marián Luha oboznámil prítomných o zrušení predošlej zmluvy, využil svoje právo na krátkodobý nájom. Zmluva je na dobu určitú od júla do konca septembra, doba využívania je 10 dní do mesiaca, platí plnú sumu, obec o nič neprišla. Návrh na prenájom bol zverejnený na úradnej tabuli 15 dní pred rokovaním podľa zákona, neboli žiadne iné žiadosti o prenájom tohto priestoru, nová zmluva by bola uzatvorená od 1.10.2016.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom miestnosti

č. 7 v budove obecného úradu súp. č. 394 na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 1 mesiac a nájomné vo výške 16,34 €/m^2 ročne/miestnosť bez vybavenia pre Miroslavu Znakovú – Volans, SNP 233/129, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 37789341 je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že jej podnikateľskú činnosť využívajú obyvatelia obce.

B) schvaľuje

prenájom miestnosti č. 7 v budove obecného úradu súp. č. 394 bez vybavenia na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 1 mesiac a nájomné vo výške 16,34 €/m^2 /rok / miestnosť č. 7 pre Miroslavu Znakovú-Volans, SNP 233/129, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 37789341.

6.4. Žiadosť o zmenu územného plánu – Štefan Jakubčo, Školská 546/45, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 8).

Mgr. Marián Luha informoval prítomných, že sme dostali dožiadanie prokurátora, spolumajiteľka pozemkov je ukrivdená, že sa užívajú pozemky vlastníkmi rodinných domov, ktoré nie sú v ich výlučnom vlastníctve, a žiada nás, aby sme vo veci konali. Dali sme to na prejednanie do komisií. Aby sa mohli stavby povoliť, je potrebná zmena územného plánu.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že už minule sa o tom jednalo, majú tam postavené hospodárske budovy, sú postavené niekoľko rokov, nie je to v súlade s územným plánom, a preto nemôže sa to v súčasnosti zlegalizovať. Pri dodatočnom povolení sa najprv skúma, či stavba je v súlade s územným plánom a všetkými predpismi a až potom sa skúma majetkoprávny vzťah k pozemku. Ak chceme tým ľuďom pomôcť zlegalizovať drobné stavby, ktoré tam užívajú niekoľko rokov, je potrebné, aby to prešlo procesom zmeny územného plánu, komisia pre životné prostredie a výstavbu odporučila - náklady by si mali hradiť obyvatelia, ktorí využívajú pozemky, obec je obstarávateľom. Tú činnosť robiť musí odborne spôsobilá osoba a tieto náklady môže hradiť ten, kto proces zmeny vyvolal. Ak by prešiel proces zmeny územného plánu , stali by sa stavebnými pozemkami a tie stavby by sa mohli zlegalizovať. Minulý rok sme robili zmenu územného plánu, stálo to asi 2000,- €.
Nie všetci majú zastavané drobnými stavbami, majú tam najmä hospodárske budovy, altánky. Schválenie územného plánu trvá tak asi 5 – 6 mesiacov, potom pre tých ľudí znamená vysporiadať si tie pozemky, k dnešnému dňu to nemajú vo výlučnom vlastníctve, je tam veľmi veľa vlastníkov, je to dlhý proces. Ak schválite uvedený postup, tak by sme zahájili proces zmeny a doplnku územného plánu na ulici Školská.

Mgr. Marián Luha si myslí, že by to mali hradiť v plnej výške, zaberajú pozemky dlhodobo a vec neriešili.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že treba dodržať urbanistiku, tak treba si stanoviť, možno by si niekto vykúpil. Tam je možnosť ešte umiestniť rodinné domy.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že v tejto chvíli pre nich je potrebné zlegalizovať pás za rodinnými domami, kde sú postavené tie budovy, aby sme potom mohli zlegalizovať stavby. Tá čiara zastavanosti sa posunie o 22,5 m dozadu. Oni majú rôzne zastavané, oplotenia sú v jednej rovine.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal či je to jediný prípad alebo majú tak aj ostaní.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že oplotenie majú všetci v rovnakej úrovni.

Na rokovanie sa dostavil pán Šeliga.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že ak sa neschváli zmena územného plánu, obec im musí nariadiť odstránenie drobných stavieb. V prípade ak začneme ten proces, tak ešte nádej na legalizáciu tam je.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, či sú tam postavené aj budovy, ako je to možné, že sú nelegálne stavby na cudzích pozemkoch.
Mgr. Marián Luha podotkol, že kvôli tomu sa to robí, aby sa to zlegalizovalo. Ak my im chceme pomôcť, musíme urobiť zmenu územného plánu a dodatočne povoliť stavbu, samozrejme ešte za predpokladu majetkoprávneho vysporiadania.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že nie je to, že chyba obce ale progres, že k tomu stavu došlo, nemalo k tomu vôbec dôjsť. Možno to bolo treba riešiť vtedy, keď sa začalo stavať a prihradzovať. Pokiaľ bude dohoda taká, že sa dohodne stretnutie s vlastníkmi, čo sa bude od nich očakávať, čo budú musieť urobiť a pokiaľ obec nebude finančne nič stáť. Ak je snaha, aby si to vysporiadali. Ďalej sa informoval o dožiadaní prokurátora.
Mgr. Marián Luha informoval, že jeden zo spoluvlastníkov pozemkov podal na prokuratúru podnet a prokurátor žiada stanovisko, čo a ako v tom obec koná. Starosta dal hlasovať, kto je za iniciovanie zmeny územného plánu obce s tým, že náklady bude znášať žiadateľ – Štefan Jakubčo, Školská 546/45 Spišské Bystré.

Hlasovanie:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

odporúča

začať proces zmeny územného plánu na ulici Školská s podmienkou, že náklady s tým spojené budú znášať žiadatelia –Štefan Jakubčo, Školská 546/45, 059 18 Spišské Bystré.

6.5. Predbežná žiadosť o odkúpenie pozemku – Agáta Lenďáková, Šoltésovej 3472/3, 058 01 Poprad. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 9).
Mgr. Marián Luha informoval o došlej žiadosti. Jedná sa o zelený pás na ulici Školskej, je to zatiaľ predbežná žiadosť. Chodník končí pred Jakubčom. Sú tam ešte tri stodoliská. Žiadosť odôvodňujú tým, že oni ten pozemok udržiavajú.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, či je to bezprostredne vedľa pozemku Keďucha.
Mgr. Marián Luha informoval, že je to pozemok pri autodielni.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa spýtala, za akým účelom to chcú odkúpiť.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že oponujú tým, že je tam stále neporiadok, oni to udržiavajú – upratujú a kosia.
Bc. Paulína Orolínová sa spýtala, koľko to je od cesty, chodník by bolo lepšie umiestniť za stĺp.
Mgr. Marián Luha podotkol, že línia by bola dodržaná, ak by sa v budúcnosti realizoval chodník.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že aj keď je pozemok malý, mal by byť predmetom verejného záujmu z dôvodu, že ktovie ako sa tento areál celý do budúcna môže vyvinúť.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že oni sú vlastníkmi garáže a priľahlého pozemku za garážou.
Ing. Ján Šimonovič navrhol, aby stavebná komisia sa na to pozrela.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) prerokovalo
predbežnú žiadosť Agáty Lenďákovej o odkúpenie časti pozemku par. č. 7668/1 vo výmere cca 40 m^2

B) odporúča
postúpiť žiadosť na prerokovanie v Komisii pre životné prostredie a výstavbu .

6.6. Návrh na prenájom nebytového priestoru – telocvičňa vrátane šatní a sociálnych zariadení – Tomáš Drevko, SNP 283/182, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 10).
MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa spýtala, či všetky žiadosti o prenájom telocvične, posilňovne a vonkajšieho ihriska, ktoré sú dnes predložené, sú prerokované aj s pani riaditeľkou.
Mgr. Daniela Vyšňová odpovedala, že žiadosti boli doručené na školu, škola ich predložila v auguste obecnému úradu. Ďalej informovala, že tie časy a hodiny sa budú ešte upravovať.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal pani riaditeľky, či je za prenájom týchto nebytových priestorov. V správe sú uvedené aj časy, ktoré spolu nekorešpondujú.
Mgr. Daniela Vyšňová odpovedala, že je za prenájom, rozsah hodín bude dodržaný, dohodneme sa kedy má krúžky škola a ich presný čas im bude oznámený telefonicky. Prispôsobíme to podľa času, kedy je voľno.
Ing. Kristína Horáková navrhla do uznesenia nedávať časy od – do, ale dať rozsah – napr. 2 hodiny týždenne.
Ing. Martin Lopušek informoval, že sa nedá vyjadriť, kto koľko požaduje, niekto chce toľko a toľko, či nedôjde ku konfliktu, že telocvičňa nie je voľná, a či bude voľná.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že máme za to, že toto všetko je s riaditeľkou predjednané a nedôjde ku konfliktu.
Mgr. Daniela Vyšňová zopakovala, že všetko je predjednané a nedôjde ku konfliktu.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 15.09.2016 do 30.06.2017, hodinu a pol týždenne pre nájomcu Tomáš Drevko, SNP 209, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré

B) schvaľuje
prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 15.09.2016 do 30.06.2017, hodinu a pol týždenne pre nájomcu Tomáš Drevko, SNP 209, 059 18 Spišské Bystré a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

6.7. Návrh na prenájom nebytového priestoru – telocvičňa vrátane šatní a sociálnych zariadení – Mgr. Anna Knežníková, SNP 283/182, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 11).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 02.09.2016 do 30.06.2017, hodinu a pol týždenne pre nájomcu Mgr. Anna Knežníková, SNP 283/182, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré

B) schvaľuje
prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na

dobu určitú od 02.09.2016 do 30.06.2017, hodinu a pol týždenne pre nájomcu Mgr. Anna Knežníková, SNP 283/182, 059 18 Spišské Bystré a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

6.8. Návrh na prenájom nebytového priestoru – telocvičňa vrátane šatní a sociálnych zariadení – Stolnotenisový klub (STK) Spišské Bystré, občianske združenie, IČO: 50048660. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 12).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 30.06.2017, 8 hodín týždenne pre nájomcu Stolnotenisový klub (STK) Spišské Bystré, občianske združenie, IČO: 50048660 je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré

B) schvaľuje

prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 30.06.2017, 8 hodín týždenne pre nájomcu Stolnotenisový klub (STK) Spišské Bystré, občianske združenie, IČO: 50048660 a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

6.9. Návrh na prenájom nebytového priestoru – vonkajšie ihrisko vrátane sociálnych zariadení – Ing. Jaroslav Kubičko („Starí páni“ – futbalisti Spišské Bystré), Slnečná 769/19, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 13).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – vonkajšieho ihriska vrátane sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 31.08.2017, 3 hodiny týždenne pre nájomcu Ing. Jaroslav Kubičko („Starí páni“ – futbalisti Spišské Bystré), Slnečná 769/19, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré

B) schvaľuje

prenájom nebytových priestorov – vonkajšieho ihriska vrátane sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 31.08.2017, 3 hodiny týždenne pre nájomcu Ing. Jaroslav Kubičko, Slnečná 769/19, 059 18 Spišské Bystré a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

6.10. Návrh na prenájom nebytového priestoru – telocvičňa vrátane šatní a sociálnych zariadení – Obec Kravany, Kravany 111, 059 18 Kravany. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 14).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.01.2017 do 30.06.2017, 4 hodiny týždenne pre nájomcu Obec Kravany, Kravany 111, 059 18 Kravany je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré a podporu spolupráce so susednou obcou,

B) schvaľuje

prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na

dobu určitú od 01.01.2017 do 30.06.2017, 4 hodiny týždenne pre nájomcu Obec Kravany, Kravany 111, 059 18 Kravany a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

6.11. Návrh na prenájom nebytového priestoru – telocvičňa vrátane šatní a sociálnych zariadení – TJ Družstevník Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 15).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 31.08.2017, 10 hodín týždenne pre nájomcu TJ Družstevník Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré,

B) schvaľuje

prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 31.08.2017, 10 hodín týždenne pre nájomcu TJ Družstevník Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov.

6.12. Návrh na prenájom nebytového priestoru – telocvičňa vrátane šatní a sociálnych zariadení – Dobrovoľný hasičský zbor, Jána Lačeka 30, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 37789341. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 16).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 30.06.2017, 6 hodín týždenne pre nájomcu Dobrovoľný hasičský zbor, Jána Lačeka 30, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 37789341 je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré,

B) schvaľuje

prenájom nebytových priestorov – telocvične vrátane šatní a sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 30.06.2017, 6 hodín týždenne pre nájomcu Dobrovoľný hasičský zbor, Jána Lačeka 30, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 37789341 a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov.

6.13. Návrh na prenájom nebytového priestoru – školskej posilňovne vrátane sociálnych zariadení – Andrej Luha, Hornádska 333, 059 18 Spišské Bystré. K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 17).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov – školskej posilňovne vrátane sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 30.06.2017, 12 hodín týždenne pre nájomcu Andrej Luha, Hornádska 333, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu podpory rozvoja športu občanov obce Spišské Bystré,

B) schvaľuje

prenájom nebytových priestorov – školskej posilňovne vrátane sociálnych zariadení v objekte základnej školy súpisné číslo 398 na parcele číslo KN „C“ 2818/5, k.ú. Spišské

Bystré na dobu určitú od 01.09.2016 do 30.06.2017, 12 hodín týždenne pre nájomcu Andrej Luha, Hornádska 333, 059 185 Spišské Bystré a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov.

K bodu 7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok pohrebiska obce Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 18).

Mgr. Marián Luha informoval, že na predchádzajúcom zasadnutí bola zamietnutá žiadosť pána PaedDr. Kuzára o odpustenie poplatku za pohrebné miesto. Menovaný dal podnet na prokuratúru. Po dôkladnom preštudovaní VZN a po konzultácii s právnikom, ktorý jednoznačne uviedol, že je to diskriminačné, ak sa niekto zvýhodňuje podľa trvalého pobytu. Vrátil som sa z kratšej cesty, odpísali sme, že pracujeme na príprave nového VZN a že akceptujeme všetky náležitosti. Materiál sme doplnili o vyjadrenie PSK - návrh cenového výmeru č. 1/2016, ktorý s týmto návrhom VZN korešponduje.

Ing. Martin Lopušek podotkol, že pri doterajšom VZN sme mali aspoň príjem, z tohto VZN nebudeme mať nič. Tento návrh VZN korešponduje s tým ako to má byť správne a ako to musí byť. Musíme porozmýšľať ako zabezpečíme, aby nenastala situácia, že sa nebude mať kde pochovávať, ak umrie väčší počet tých, ktorí nemajú v obci trvalý pobyt a budú chcieť ich pochovať u nás.

Mgr. Marián Luha informoval, že iné obce to majú tak ako my doteraz, alebo je tu možnosť vyriešiť klubom.

Ing. Pavol Budaj, PhD. informoval, že v minulosti bolo v obci referendum, ktoré muselo byť, bolo ohľadne pozemkov, kde je terajší dom smútku, bolo to úspešné referendum, bolo to robené s cieľom, že by už tu v obci bol na niekoľko rokov pokoj ohľadne miesta na cintoríne. Teraz tu môže nastať moment, možno príde aj na to, že budeme musieť robiť ďalší územný plán kvôli novému cintorínu.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že keď sa pripravovalo doterajšie VZN, tak sa predpokladalo čo sa stane.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, či v obciach, kde majú klubové členstvo majú problém s prokurátorom.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že nie. Klubové členstvo je dobrovoľné, je to občianske združenie. Doposiaľ sme nemali nejaký veľký počet pochovaných s trvalým pobytom mimo obce.

Ing. Martin Lopušek podotkol, že to bolo možno tým, že sa vedelo, že treba uhradiť tento poplatok. Navrhol schváliť tento návrh VZN a riadiť sa podľa neho a potom uvidíme aká bude štatistika.

Bc. Paulína Orolínová sa spýtala na základe cenníka, či bude 10 ročný hrob stáť toľko isto ako 30 ročný hrob a či detský hrob sa ráta ako jednohrob.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že áno. Bolo to upravené, lebo boli v tom zmätky a dalo sa platiť iba za rok. Zmenilo sa to podľa uváženia platiteľov na koľko budú chcieť uhradiť, či na 5 alebo 10 rokov. Zjednodušilo sa to.

Na rokovanie sa dostavil pán Peter Kundis - 18:09 h.

Ing. Kristína Horáková informovala, že dodatočne bol zaslaný cenový výmer od PSK, táto suma je už zahrnutá v návrhu VZN. Navrhla samostatne schváliť ešte aj Návrh cenového výmeru č. 1/2016 – použitie chladiaceho zariadenia – 3,50 €/deň. Návrh VZN bol vyvesený v stanovenej lehote na úradnej tabuli a internetovej stránke obce a neboli vznesené žiadne pripomienky k tomuto návrhu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, aby sa pracovalo na alternatíve klubu.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) prerokovalo

Návrh cenového výmeru Prešovského samosprávneho kraja č. 1/2016 zo dňa 25.08.2016

B) schvaľuje

cenu za použitie chladiaceho zariadenia vo výške 3,50 €/deň v dome smútku

C) sa uznáša

na Všeobecne záväznom nariadení č. 9/2016, ktorým sa vydáva prevádzkový poriadok pohrebiska obce Spišské Bystré

K bodu 8. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za 1. polrok 2016

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 19).

Ing. Ján Šimonovič informoval, že ešte doplnil svoju správu o zostatok úverov, pracoval na IBV Kamence - koľko sa zaplatilo, koľko uhradili kupujúci. Ďalej informoval, že na Kamenci 1 nestavajú 4 majitelia pozemkov. Na Kamenci 2 – na dvoch pozemkoch je postavená sociálna bytovka – 8 b.j., traja majitelia majú dvojpozemky. Nebol pri predaji, to čo sa zistilo je uvedené v správe. V prvej etape pozemky sa predali a za prípojky inkasovala firma od stavebníkov. V druhej fáze je to rozčlenené - 1m^2 stál 6 € a inžinierske siete boli rozčlenené.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že pri analýze chceli, aby zistil koľko, kde a kto robil špekulatívny obchod. V kúpnych zmluvách bola podmienka neodpredávať pozemky ďalej.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že bola podmienka, ale keď už niekto kúpi si ten pozemok, nemôžeme mu zabrániť neodpredávať ďalej, je to na ľuďoch ako sa k tomu postavia.

Ing. Martin Lopušek poznamenal, že bolo prijaté VZN, ale do zmlúv išli iné ustanovenia. Bolo v zmluve do určitej doby musieť stavať, bolo tam predkupné právo, vlastne by vlastník mal informovať obec o odpredaji pozemku inej osobe. Ak by obec nechcela tento pozemok, tak by ho mohol predať.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že materiál čo zistil je spracovaný, ak si myslíte, že je to protizákonné a chcete ísť ďalej, je to na vás.

Peter Kundis, poslanec obecného zastupiteľstva podotkol, že niekto by to mal povedať, že je to protizákonné. Keď komisia životného prostredia podá nejaké odporúčanie, je to na

základe zákona, skúseností. Máme správu a je to dohad. Možno by tam mala byť veta, áno našiel sa rozdiel medzi zmluvami. A my budeme o tom hlasovať či s tým ideme niečo robiť alebo nie. Nejaký záver by tam mal byť.
Mgr. Marián Luha navrhol nerobiť teraz záver, výstup kontrolóra prejednať v komisiách, sprístupníme zmluvy na preštudovanie a zhodnotenie. Prezriete si zmluvy z K1 a K2, vypíšeme tých, ktorí nestavajú, od predaja je to už aj tak viac ako 5 rokov.
Peter Kundis poznamenal, že je potrebné si určiť dátum prejednania a pripraviť záver.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že túto správu berie obecné zastupiteľstvo na vedomie a odporúča výstup kontrolóra dať na prerokovanie komisiám a pripraví sa záver.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) berie na vedomie
správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré za 1. polrok 2016

B) odporúča
závery z kontroly hlavného kontrolóra prejednať v komisiách

K bodu 9. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Spišské Bystré na 2. polrok 2016
K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 20).

Hlasovania za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) schvaľuje
plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 2. polrok 2016

B) poveruje
hlavného kontrolóra obce vykonaním kontroly

K bodu 10. Návrh na zámenu nehnuteľností
K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 21).
Mgr. Marián Luha podal bližšie informácie o výstavbe chodníkov pri futbalovom ihrisku, plánované chodníky zasahujú do pozemkov cirkvi, taktiež je potrebné vysporiadať pozemky pod pamätníkom padlých, hasičskou zbrojnicou, chodníkom pri lekárni a chodníkom pri farskom úrade. Bolo prejednávané aj v Komisii pre životné prostredie a výstavbu. Najprv

bude Zmluva o budúcej zmluve a až po porealizačnom zameraní stavby nových chodníkov budeme vedieť presnú výmeru.
Peter Kundis sa informoval, či nie je potrebný odhadca a či nie je podstatná aj bonita pôdy.
Mgr. Marián Luha podotkol, že netrvajú na bonite a ani my. Na predbežnom rokovaní na tom netrvali.
Ing. Martin Lopušek sa informoval, či nie je problém v tom, že hospodárska rada biskupského úradu to musí schváliť.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že tiež to bolo prerokované v Komisii pre rozvoj a plánovanie, myslia si, že keď vznikla takáto ponuka, tak je to jediné správne riešenie. Z pohľadu ich komisie sú za podporu Zámennej zmluvy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje
trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov
v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že zámena nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

- pozemky KN „C“ par. č. 7635/22, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 90 m^2,
- KN „E“ par. č. 1149, druh pozemku orná pôda o výmere 332 m^2,
- KN „E“ par. č. 1150, druh pozemku orná pôda o výmere 296 m^2,
- KN „E“ par. č. 1151, druh pozemku orná pôda o výmere 728 m^2,
- KN „E“ par. č. 1211/12, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 578 m^2,
- KN „E“ par. č. 7654/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1247 m^2 vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1

- za pozemky KN „C“ par. č. 3/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 181 m^2,
- KN „C“ par. č. 700/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 380 m^2,
- KN „C“ par. č. 831/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m^2,
- KN „C“ par. č. 1215/1, druh pozemku ostatné plochy o výmere cca 40 m^2,
- KN „C“ par. č. 1215/82, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 392 m^2,
- KN „C“ par. č. 1215/15, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 453 m^2,
- KN „C“ par. č. 7635/5, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 51 m^2,
- KN „C“ par. č. 7635/6, druh pozemku ostatné plochy o výmere 87 m^2,
- KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere cca 1301 m^2,

- KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere cca 330 m^2, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Spišské Bystré, Michalská 1/3, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1453,

je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že Rímskokatolícka cirkev je vlastníkom pozemkov zastavaných stavbou budovy hasičského domu, pamätníka padlých a chodníkov vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a teda uvedenou zámenou dôjde k vzájomnému majetkoprávnemu vysporiadaniu pozemkov pod stavbami.

B) schvaľuje

1. v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré,

- pozemky KN „C“ par. č. 7635/22, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 90 m^2,
- KN „E“ par. č. 1149, druh pozemku orná pôda o výmere 332 m^2,
- KN „E“ par. č. 1150, druh pozemku orná pôda o výmere 296 m^2,
- KN „E“ par. č. 1151, druh pozemku orná pôda o výmere 728 m^2,
- KN „E“ par. č. 1211/12, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 578 m^2,
- KN „E“ par. č. 7654/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1247 m^2

vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1,

- za pozemky KN „C“ par. č. 3/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 181 m^2,
- KN „C“ par. č. 700/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 380 m^2,
- KN „C“ par. č. 831/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m^2,
- KN „C“ par. č. 1215/1, druh pozemku ostatné plochy o výmere cca 40 m^2
- KN „C“ par. č. 1215/82, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 392 m^2,
- KN „C“ par. č. 1215/15, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 453 m^2,
- KN „C“ par. č. 7635/5, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 51 m^2,
- KN „C“ par. č. 7635/6, druh pozemku ostatné plochy o výmere 87 m^2,
- KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere cca 1301 m^2,
- KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere cca 330 m^2.

vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Spišské Bystré, Michalská 1/3, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1453,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

2. Podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

- pozemky KN „C“ par. č. 7635/22, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 90 m^2,
- KN „E“ par. č. 1149, druh pozemku orná pôda o výmere 332 m^2,
- KN „E“ par. č. 1150, druh pozemku orná pôda o výmere 296 m^2,
- KN „E“ par. č. 1151, druh pozemku orná pôda o výmere 728 m^2,
- KN „E“ par. č. 1211/12, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 578 m^2,
- KN „E“ par. č. 7654/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1247 m^2

vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1,

- za pozemky KN „C“ par. č. 3/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 181 m^2,
- KN „C“ par. č. 700/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 380 m^2,
- KN „C“ par. č. 831/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m^2,
- KN „C“ par. č. 1215/1, druh pozemku ostatné plochy o výmere cca 40 m^2
- KN „C“ par. č. 1215/82, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 392 m^2,
- KN „C“ par. č. 1215/15, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 453 m^2,
- KN „C“ par. č. 7635/5, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 51 m^2,
- KN „C“ par. č. 7635/6, druh pozemku ostatné plochy o výmere 87 m^2,
- KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere cca 1301 m^2,
- KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere cca 330 m^2.

vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Spišské Bystré, Michalská 1/3, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1453,

bez doplatenia rozdielu vo výmerách zamieňaných pozemkov za účelom uzatvorenia Zmluvy o uzatvorení budúcej zámennej zmluvy.

K bodu 11. Informatívna správa o rokovaniach s Rímskokatolíckou cirkvou k pozemkom pod futbalovým ihriskom

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 22).

Mgr. Marián Luha informoval, že nebola akceptovaná ponuka obce, vyčerpal všetky možnosti komunikácie. Mala to opäť komisia na prerokovaní.

Ing. Pavol Budaj, PhD. doplnil informáciu, bol na rokovaniach, tam je podstatná jedna vec, k terajšiemu dňu, je takéto riešenie, to som si vysvetlil, aj preveril, že to neznamená, že sa nemôžeme dopracovať k inému pohľadu pred uplynutím troch rokov. Ležérny pohľad na to, že je na tri roky vyriešené z pohľadu futbalu, ale vôbec nám to neprekáža v tom, čo sme sa zhodli v komisiách, že teraz to prijať v takomto prevedení v akom to bolo navrhnuté, ale pokračovať v rokovaniach, to nie je len záležitosť iba našej obce, je to momentálny stav, to neznamená, že sa nemôžeme dopracovať k inému zmluvnému vzťahu pred uplynutím troch

rokov, prijať tento návrh, ktorý je daný a pokračovať podľa pôvodného zámeru, mnohé žiadosti boli dané a ani jedna nebola odsúhlasená.
Peter Kundis si myslí, že výška nájmu neprišla z tadeto, ale z biskupského úradu.
Ing. Martin Lopušek sa spýtal, či ideme pokračovať v starej nájomnej zmluve alebo ideme do novej nájomnej zmluvy.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že vo februári končí stará nájomná zmluva, zasadali Komisia pre rozvoj a plánovanie a taktiež aj Komisia pre životné prostredie a výstavbu, obe komisie sa dohodli, že treba túto novú nájomnú zmluvu podporiť, lebo momentálne nie je lepšie riešenie.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

informatívnu správu o rokovaniach s Rímskokatolíckou cirkvou k pozemkom pod futbalovým ihriskom

K bodu 12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016
K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 23)
Mgr. Marián Luha podal informácie ohľadne predloženého materiálu, otvoril diskusiu k tomuto bodu, je prítomná aj pani ekonómka, radi zodpovieme na otázky. Väčšinou sú tam príspevky úradu práce.
Ing. Ján Šimonovič podotkol, že sú to veci, ktoré sa nedajú ovplyvniť.
Ingrid Stachová informovala, že tieto položky sa musia rozúčtovať podľa toho ako sú financované na percentá, je tam európsky sociálny fond, je tam štátny rozpočet. Čiže toto všetko musí ísť podľa percent.
Pri hlasovaní nebola prítomná MUDr. Jana Kováčová Gajanová.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) **schvaľuje**

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 10/2016:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:
312001 – Príspevok ÚPSVaR §54,ESF, KZ 11T1 **+ 12 221,- €**
312001 – Príspevok ÚPSVaR §54, ŠR, KZ 11T2 **+ 2 156,- €**

312001 – Príspevok ÚPSVaR mos,ESF, KZ 11T1 **+ 7 769,- €**
312001 – Príspevok ÚPSVaR mos, ŠR, KZ 11T2 **+ 1 370,- €**

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
611 – Mzdy podpora zamestn.§54, ESF, KZ 11T1 **+ 12 221,- €**
611 – Mzdy podpora zamestn.§54, ŠR, KZ 11T2 **+ 2 156,- €**
611 – Mzdy MOS, ESF, KZ 11T1 **+ 3 341,- €**
611 – Mzdy MOS, ŠR, KZ 11T2 **+ 589,- €**
633006 – Materiál MOS, ESF, KZ 11T1 **+ 4 428,- €**
633006 – Materiál MOS, ŠR, KZ 11T2 **+ 781,- €**

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:
229005 – Poplatky za znečisťovanie ovzdušia **+ 765,- €**
223001 – Preplatky min.rokov **+ 1 467,- €**
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
632003 – Telekomunik. služby **+ 181,- €**
633004 – Prevádzkové prístroje, stroje a zariadenia **+ 1 695,- €**
633013 – Softvér, licencie **+ 156,- €**
637001 – Školenia, kurzy, semináre **+ 200,- €**

Zvýšenie príjmových finančných operácií v podpoložke rozpočtu:
453 - Zostatok PK min.r. dopravné **+ 181,98 €**
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
641006 – PK zostatok min. r. dopravné, KZ 131F **+ 181,98 €**

Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
637027 – Záujmová činnosť **- 500,- €**
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
634 001 – Prevádzka autobusu ZŠ **+ 500,- €**

B) berie na vedomie
Oznámenie pre OZ č.4/2016

zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu
717001 – Stavby a ich technické zhodnotenie **- 1 791,- €**

zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu
713004 – Kompenzačný rozvádzač ČOV **+ 1 791,- €**

K bodu 13. Prehľad príjmov a výdavkov za 1. polrok 2016
K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 24).

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, čo si myslíte z pohľadu príjmov a výdavkov tých väčších, čo je asymetrické, asymetrický príjem a asymetrický výdaj, prvý polrok a druhý polrok.

Ingrid Stachová odpovedala, že v druhom polroku nepredpokladáme také vysoké príjmy čo sa týka daní a poplatkov, sú tam ešte „oneskorenci".
Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že rozhodujúci prídel je z podielových daní, toto je najväčšia rozhodujúca položka.
Ing. Martin Lopušek poznamenal, že máme daň z pozemkov, plánovaný príjem je 13 200 € a čerpanie je 7 100 €, na to, že sme po pol roku je to len 37 %, asi vyberieme možno len polovicu.
Ingrid Stachová nie je to tak, júl, august, tam sú ešte platené dane a poplatky, ale zvyšok roka nie.
Mgr. Marián Luha podotkol, že materiál je pripravený k 30.6.2016.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, čo bude asymetrické v druhom polroku.
Ing. Ján Šimonovič podotkol, že najväčšie číslo je prvé číslo, príjem z podielových daní, koľko nám štát dá.
Mgr. Marián Luha informoval, že je informácia o navýšení podielových daní.
Ingrid Stachová informovala, že v máji sme mali najnižší príjem z podielových daní.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal ešte raz z pohľadov príjmov výraznejších bude niečo také v druhom polroku výrazne nižšie, ktoré by mohlo narušiť ten v celku dobrý stav.
Ingrid Stachová odpovedala nie, nepredpokladáme.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa to isté spýtal z pohľadu výdavkov.
Ingrid Stachová odpovedala tam tiež nie. Výdavky sú stále faktúry, služby, pravidelné úhrady.
Mgr. Marián Luha informoval o skončení projektu cez úrad práce § 54, nový projekt zatiaľ nie je. V rozpočte sa rátalo aj s tým.
Odišla pani riaditeľka školy.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov za 1. polrok 2016

K bodu 14. Rôzne

1. K tomuto bodu bola predložená žiadosť – Michal Forró (pozri prílohu č. 25).
   Mgr. Marián Luha informoval ohľadne došlej žiadosti, v minulosti už bolo žiadateľovi odpredávané, je to zatiaľ predbežná žiadosť. Navrhol prejednať v Komisii pre životné prostredie a výstavbu

   Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

   odporúča

   doručenú žiadosť predložiť na prejednanie Komisii pre životné prostredie a výstavbu s výstupom od komisie

2. K tomuto bodu bola predložená žiadosť – TJ Družstevník (pozri prílohu č. 26)
   Mgr. Marián Luha informoval, že v žiadosti je málo informácií, aby sa k tomu dalo vyjadriť. Navrhol posunúť na kultúrnu komisiu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol prerokovať aj v Komisii pre rozvoj a plánovanie.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

odporúča

doručenú žiadosť predložiť na prerokovanie v Komisii pre kultúru a vzdelávanie a v Komisii pre rozvoj a plánovanie s výstupom od komisií.

3. Ústna (osobná) žiadosť pána Šeligu.
Ján Šeliga informoval, že na začiatku mesiaca august sa stal úraz na školskom dvore, volala mu matka dieťaťa, bol prekvapený čo sa deje, prečo a kadiaľ išiel na ihrisko. Ihrisko bolo uzamknuté. Preto sa vás pýtam, keď sa dobre pamätám v roku 2007 bolo vydané VZN o uzatvorení ihriska, tabuľa visela do nedávna, ihrisko sa uzatvára o 20:00 h do rána do 6:00 h, teraz nastal problém, že niekto podal na políciu žalobu na toho chlapca, čo vlastne platí, kto urobil chybu, keď platí VZN, tak brána by nemala byť uzatvorená. Ďalší problém je zhodou okolností, schvaľovali ste mi nájomnú zmluvu, na mesiace jún, júl a august, začal som rozvíjať činnosť cez prázdniny, tam nemáme čo robiť nám bolo povedané. Dotyčná matka sa ma pýtala, či to bolo zamknuté alebo nie, zrejme to bolo zamknuté, keď som išiel s chlapcami na tréning, tak som si odomkol a na konci zamkol, keď platí to VZN, tak by tam to malo byť, niekto vycapil na bráničku oznam po 20:00 h zákaz vstupu na školský dvor. Dobre, že to nebol až taký vážny úraz. Je potrebné to dať do poriadku, ak platí, tak ho tam treba dať a keď neplatí, tak treba otvoriť.
Mgr. Marián Luha informoval, že nastal problém v komunikácii s pani riaditeľkou ohľadne uzatvorenia ihriska, mal som niekoľko telefonátov s ňou počas prázdnin, škoda, že pani riaditeľka odišla. Prišla za ním, že sa rozmáha vandalizmus, svedčia o tom podania na polícii, napr. roztrhané siete atď., dohodli sme sa, že bude otvorený od 9:00 h do 19:00 h s čím som aj súhlasil. Svojvoľne dala vyhlásiť v rozhlase, že školský areál je uzatvorený, na moju iniciatívu je teraz školský areál otvorený s tým, že vandalizmu nezabránime. Na VZN sa pozrieme. Športové ihrisko využívajú stále tí istí a ostatní to používajú ako klubové priestory na iné aktivity, ktoré sa nespájajú so športom.
Ján Šeliga sa opäť informoval, že má zmluvu na športový klub – na tri mesiace, vysvetlite mi, je to zdrap papiera, prečo sa nedodržiava.
Mgr. Marián Luha podotkol, že žiadali ste niečo iné, žiadali ste najprv na vonkajšie ihrisko.
Ján Šeliga podotkol, že nájom na ihrisko, tu je zmluva a po mesiaci táto zmluva neplatí, aj vy ste to podpisovali, čiže po mesiaci to neplatí, ja tomu nerozumiem. Chodil som tam s chlapcami, chlapci rozbehli to, a tak hovorím o 16:00 h som otvoril o 18:00 h som zatváral, bol som prekvapený, občania z Kubach, rodina - otec, matka a 2 deti si prišli zašportovať, viete kade oni chodia, rodina chce športovať, nielen Kubašania tu bývajú, sú prekvapení, že ihriská sú zatvorené, len som sa musel hanbiť, ako preskakovali ploty. Nezamykajme futbalové ihrisko, dajme rodičom nech športujú, máme sa za to hanbiť, nehnevajte sa, chodím do kostola som katolík, keď pán dekan povie, že sme farská spoločnosť tak nerozumiem tomu, že ihrisko nie je našim, vysvetlite to tu, keď je to farská spoločnosť, žiadne zvyšovanie nájomného,

keď ste schválili na vykurovanie a teraz keď ide o šport tak teraz nie ste ochotní, schválili ste to, ja osobne pôjdem odniesť 1000 € pánovi dekanovi namiesto vás, aby nezvyšovali, že začneme odznova, nemôžeme znovu zamknúť, keď sme farská spoločnosť, tak buďme aj teraz farská spoločnosť, buďme všetci spolu, bime sa všetci za spoločné.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová podotkla, že vo väčšine vecí s nimi súhlasí, ale hanbím sa za tých, ktorí tam chodia po 20:00 hodine a robia neporiadok, musí sa to nejakým spôsobom regulovať.
Ján Šeliga poznamenal, že pred rokom zaslal projekt, v tom projekte je tiež uvedený správca, všade to funguje, nemáme 150 € alebo 200 € na správcu.
Ing. Martin Lopušek sa spýtal, či bude niekto ochotný robiť správcu za 150 – 200 €, nikto to nebude chcieť robiť, správca to nevyrieši, je potrebné mať nočného strážnika alebo SBS, to čo sa stane v noci neporieši správca, to musí potom riešiť polícia.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že sa pozrieme na to, pani prednostka mi rozpráva, že takéto VZN nemáme k dispozícii ani v evidencii, ale preveríme to ešte raz.
Ján Šeliga ďalej informoval, že ich klub sa snaží, aby sa šport rozvíjal, naša škola je zapojená do školskej ligy, sme najhoršia základná škola v prístupe na organizáciu súťaží čo sa konajú. Liptovská Teplička a Vikartovce sú na oveľa vyššej úrovni ako sme my.
Mgr. Marián Luha podotkol, že je potrebné ísť na radu školy a pretlmočiť jej to.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že školu netreba posudzovať len na základe športu, škola je predovšetkým na to, aby vzdelávala a vychovávala.

4. **Mgr. Marián Luha** predložil Projekt na podporu zlepšenia dopravno-bezpečnostnej situácie a zníženie úmrtnosti, úrazovosti a nehodovosti na komunikáciách v SR osadením meračov rýchlosti motorových vozidiel. Podal bližšie informácie o umiestnení. Spolufinancovanie obce by bolo vo výške 5 % z rozpočtovaných nákladov.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

zapojenie sa do Projektu na podporu zlepšenia dopravno-bezpečnostnej situácie a zníženie úmrtnosti, úrazovosti a nehodovosti na komunikáciách v SR so spolufinancovaním obce vo výške 5 % z rozpočtovaných nákladov.

Overovatelia: Ing. Kamila Jurčová MUDr. Jana Kováčová Gajanová

K bodu 15. Interpelácie

MUDr. Jana Kováčová Gajanová vyjadrila sa k situáciám minulého týždňa, mrzí ju, že dnešná doba okrem materializmu, nezáujem o veci nie z pohľadu poslanca, ale z pohľadu ľudskosti tak ako vyzerá obsah koryta potoka Bystrá, tak ako sa tvárime v zime, že keď máme chodník pred domom, tak nám ho musí obecný úrad upratať, kto tam bol riešila sa situácia v križovatke Kukučínova a Hornádska, od začiatku bola skupina pozorovateľov, voda steká po druhej strane, nikto nebol schopný dvihnúť poklop a vyriešiť situáciu. Aj tá mreža bola zanesená, v ten deň som obe čistila osobne, ide voda z polí, každý vie komentovať a nezachráni svojho suseda, pred mesiacom sme riešili automobilové preteky, krajnice, bola som tam o pol siedmej keď sa cesta zatvorila, riešenie – neviem či obec má právo zasahovať za tabuľkou obce, ale máme vedľa Poľnohospodárske družstvo, kopec súkromných podnikateľov, ktorí vlastnia bager a situácia by skončila skôr, oprava komunikácie - či bude mať pokračovanie táto oprava alebo to ostane takto, je to isté ako pri vojakoch, okolo cesty sa vykosí iba kúsok, neviem kto je za tie priekopy zodpovedný, či majiteľ alebo cesty. Nahrnuli trochu zeme tam, kde to bolo vymyté a pri najbližšej búrke sa to bude opakovať, či to vieme nejako ovplyvniť, či vieme do toho zasiahnuť.
Ing. Pavol Budaj sa informoval, že sa vráti k tomu, čo otvoril na predchádzajúcej schôdzi ohľadne kultúrneho domu, či už máme niečo známe o tomto projekte a či si dáme nejaký termín, máme jednu z dvoch investičných priorít. Aké sú očakávania.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že výzva zatiaľ žiadna, údajne má byť. Môžem preposlať všetkým, na výstavbu nového nie je, do 200 000 € rekonštrukcia materskej školy, konkrétne výzva na občiansku vybavenosť v tejto chvíli nie je. Možno je potrebné zamyslieť sa nad tým, či ideme sami do toho alebo nie. Ďalej informoval o zamietnutí žiadosti na kompostéry.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že do kedy je potrebné čakať, dajme si termín.
Mgr. Marián Luha podotkol, že ak chceme túto alternatívu - prestavba, tak proces prípravy je minimálne pol roka. Tým pádom pol roka stratíme, ak príde výzva v septembri tak máme čo robiť, aby sme sa vtesnali do tých termínov a aby sme stihli predložiť všetky náležitosti. Je potrebné rozhodnúť sa či búrať, stavať alebo prestavovať. Je to vážny zásah nielen do financovania obce a ďalších aktivít v obci. Je to záväzné aj pre ďalšie generácie, netreba sa hrať, treba mať v tom jasno, či bude výzva alebo sa sami pustiť do rozpracovania projektovej dokumentácie.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že ide o to či sa do výzvy trafíme čo sa týka požiadaviek a nakoniec ak aj áno, či niečo dostaneme.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že je lepšie niečo mať v prípade, ak príde výzva. Ak nepripravíme nič a vyjde výzva, nebudeme mať nič, lebo sa to nestihne.
Ing. Martin Lopušek navrhol povedať si termín, napr. dajme termín ak nebude výzva do 30.9., tak poďme z vlastných. Povedzme si posledný termín.
Ing. Ján Šimonovič navrhol zapojiť sa do projektu komunitné centrum, myslí si že je to reálna šanca.
Mgr. Marián Luha navrhol prehodnotiť plusy – mínusy, búrať – nebúrať.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, aby sa nezačalo v roku 1, my sme prijali záver, potom sa objavila nová informácia, teraz sa ukazuje, že nebola presná informácia, povedzme si, že ak do dňa „d“ sa nedozvieme niečo nové, tak ideme podľa prvej varianty.
Bc. Paulína Orolínová informovala, že ľudia by boli radi, keby v obci bol stacionár. Možno by sa dalo zapodievať aj takýmto niečím.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že boli spracované tri správy a štvrtá nebola spracovaná, preto sme sa o tom nebavili, my sme si to nedali do strategického plánu a teraz nemáme na to, ale myšlienka je dobrá.
Peter Kundis navrhol, že by bola možnosť vrátiť sa ku architektonickej súťaži.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že architektonická súťaž nie je dobrá špecifická forma, obec do toho nebude môcť zasahovať a je to veľmi drahé. Ľudia, ktorí robia verejné obstarávanie vedia spraviť tak, aby sa aj kvalita toho projektu dala zohľadniť pri tom výbere pri verejnej súťaži a aj aby do toho obec mohla zasahovať.
Peter Kundis poznamenal, kde sme skončili projekt, ktorý navrhoval predošlý, ktorý neprešiel a chceli sme nájsť nové riešenie, dobre, urobíme súťaž, aby sa dal projekt kúpiť od tohto projektanta, pripraviť projekt, ak by vyšla výzva, aby sme už niečo mali, prvoplánovací projekt, iba pre stavebné povolenie, aby mohol obecný úrad vysporiadať pozemky, inžinierske siete atď.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že to je diametrálny rozdiel, bol schválený koncept zbúrania budovy, preto sa čakalo, lebo tá nová myšlienka bola rekonštrukcia, čiže aký projekt sa teraz spraví, tým projektantom treba dať zadanie.
Peter Kundis navrhuje vrátiť sa k tomu, ako je v prvej variante - zbúrať.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že mať nejakú prípravu nie je správne, keď sa vypíše súťaž, darmo vyjde výzva - už sa to nebude dať použiť, teraz to jesenné a zimné obdobie tú prípravu treba spraviť, treba povedať si deň „d“ do kedy čakať.
Mgr. Marián Luha informoval, že stoja všetky ministerstvá, ja by som osobne počkal, ak je šanca prísť k peniazom a počkať a urobiť to naozaj na úrovni.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že výsledok je zatiaľ taký, že nemáme nič.
Ing. Ján Šimonovič navrhol stavať z vlastných zdrojov.
Mgr. Marián Luha poďakoval za organizovanie akcie Kubašský festival Petra Stašáka a navrhol odmenu pre Ing. Jurčovú vo výške 250 € a pre Bc. Orolínovú vo výške 50 € za zodpovedný prístup a pomoc pri organizovaní akcie, sú to náklady najmä za telefonovanie a čas strávený prípravou a zabezpečením akcie.

Hlasovanie:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X			X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:			X	X			

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

odmenu vo výške 250 € pre Ing. Kamilu Jurčovú a 50 € pre Bc. Paulínu Orolínovú.

Mgr. Marián Luha informoval, že obec nemôže investovať do cesty v extraviláne, ktorá nám nepatrí, nemôžeme investovať do cudzieho majetku. O 21:00 hodine odchádzali stroje

a aj tak tú cestu odstavili, pôjde na rokovanie so správcom danej cesty, priamy dosah na nich však nemáme.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová si myslí, že nespevnili dobre krajnicu v tom mieste, kde bola vymytá až k ceste, ak tam prejde niekoľko kamiónov, tak sa môže stať, že sa prelomí.

K bodu 16. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré.

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 19:39 h.

Zapísala: Jana Kiktová

V Spišskom Bystrom, 08.09.2016

Overovatelia: Ing. Kamila Jurčová v.r.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová v.r.

v.r
Mgr. Marián Luha
starosta obce

v.r.
Ing. Kristína Horáková
prednostka OcÚ