



## Zápisnica

### z 22. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré, konaného dňa 16.02.2022 o 17:30 hodine v zasadačke obecného úradu

**Prítomní:** starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednosta obecného úradu: **Mgr. Juraj Peťko**

poslanci: **Zdenko Bukovinský**  
**Pavol Jurčo**  
**František Knežník**  
**Ing. Martin Lavko, st.**  
**Ing. Pavol Poracký**  
**Ing. František Teplický**  
**Terézia Králiková**

**Ospravedlnení:** **Václav Klust**

**Ing. Martin Lavko, ml.**

**Ing. Veronika Hoffmannová**, hlavná kontrolórka obce

**Nepřítomní:** --

**Ďalší prítomní:** Mgr. Štefan Luha, riaditeľ ZŠ s MŠ Spišské Bystré

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu

Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu

**Verejnost':** Filip Kuffa

Radovan Kolbaský

Filip Vantroba

Dušan Barabas

### **Program:**

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadaní
5. Žiadosti občanov a organizácií:
  - 5.1. Návrh na zriadenie vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine), žiadateľ HIROPRO, spol. s r.o., Teplická 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 ako prípad hodný osobitného zreteľa
  - 5.2. Žiadosť na prenájom priestorov (nebytový priestor s.č. 101), žiadateľ Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31949827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.3. Návrh na predbežný odpredaj časti nehnuteľnosti ( KN E 3744/2),

**Overovatelia:** **Ing. František Teplický**

**Zdenko Bukovinský**



**Obec Spišské Bystré**  
**Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré**

- žiadatelia Filip Kuffa a Katarína Kuffová, Hviezdoslavova 423/48, 059 18 Spišské Bystré
- 5.4. Žiadosť na predaj časti nehnuteľnosti (KN C 7706/1), žiadateľ Mgr. Miroslav Lipták, SNP 268/170, 059 18 Spišské Bystré
  - 5.5. Návrh na predaj nehnuteľnosti novozameranej parcely KN C p.č. 7668/6, žiadateľ Ing. Vladimír Oravec, Partizánska 10/9, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
  6. Návrh VZN č. ..../2022 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne
  7. Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov
  8. Návrh súhlasu na začatie procesu zriadenia spojenej školy
  9. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021
  10. Prehodnotenie a prerokovanie nájomnej zmluvy
  11. Oznámenie o úprave rozpočtu na rok 2021 č. 5/2021
  12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2022  
12.1. Oznámenie č. 1/2022
  13. Rôzne
  14. Interpelácie
  15. Záver

### **K bodu 1. Otvorenie zasadania**

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha starosta obce a privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 5 (pozri prílohu č. 1 - prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo Obce Spišské Bystré je uznášaniaschopné. Ospravedlnili sa e-mailom pani Ing. Veronika Hoffmannová a pán poslanec Ing. Martin Lavko ml.. Telefonicky sa ospravedlnil pán poslanec Václav Klust.

### **K bodu 2. Schválenie programu**

**Mgr. Marián Luha**, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Vzhľadom na to, že počet prítomných poslancov je 5 a nie je možné prerokovať majetkové veci, navrhol presunúť bod 5. pred bod 10.. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne iné zmeny, návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh programu so zmenou:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský
Za:	X	X	X	X	X
Proti:					
Zdržal sa:					

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Overovatelia:      Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský



### **schvaľuje**

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Návrh VZN č. .../2022 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne
6. Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov
7. Návrh súhlasu na začatie procesu zriadenia spojenej školy
8. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021
9. Žiadosti občanov a organizácií:
  - 9.1. Návrh na zriadenie vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine), žiadateľ HIROPRO, spol. s r.o., Teplická 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 ako prípad hodný osobitného zreteľa
  - 9.2. Žiadosť na prenájom priestorov (nebytový priestor s.č. 101), žiadateľ Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31949827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré
  - 9.3. Návrh na predbežný odpredaj časti nehnuteľnosti (KN E 3744/2), žiadatelia Filip Kuffa a Katarína Kuffová, Hviezdoslavova 423/48, 059 18 Spišské Bystré
  - 9.4. Žiadosť na predaj časti nehnuteľnosti (KN C 7706/1), žiadateľ Mgr. Miroslav Lipták, SNP 268/170, 059 18 Spišské Bystré
  - 9.5. Návrh na predaj nehnuteľnosti novozameranej parcely KN C p.č. 7668/6, žiadateľ Ing. Vladimír Oravec, Partizánska 10/9, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
10. Prehodnotenie a prerokovanie nájomnej zmluvy
11. Oznámenie o úprave rozpočtu na rok 2021 č. 5/2021
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2022
  - 12.1. Oznámenie č. 1/2022
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

### **K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice**

**Mgr. Marián Luha** navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice: pána Ing. Františka Teplického a pána Zdenka Bukovinského. Návrh bol prijatý bez námietok a pripomienok.

Starosta obce

### **určuje**

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pána Ing. Františka Teplického a pána Zdenka Bukovinského

Overovatelia:      Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský



**K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

**Mgr. Marián Luha** informoval o predložennom dokumente. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský
Za:	X	X	X	X	X
Proti:					
Zdržal sa:					

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**berie na vedomie**

informatívnu správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré

**K bodu 5. Návrh VZN č. .../2022 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že sa predkladá tento návrh, ktorý vzišiel od pána riaditeľa základnej školy, ktorý je tu aj prítomný. Môže zodpovedať všetky vaše otázky. Dal slovo pánovi prednostovi.

**Mgr. Juraj Peťko** prednosta obecného úradu informoval, že návrh VZN sa pripravil práve na žiadosť základnej školy, predovšetkým sa mení kategória stravníkov, kde sa mení finančné pásmo, ktoré je stanovené MŠVVaŠ SR. Ďalej sa potom mení v článku 6 bod 5, čo je úprava doplatku, keď zákonný zástupca, v prípade záujmu o odoberanie stravy, uhrádza, a mení sa z výšky 20 eur na 25 eur. My sme štandardne, tak ako to vždy robíme, aby tie VZN boli prehľadné a aby to nebolo rozbité niekoľkými dodatkami, pripravili nové znenie VZN. Tie zmeny sú vypísané v materiáloch, sú to tieto dve veci. Ostatné ostáva nezmenené.

Na rokovanie sa dostavil pán poslanec František Knežník o 17:36 h.

**Mgr. Marián Luha** otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Mgr. Štefan Luha** riaditeľ ZŠ s MŠ Spišské Bystré dodal k tomu, že na základe zdražovania potravín, ale aj zvyšovania cien energií musíme reagovať tak, aby sme mohli podávať pestrú stravu. Je to návrh vedúcej ŠJ, aj ona by si to takto predstavovala. Škola mala dlhodobo najnižšie finančné pásmo 1. Okolité obce mali drahšie finančné pásmo už dávno, ceny potravín a surovín idú v súčasnosti hore. Kvôli tomuto sme k tomu pristúpili k zvýšeniu príspevku. Nie je to populárne, uvedomujeme si to, ale bez zvýšenia cien pôjdeme do straty a bude trpieť aj kvalita stravy.



**Obec Spišské Bystré**  
**Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré**

**Mgr. Marián Luha** dodal, že neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**sa uznáva**

na Všeobecne záväznom nariadení č. 1/2022 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne

**K bodu 6. Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

**Mgr. Marián Luha** dal slovo pánovi prednostovi.

**Mgr. Juraj Peťko** informoval, že opäť tento bod vzišiel z požiadavky základnej školy. Zásady minimálnych cien sa menia len v bode 4., a to v časti nákladov spojených s užívaním priestoru. Pán riaditeľ tam bude odzrkadľovať zvýšené ceny energií. Ostatné body zatiaľ ostávajú bez zmeny. Nie je to markantné, resp. brutálne zvýšenie tých cien, my musíme však konať tak, aby škola v konečnom dôsledku nedoplácala na tom, že tam budú nejaké nájomky resp. výpožičky.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že ani nesmie doplácať. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Pavol Poracký** poslanec obecného zastupiteľstva podal otázku čo sa týka multifunkčného ihriska a tartanového. V zimných mesiacoch je potrebné odhadzovať sneh, to je zahrnuté v tej cene alebo si to musí konkrétny prenajímateľ alebo nájomca urobiť sám?

**Mgr. Štefan Luha** odpovedal, že tu to nie je zahrnuté, doteraz takáto požiadavka nebola a odteraz navrhujem do zmluvy dať klauzulu do budúcnosti, že v prípade snehovej pokrývky si nájomca bude čistiť hraciu plochu sám.

**Mgr. Marián Luha** dodal, alebo sa nebude používať, vylúči sa z nájomnej zmluvy, keď nie je zimná údržba a hrozí nejaký úraz.

**Ing. Pavol Poracký** podotkol, že to hovorí ako príklad. Aj ďalší poslanec bol svedkom toho, že boli na ihrisku, robili nejakú výpomoc a prišli nájomcovia a začali hulákať, že to máme odhrnúť.

**Mgr. Štefan Luha** dodal, že aj teraz bol oslovený nájomcom, že deti z MŠ a ŠKD udupali sneh a spravil sa z toho ľad a následne nebolo možné ihrisko odhrnúť. Vystáva preto otázka, či je v silách školy odhrnúť sneh aj z ihriska s umelou trávou a či má zmysel v zime



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

prenajímať ihrisko s umelou trávou. FK Vikartovce z dôvodu neodhrňania snehu na svojej umelej trávě prišli a prenajali si telocvičňu bez problémov.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že ak by sme mali ľudí čisto výhradne na to, to už rozprávam dlho. Za tri roky sme vhodného človeka nenašli, nemôžeme si dovoliť platiť správcu ihriska. Nemôže sa hrať futbal na ľadovej ploche. Zatiaľ nie sme spôsobilí technicky ani personálne, aby sme to zabezpečili.

**Mgr. Štefan Luha** podotkol, že ani škola v zime ihrisko nepoužíva na hranie futbalu.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že keď nám vyzdravie 40 kandidátov MOS, chorejú keď majú nastúpiť na MOS. Keď vyzdravejú tak s veľkou radosťou ich tam vyšlem, aby to upratali a vyzametali.

**Ing. Pavol Poracký** navrhol, že by tam zahrnul niečo o spôsobilosti na športovú činnosť.

**Mgr. Štefan Luha** dodal, že v prípade nepriaznivých poveternostných podmienok prenajímateľ neručí za vyčistenie hracej plochy.

**Mgr. Marián Luha** navrhol zakomponovať technickú poznámku. Nieкто si zmyslí, že chce ísť behať na tartanové ihrisko, tak rýchlo čistiť aby si zabehal na tartanovom ihrisku. Zakomponovať tam niečo alebo celkom vylúčiť cez zimné mesiace.

**Mgr. Štefan Luha** dodal, že napr. od októbra do apríla neprenajímame.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že takto zrejme nie, môže byť v decembri aj plus a nebude sneh, skúsime to tam technicky zakomponovať.

**Mgr. Juraj Peťko** dodal, že zakomponujeme to tam, aby sme zachytili tú myšlienku.

**Mgr. Marián Luha** dal hlasovať za pozmeňujúci návrh pána poslanca Ing. Porackého za doplnenie článku z technických dôvodov (vplyv poveternostných podmienok) nebude možné prenajať multifunkčné a tartanové ihrisko. Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh Ing. Porackého:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh Ing. Porackého bol prijatý.

Hlasovanie za predložený návrh s doplnením :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Overovatelia: Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský



## schvaľuje

Zásady prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov

### **K bodu 7. Návrh súhlasu na začatie procesu zriadenia spojenej školy**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

Na rokovanie sa dostavil pán poslanec Ing. Martin Lavko st. o 17:43 h.

**Mgr. Marián Luha** zhrnul v stručnosti, že máme právnu subjektivitu ZŠ s MŠ, pán riaditeľ rozpracoval nejakú tézu, že by bol rád ak by sa krúžky, ktoré máme v súčasnosti zabezpečované sprostredkovane cez ZUŠ Rosnička dostali pod našu kompetenciu. Bolo by to priamo, nebolo by to sprostredkované. Z môjho pohľadu prestížna vec, že by sme mali ZŠ aj so ZUŠ spojené, vidím negatívum hlavné v zložitom procese administratívy, tento je veľmi zložitý. Musíme zrušiť túto školu, nanovo všetko kreovať, všetky orgány, radu školy, riaditeľa atď. a vybudovať celkom nový právny subjekt. S tým je spojený benefit finančný a hovorím je to aj taká prestíž a môžeme si pomôcť zas ďalej, ak by sa ujala ZUŠ, poskytovať tých učiteľov aj inde a zase z toho mať nejaký finančný benefit. Podotýkam, že je to spojené s administratívnymi krokmi a procesmi. Dal slovo pánovi prednostovi.

**Mgr. Juraj Peťko** podotkol, že teraz neschvaľujeme nič konkrétne, ani zrušenie ani zriadenie školy. Schvaľujete predbežný súhlas, aby sme mali nejaký mandát na to, že začneme s procesom vytvorenia spojenej školy, ktorá bude mať jednotlivé organizačné zložky – ZŠ, MŠ, ŠK, ŠJ, ZUŠ. Boli by to organizačné zložky spojenej školy. Ten legislatívny proces prebieha tak, že my vlastne musíme zriadiť ZUŠ ako takú, potom ju musíme zaradiť do siete, neskôr potom musíme vyradiť zo siete školy, a potom to celé spojíme do spojenej školy a tá začne fungovať od šk. r. 2023/2024. Len tie prvé žiadosti treba už tento rok začať chystať. Je tam strašne veľa bodov, ktoré zákon vyžaduje a sú povinnou prílohou tej žiadosti. Aby bola škola zaradená do siete aj s organizačnými zložkami toto je celá tá pointa, zatiaľ žiadame o súhlas aby sme to pomaly spustili. A potom tie ďalšie body budete zase schvaľovať tak, ako to v tom čase bude prichádzať.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že si dovoľuje za potrebné povedať, že bol som na rade školy, a rada školy to jednohlasne odsúhlasila. Čiže orgán, ktorý rozhoduje o smerovaní školy je za takéto riešenie.

**Mgr. Štefan Luha** poznamenal, že proces založenia školy je administratívne veľmi zložitý, žiadosť sa musí podať do konca marca a ministerstvo udelí súhlas až na začiatku nasledujúceho školského roka. Na výnimku ministra by sa dalo aj od septembra 2022, ale to by sme museli mať tu výnimku, nechcem to takto siliť. Máme ešte zmluvu so ZUŠ Rosnička, ktorá musí skončiť. Aby si nedávali oba subjekty žiakov do eduzberu, nebolo by to dobré a ani to nechcem. Rok a pol je taká dlhá doba, že všeličo môže z toho vyskočiť a hocikedy môžeme ustúpiť od toho procesu. Legislatívne zmeny sú také, napr. od 01.01.2022 prišlo do platnosti 536 zmien v školských zákonoch. To je nepostihnuteľné, nikto nevie čo, všetci ešte tápu, všetci sa zatiaľ oboznamujú. Do materiálov, ktoré som vám poslal, som napísal aj prípadné riziká. Škola bude v jednej budove, ten benefit tam bude. Normatív zostáva pre školu. Bude sa skladať z dvoch, vykryli by sme si náklady na energie a náklady s tým spojené. Môže sa stať, že štát zmení rozhodnutie a povie, že keď ZUŠ sídli v jednej budove



## Obec Spišské Bystré

### Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

nebude dávať peniaze dvakrát. Zatiaľ sa o tom len uvažovalo, doposiaľ to tak nie je, je to tiež jedno z rizík. Potrebné bude zapísať do ZUŠ dostatočný počet žiakov a rozšíriť sa tak aby boli naplnené plné úväzky budúcich učiteľov v ZUŠ.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že bol by priamy kontakt s učiteľom, boli by to naši učители. Krúžky by mohli byť s väčšou periodicitou, namiesto terajšieho jedného dňa. Prístup by bol už iný, boli by to naši zamestnanci.

**Mgr. Štefan Luha** poznamenal, že sú tam riziká, sú tam plusy, nie je to jednoduchá vec. Ideme do toho od úplného začiatku. Je to cesta ako byť ekonomicky sebestačná škola. Od konca januára by mala ísť hore o 50 % elektrina, ministerstvo zbieralo tie dáta o koľko financií by malo ísť, či budú refundovať tieto rozdiely alebo nebudú, to je otázne. Dnes niečo schválili, zastropovali celý rast energií, ale iba pre domácnosti, ale čo bude s nami nevieme. A to sme radi, že škola má elektrinu o 50 % drahšie, lebo sú subjekty čo majú o 300% drahšiu.

**Mgr. Marián Luha** vyzval poslancov o podanie návrhov a pripomienok.

**Ing. Pavol Poracký** sa informoval, tým že zmeníme štatút školy, nebudeme tým my perzekuovaní čo sa týka čerpania fondov a rozbehnutých projektov.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že žiadateľom je zriaďovateľ, čiže obec, tie malé granty čo dostávajú teraz sú jednorazové.

**Mgr. Juraj Peťko** poznamenal, že toto je tá vec, že škola bude právny nástupcom, takže toto nehrozí a napr. aj pracovnoprávne veci preberie, normálne protokolom sa to urobí a všetci prejdú pod spojenú školu.

**Ing. Pavol Poracký** dodal, že je to potrebné, plno detí dochádza inde do umeleckých škôl z obce.

**Mgr. Štefan Luha** dodal, že v súkromnej ZUŠ jeden mesiac je ten učiteľ a ďalší mesiac môže byť iný, štátna škola zaručuje stálosť zamestnancov. Uvažovali sme aj o možnosti získať pre žiakov štátnu ZUŠ, ktorá by tu mala detašované pracovisko a s ňou sa dohodnúť na nejakých lepších podmienkach. To by bolo pre nás najjednoduchšie. Aby nám nedávali len 750 eur ročne za kúrenie a svietenie, keď majú našich 100 detí, ale aby dali nám niečo pomerne. Tiež je to dlhší proces, nikomu sa nechce ísť týmto spôsobom aj keď vieme, že štátna ZUŠ má lepší tanečný odbor, hudobný odbor ponúka viac nástrojov, dochádza tam 400 alebo 600 detí. Sú tu Vikartovce, je tu Hranovnica, my si môžeme spraviť detašované pracovisko. Pre rodičov je to všetko pod jednou strechou, to stále chceme.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že v tomto štádiu procesu čo sme teraz, nič nebráni to odsúhlasiť, aj tak v konečnom štádiu bude musieť obecné zastupiteľstvo. Ide o legislatívny proces nazbierame čo najviac dát, povolení, aby sme ich mali k dispozícii a uvidíme aká bude cesta. Možno sa naozaj zmení financovanie a bude to potom absolútne bezpredmetné. Ide o ten benefit pre deti, aby mali lepší dosah k mimoškolskému vyučovaniu a samozrejme nezanedbateľný je aj ekonomický efekt. Neboli podané žiadne zmeny, nástroje a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Overovatelia: Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský





**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**schvaľuje**

začatie procesu zriadenia Spojenej školy Spišské Bystré

### **K bodu 8. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).

**Mgr. Marián Luha** dodal, že pani kontrolórka sa ospravedlnila z rokovania a dal slovo pánovi prednostovi.

**Mgr. Juraj Peťko** informoval, že je to splnenie zákonnej povinnosti, a to do 60 dní po ukončení roka má povinnosť predložiť správu zastupiteľstvu, hodnotí čo robila minulý rok.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že nenavrhol žiadne opatrenia. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Mgr. Juraj Peťko** dodal, že vlastne len sumarizuje uplynulý rok a to čo vlastne urobila.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že neboli podané žiadne zmeny návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**berie na vedomie**

Správu o kontrolnej činnosti za rok 2021

### **K bodu 9. Žiadosti občanov a organizácií:**

**K bodu 9.1. Návrh na zriadenie vecného bremena (uloženie elektrickej prípojky a elektromerovej skrine), žiadateľ HIROPRO, spol. s r.o., Teplická 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475 ako prípad hodný osobitného zreteľa**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

**Mgr. Marián Luha** dodal, že bolo riešené aj v roku 2021, kde sa udelil súhlas na predbežné uzavretie budúcej zmluvy. Predajňa je skolaudovaná.



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**Mgr. Juraj Peťko** podotkol, že cena bola navrhnutá na základe znaleckého posudku a zaokrúhlená.

**Mgr. Marián Luha** otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Martin Lavko st.** poslanec obecného zastupiteľstva informoval, že komisia mala rokovanie na stavebnej komisii, súhlasíme s predloženým návrhom. Komisia odporúča zriadenie vecného bremena.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že neboli podané žiadne zmeny, návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**schvaľuje**

zriadenie vecného bremena spočívajúceho v povinnosti Obce Spišské Bystré, ako povinného z vecného bremena strpieť:

- uloženie inžinierskych sietí – NN prípojky s príslušenstvom na slúžiacom pozemku,
- vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok za účelom údržby a oprav inžinierskych sietí s príslušenstvom,

v prospech oprávneného z vecného bremena: HIROPRO, spol. s r.o., so sídlom: Teplická 3376, 058 01 Poprad, IČO: 31 678 475.

Slúžiacim pozemkom bude pozemok zapísaný Okresným úradom Poprad, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Spišské Bystré, a to:

- parcela registra „C“ s číslom **7653/13**, druh pozemku: zastavané plochy a nádvorie, s rozlohou: 286 m<sup>2</sup>, porealizačné zameranie – zobrazené v mape KN, vyhotovené Mariánom Kasprišinom – ZEKA – ZEMEMERAČSKÁ KANCELÁRIA, Levočská 866, 058 01 Poprad, IČO: 14 281 601

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“, na dobu neurčitú za jednorazovú finančnú náhradu vo výške stanovenej znaleckým posudkom, t.j. 420,00 €. Poplatky spojené s vkladom do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

**K bodu 9.2. Žiadosť na prenájom priestorov (nebytový priestor s.č. 101), žiadateľ Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré**

Overovatelia: Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

**Mgr. Marián Luha** informoval o došlej žiadosti, chcú bývalý priestor Zväzarmu, viete v akom je to stave, neobývatel'né v danej miestnosti, bezpečnostné prvky taktiež nie sú, elektrické vedenie vytrhané po predchádzajúcom nájomcovi. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Martin Lavko st.** poznamenal, že ak ten priestor vieme im poskytnúť tak im ho dajme, nič iné asi nemáme, ak je to problém nejaký technický alebo trváme na tom aby si to upravili tak nech si to upravia a my sme za to, aby sa im to prenajalo, naozaj nemajú kam ísť. Keď odsúhlasíme to B s RKC.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že zatiaľ to nepotrebujú okamžite, budova fyzicky je v stave akom je a ak si to chcú pripraviť tak, je tu aj zástupca, štatutár zložky môžeme mu dať slovo a spresní čo chcú.

Hlasovanie za vystúpenie pána Barabasa:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý a dal slovo pánovi Barabasovi.

**Ing. Martin Lavko st.** sa informoval, či im to už naháňa alebo akým spôsobom to chcú prenajať.

**Pán Dušan Barabas**, štatutár OFK 1934 Spišské Bystré odpovedal, že chceli by si to pripraviť kým nie je sezóna. Majú na to teraz čas, aby si to pripravili. Nie je tam veľká investícia, majú nejaké OSB dosky na ihrisku, ktoré sa dajú odobrať.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že nemáme nič proti tomu. Otázne je, že investícia tam bude, či im to prenajmeme za 1 euro alebo ako výpožičku, a treba doriešiť aj to na aké obdobie im to ideme zazmluvniť. Už je potrebné rozmýšľať dopredu, aby sme tu na rok nemali na stole opäť žiadosť a čo s tým ďalej. Nemáme s tým problém je to nevyužitý priestor. Mali sme to využité raz, keď sme mali Deň obce, boli tam muzikanti. Priestor nie je v dobrom stave, človek sa až hanbí. Návrh na prenájom bude bezplatne do odstránenia nedostatkov. Dáme na dobu určitú dohodneme sa na 1 rok.

**Mgr. Juraj Peťko** podotkol, že by sa jednalo o výpožičku, energie zatiaľ nie sú žiadne.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že neboli podané žiadne zmeny, návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**schvaľuje**

žiadosť na prenájom priestorov (nebytový priestor s.č. 101), žiadateľovi Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré

**K bodu 9.3. Návrh na predbežný odpredaj časti nehnuteľnosti (KN-E 3744/2), žiadatelia Filip Kuffa a Katarína Kuffová, Hviezdoslavova 423/48, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že návrh na uznesenie znie podľa záverov z rokovania, nakoľko nebol doručený výstup z rokovania od komisie do doby zasielania materiálov poslancom. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Martin Lavko st.** informoval, že sa o tom bavili vzhľadom k tomu, že sa jedná o trojuholník, ktorý zasahuje s časťou do existujúcej cesty. Komisia neodporúča, naozaj tam sa jedná o to, že zhruba nejakých 5 m na 2 metre, neviem či im to niečo porieši. Ak by bol taký stav, že si z tej ďalšej parcely kúpia tie dva metre a bude chýbať iba z obecného si myslí, že nikto nebude proti. Ale aby my sme teraz, keď ešte tam je aj zásah do cesty, zatiaľ neodporúčame, ale ak by boli vlastníckmi aj ďalšieho zadného pozemku tak môžeme sa o tom baviť – tie dva metre.

K slovu sa hlási pán Kuffa.

**Mgr. Marián Luha** dal hlasovať za vystúpenia pána Kuffu.

Hlasovanie za vystúpenie pána Kuffu:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý a dal slovo pánovi Kuffovi.

**Pán Filip Kuffa** informoval, že spresní to na pravú mieru, my sme dali žiadosť o odkúpenie časti parcely. Samozrejme to čo je pod tou cestnou komunikáciou nežiadame, je ťažko odhadnúť tú výmeru. Tá grafika v katastri nehnuteľnosti určite nie je správna. Keď som to premeriaval, tá výmera vychádza iná ako je na liste vlastníctva. Hovoríte či nám to rieši situáciu nejakých dva metre x meter. Podľa jeho názoru sa jedná o cca 30 m<sup>2</sup> a niekde my začať musíme. Má tam plot betónový, ktorý tam ide a ten padá do záhrady a či začnem kúpou od obce alebo podielov od vlastníkov cca 12, bol by rád ak by OZ zmenilo to stanovisko. Samozrejme je tam potrebné spraviť geometrický plán. Čo sa týka znaleckého posudku, znalecký posudok dával robiť lebo bol na to pripravený, keď chcel rekonštruovať a odkupovať. A v podstate na odpredaj potrebujete aj znalecký posudok. Určite sa nejedná o výmeru celej parcely. Teraz má ten pozemok 30 m<sup>2</sup>, ale určite nie je presná jedná sa o ečkový stav. Rátam samozrejme po chodník. Po líniu ostatných domov.

**Ing. Martin Lavko st.** podotkol, že sa bavili o neodporúčaní, ale ak sa rozhodne ináč nebudem proti.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že sa jedná o predbežný návrh, keď si už dali spraviť znalecký posudok, nebude ich to už nič stáť, skúsme predbežne zamerať výmeru, je to klinovitý tvar,

Overovatelia: Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

my to nevyužijeme na nič. Je tam cca 10 m k trafostanici VSD, určite je tam nejaké ochranné pásmo.

**Ing. František Teplický** poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že v blízkosti ide aj voda na SNV.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že aj voda má svoje ochranné pásmo, pán Kuffa si tam už nič nepostaví.

**Ing. Martin Lavko st.** dodal, že je tam aj iný problém, že aká je skutočná realita pozemku.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že presnú výmeru sa dozvieme až z geometrického plánu.

**Ing. Martin Lavko st.** podotkol, že je to presne to isté, keď sa dostaneme k Liptákovi. Realita je úplne niečo iné ako to čo je nakreslené v katastrálnej mape.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že komisia dala návrh, že neodporúča. Spýtal sa na iný pozmeňujúci návrh.

**Pán František Knežník** poslanec obecného zastupiteľstva podal návrh na schválenie predbežného odpredaja a doloženie potrebných dokladov k odpredaju.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že neboli podané žiadne iné zmeny, návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za ústne predložený návrh pána poslanca Františka Knežníka :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X		X	X		X	
Proti:							
Zdržal sa:		X			X		X

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

### 1. schvaľuje

predbežne žiadosť o odkúpenie pozemku, žiadatelia Filip Kuffa a Katarína Kuffová, Hviezdoslavova 423/48, 059 18 Spišské Bystré

### 2. odporúča

doručiť geometrický plán úradne overený Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom a znalecký posudok na stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku.

### **K bodu 9.4. Žiadosť na predaj časti nehnuteľnosti (KN-C 7706/1), žiadateľ Mgr. Miroslav Lipták, SNP 268/170, 059 18 Spišské Bystré**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že žiadosť bola prejednávaná v komisii, otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Martin Lavko st.** poznamenal, že na prvom zasadaní dali, že musia to vidieť. Bol sa tam pozrieť priamo na mieste, žiadateľ aj s jeho otcom boli prítomní a oni chcú presne tú cestu za lemhnalcom. Takže z tohto dôvodu neodporúčame.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za ústne predložený návrh pána poslanca Ing. Martina Lavku st. :



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X		X
Proti:							
Zdržal sa:						X	

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**neodporúča**

predaj časti nehnuteľnosti (KN-C 7706/1), žiadateľovi Mgr. Miroslav Lipták, SNP 268/170, 059 18 Spišské Bystré

**K bodu 9.5. Návrh na predaj nehnuteľnosti novozameranej parcely KN-C p.č. 7668/6, žiadateľ Ing. Vladimír Oravec, Partizánska 10/9, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že komisia mala rokovanie k tomuto bodu, otvoril rozpravu a dal slovo predsedovi komisie.

**Ing. Martin Lavko st.** dodal, že ostatným žiadateľom na ulici sa odpredalo. Jedná sa o prístup na jeho parcelu. Podľa informácií chce tam stavať rodinný dom. Myslí si, že by sa malo vyjsť v ústrety. Cena podľa znaleckého posudku je 950 eur, predložený návrh je 1 170 eur. Nech sa rozhodne teraz za akú cenu.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že neboli podané žiadne iné zmeny, návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**A) rozhoduje**

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že **predaj** nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré **je prípad hodný osobitného zreteľa** z dôvodu, že sa jedná o majetkovoprávne usporiadanie pozemku; dlhodobou užívaný ako vstup na pozemky vo vlastníctve žiadateľa. Odpredajom sa zarovná uličná čiara susedných pozemkov. Pre obec je

Overovatelia: Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský



pozemok do budúca samostatne nevyužiteľný a vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná a parcelu, cez ktorú je zabezpečený vstup na pozemky vo vlastníctve žiadateľa, jej odpredajom tretej osobe by došlo k výraznému obmedzeniu výkonu jeho vlastníckeho a užívacieho práva k týmto pozemkom.

**B) schvaľuje**

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **spôsob prevodu** vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **predaj** nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to novozameraný pozemok registra „C“ s parc. č. 7668/6 o výmere 39 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Spišské Bystré, odčlenený geometrickým plánom č. 48109622-2/2022 zo dňa 06.01.2022, overený Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom pod číslom G1- 11/22 dňa 20.01.2022 od parcely registra „C“ s par. č. 7668/1 od celkovej výmery: 3 769 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Spišské Bystré, evidovanej Okresným úradom Poprad, katastrálny odbor na LV č. 1, vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré za cenu 1 170,00 € žiadateľovi: Ing. Vladimír Oravec, r. Oravec bytom Partizánska 10/9, 059 18 spišské Bystré.

**K bodu 10. Prehodnotenie a prerokovanie nájomnej zmluvy**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 13).

**Mgr. Marián Luha** dodal, že sa vraciame už tretíkrát k tomuto bodu, všetkým vec všeobecne známa. Vidno, že nikto z poslancov nechce prijať zodpovednosť, či už za kladné, alebo záporné riešenie. Otvoril rozpravu k tomuto bodu a dal slovo pánovi prednostovi.

**Mgr. Juraj Peťko** informoval, že v pondelok 14.02.2022 bola doručená do podateľne obecného úradu petícia za zachovanie doterajších kaderníckych služieb Kaderníctva Danka Bukovinová v priestoroch obecného úradu. Petičný výbor: pani Skokanová, pani Motyčková a pani Ferková. My sme si prešli v zmysle zákona o petičnom práve hárky. Uvádzajú, že celkovo je tam 357 podpisov, na to aby petícia mohla byť relevantná v podmienkach samosprávy je potrebné, aby ju podporilo 1 000 osôb alebo 8 % oprávnených voličov. Po dôkladnom preštudovaní všetkých sme zistili, že oprávnených voličov z našej obce je tam 256, ktorí podporili petíciu a celkový počet oprávnených voličov v obci Spišské Bystré k dnešnému dňu je 1958. Takže v podstate mali by sme petíciu prerokovať a zároveň by sme mali aj pozvať zástupcov petičného výboru na toto prerokovanie. Vzhľadom na to, že bola doručená len v pondelok, na odpoveď máme 30 dní, v prípade ak je to zložitá vec 60 dní. Nevedeli sme to už zaradiť do programu, ani pozvať petičný výbor. Teraz vás o tom len informujem a my samozrejme tu petíciu zaradíme na ďalšie rokovanie a pozveme aj zástupcov petičného výboru.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že nič nebráni tomu, aby sa rozhodlo aj teraz. Ale keď chcete počuť zástupcu petičného výboru, môžeme tento bod, aj keď je to už až neuveriteľné odložiť na štvrtýkrát.



Obec Spišské Bystré  
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**Mgr. Juraj Peťko** zopakoval, petícia je za zachovanie doterajších kaderníckych služieb Kaderníctva Danka Bukovinová v priestoroch OcÚ Spišské Bystré. Takto znie petičná otázka. Podotkol, že podpisy boli aj z rôznych kútov Slovenska.

**Ing. Martin Lavko st.** sa informoval, či sa konalo nejaké stretnutie s Dankou.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že nie, iba to o ktorom som už informoval. Bolo toho povedané už veľa.

**Ing. Martin Lavko st.** poznamenal, že za seba hovorí, že keď sme vydržali do februára, vydržme ešte do nasledujúceho zastupiteľstva a potom to uzavrieme. Aby všetci nemohli povedať, že sme sa rozhodli bez nich. A potom to uzavrieme, som za takéto riešenie. Nevie ako ostatní.

**Mgr. Marián Luha** sa informoval, či je aj nejaký iné návrh. Neboli podané žiadne iné pozmeňujúce návrhy.

Hlasovanie za ústne predložený návrh pána poslanca Ing. Martina Lavku st. :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X		X
Proti:							
Zdržal sa:						X	

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**schvaľuje**

Bod. 10. Prehodnotenie a prerokovanie nájomnej zmluvy presunúť na nasledujúce zasadanie obecného zastupiteľstva

**K bodu 11. Oznámenie o úprave rozpočtu na rok 2021 č. 5/2021**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 14).

**Mgr. Marián Luha** otvoril rozpravu k tomuto bodu, dal slovo pani ekonómke.

**Ingrid Stachová** ekonómka obce informovala, že je to oznámenie o úpravách rozpočtu prenesených kompetencií zo štátneho rozpočtu. Toto sa berie iba na vedomie. Sú to dotácie pre základnú školu, matriku a stavebný úrad.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že neboli podané žiadne zmeny, návrhy a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Overovatelia: Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský





Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

### berie na vedomie

Oznámenie o úprave rozpočtu na rok 2021 č. 5/2021 nasledovne:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /normatív/	+ 8 700,00 €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu 641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet.	+ 8 700,00 €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /normatív /	+ 2 136,00 €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu 641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet.	+ 2 136,00 €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /dopravné/	+ 441,00 €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu 641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet.	+ 441,00 €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /dofinancovanie novovzniknutých tried MŠ/	+ 10 000,00 €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu 641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet.	+ 10 000,00 €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /príspevok podľa stavu k 15.9.2021/	+ 16,00 €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu 641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet.	+ 16,00 €
Zníženie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /žiaci SZP/	- 3 750,00 €
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu 641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet.	- 3 750,00 €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /normatív/	+ 275,00 €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu 641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet.	+ 275,00 €
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ /normatív/	+ 16 609,00 €
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu	



**641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet. + 16 609,00 €**

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu

**312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ + 1 590,00 €**  
/špecifiká COVID-19/

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu

**641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet. + 1 590,00 €**

Zníženie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu

**312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ - 1 450,00 €**  
/žiaci SZP/

Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu

**641006 zdroj 111 ZŠ- prenes. kompet. - 1 450,00 €**

### **K bodu 12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2022**

#### **K bodu 12.1. Oznámenie č. 1/2022**

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 15).

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že sa ospravedľujeme z dôvodu PN a rodinných povinností pani ekonómky sme materiál k týmto bodom zaslali neskôr. Otvoril rozpravu k tomuto bodu a dal slovo pani ekonómke.

**Ingrid Stachová** podotkla, že toto sú taktiež účelovo určené prostriedky zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon. Sú to už prostriedky na rok 2022.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	František Knežník	Ing. Martin Lavko st.
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

**Mgr. Marián Luha** konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

**berie na vedomie**

Oznámenie pre OZ č. 1/2022 nasledovne:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu

**312001- Dotácia MV SR matrika + 213,50 €**

Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu

**611000 - Hrubé mzdy matrika - 33,82 €**

Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu

**625002 – Zákonné poistenie matrika - 49,75 €**

Overovatelia: Ing. František Teplický

Zdenko Bukovinský



Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu	
<b>633006 – Kancelárske potreby matrika</b>	<b>+ 178,50 €</b>
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu	
<b>633006 – Všeobecné služby matrika</b>	<b>+ 118,57 €</b>
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu	
<b>312001- Dotácia MV SR register obyv.</b>	<b>+ 2,89 €</b>
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu	
<b>611000 - Hrubé mzdy register obyv.</b>	<b>+ 2,89 €</b>
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu	
<b>312001- Dotácia MV SR vojnové hroby</b>	<b>+ 4,96 €</b>
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu	
<b>637004 – Starostlivosť o vojnové hroby</b>	<b>+ 4,96 €</b>
Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu	
<b>312001- Dotácia MV SR životné prostredie</b>	<b>+ 15,68 €</b>
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu	
<b>637004 – Starostlivosť o životné prostredie</b>	<b>+ 15,68€</b>

### **K bodu 13. Rôzne**

**Mgr. Marián Luha** dodal, že chce z dôvodu, že sa v týchto pandemických časoch stretávame menej informovať o niektorých aktuálnych problémoch:

1. Bohužiaľ došlo k navýšeniu cien Brantner, tak ako každý rok a navštívili nás s Dodatkom. Tento rok sa ani nečuduje, že prišli s týmto navýšením. Iné nám neostáva, nemáme inú zberovú spoločnosť ani iného prevádzkovateľa, ktorý by od nás bral. Vytriedenosť nám stúpila historicky na 40,34 %, prešli sme do iného pásma, klesli sme s cenou. Je tu však ešte jeden nedostatok, a to nerealizovanie zberu kuchynského odpadu. Máme viacero možností, buď to budeme zbierať, ale spoločnosť Brantner nám vypracovala ponuku, že bude zbierať dvakrát do týždňa, finančné navýšenie je tam však podstatné. Alebo kúpime kompostéry. Viete, že sme boli neúspešní cez výzvu cez Environfond. Máme teraz cenovú ponuku, potom by som to predložili aj na komisie, 400 l komposter minimum 25 000 eur pre všetky domácnosti. Musíme garantovať, že všetky domácnosti majú ten odpad kde uložiť. Ak budú 1000 l tak tam už bude cena cez 40 000 eur. Prechádzali sme všetky výzvy, zatiaľ na kompostéry výzva nie je. Je samostatná výzva na zber kuchynského odpadu aj s technikou. Skúsime to prerokovať, urobíme cenové návrhy, riešenia, len aby ste boli informovaní.

**Ing. Pavol Poracký** sa informoval, či neexistuje inštitút okolo toho čestného prehlásenia, napr. že ja mám komposter doma, mne nový netreba.



**Mgr. Marián Luha** odpovedal, existuje, pracujeme na tom intenzívne, musíš mať čestné prehlásenie všetkých občanov, ale platí to len do konca roka 2023. Tak či tak nás to dobehne. Časť máme. Máme to aj pripravené.

**Ing. Martin Lavko st.** navrhol posunúť na rokovanie v komisiách.

2. **Mgr. Marián Luha** – Villa Cubach – informoval, že pripravíme zúčtovanie, pani ekonómka to má nachystané, urobila to na poslednú chvíľu, pošleme každému na e-mail a na nasledujúcom zasadaní môžeme o tom porozprávať. Sme v pluse 140 eur aj napriek pandemickým opatreniam. Neprerábame na našom prvom spoločnom podnikateľskom zámere.

**Ingrid Stachová** dodala, že do septembra sme boli v zisku 8 000 eur, ale potom keď vznikli pandemické opatrenia, čiže neboli žiadne tržby, dala sa pripraviť nová web stránka, dobíhali sa ešte veci, ktoré boli potrebné. Takže teraz sme na úrovni zisk 140 eur a fungovali sme júl, august.

3. **Mgr. Marián Luha** ďalej informoval, rekonštrukcia rozhlasu je zrealizovaný, ešte nie je na 100% dokončený. Poveternostné podmienky nedovoľujú odstránenie starých stĺpov, čiže hneď ako to poveternostné podmienky dovoľia sa stĺpy odstránia. Úroveň hlasitosti je lepšia, ladili to zatiaľ sme v skúšobnej prevádzke.
4. Ďalej: projektant odovzdal projekt kruhového objazdu, vyvstáva jedna otázka. Oslovili sme správcu vodovodnej siete v Spišskom Bystrom. Naša obec by mala mať na počet obyvateľov spotrebu nejakých 7 litrov za sekundu, reálnosť teraz je okolo 13 l, čiže 6 litrov sekundových strácame niekde, nie my ale vodárne. Uzatvorili ulicu SNP oni na to majú prostriedky a tam uniká 5 l, čisto na tej ulici. Vstúpil som do rokovania s Podtatranskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou, je ochotná tam vymeniť vodovodné potrubie .

**Ing. Martin Lavko st.** sa spýtal aj na kanál.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že práve kanalizácia je tá otázka na poslancov, že čo teraz s tým urobíme. Vyvstáva nám teraz jedna zásadná vec. Rozprával so zástupcami SUC PSK PO. Rozprával aj so zástupcami vodárni. Ak by sme vykonávali práce na polovici profilu cestu, aby sme ju nemuseli dávať do pôvodného stavu a tak by sme ušetrili finančné prostriedky, kopalo by sa to v jednej ryhe, voda je blízko kanalizácie, že o koľko by nám klesli náklady a či správa a údržba ciest by ešte dofinancovala tu povrchovú úpravu až do obrusnej vrstvy. Tiež budú mať zvýšené náklady. Otázka je čo s tou našou kanalizáciou. Vytiahol som ten projekt, bol až po odbočku na napojenie lesníckej bytovky, ale aspoň po križovatku by sme mali opraviť.

**Ing. Martin Lavko st.** poznamenal, že ľudia vy ste to nevideli, my sme tam dali kameru, viete ako sa popripájali, zobrali krompáč, rozbili vložili tam svoju rúru, ono tam zbiera všetku povrchovú vodu, presne tých 6 litrov čo strácajú vodárne všetko je v našej kanalizácii. My máme natok na ČOV ako 20 tisícové mesto. Tieto všetky litre čo vodárne stratia idú do kanalizácie.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že vyvstáva tu zásadný problém finančný, investícia nie je malá, osobne si myslí aj 200 tisíc. Aj keď nám oni pomôžu.



**Ing. Martin Lavko st.** dodal, že ono by to nebol problém z hľadiska finančného, ak by sme vedeli ako sa zachová RKC k predaju pozemku na ihrisko. Musíme si povedať, že sme rátali, že kúpime toľko a toľko, či nám to počká alebo nie, čo je prioritá.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že žiadosť na kúpu pozemku na ihrisko sme RKC zaslali v jedenástom mesiaci, ale zatiaľ nemáme žiadnu odpoveď, tak ako sme my neodpovedali na žiadosť o zmenu územného plánu.

**Ing. Martin Lavko st.** podotkol, že súhlasia, keď sa dohodli, nedáme to vonku kým predsa bavíme sa seriózne, či len my máme povinnosť.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že nebude to ďalej rozoberať.

**Ing. František Teplický** poznamenal, že je za rekonštrukciu tej kanalizácie a dohodnúť sa potom finančne na splátkach na ten druhý krok.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že má tam byť nový kryt v celej dĺžke komunikácie.

**Ing. František Teplický** podotkol, že sa to potom nemusí viacej otvárať.

**Ing. Martin Lavko st.** dodal, že kopec peňazí ušetríme, aj na čističke. Povieme teraz, že 150 000, ale si zoberte koľko teraz stojí materiál.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že projektanta máme, dáme prepočítať na aktuálne ceny, dohodneme sa s vodármi. Podstatné je či s tým bude súhlasiť Správa a údržba ciest.

**Ing. Martin Lavko st.** poznamenal, že mali by sme ďalšiu ulicu v poriadku, na Partizánskej takýto problém nie je.

5. **Mgr. Marián Luha** ďalej informoval, ešte k ČOV, už informoval na predchádzajúcom OZ, že sa vymenili čerpadlá. Bohužiaľ nie je v takom stave v akom by mala byť. To je ďalšie čo nás dobieha a nevieme si pomôcť. Informoval aj o verejnom obstarávaní. Je to teraz na kontrole na verejnom obstarávaní. Uvidíme čo z toho vzíde.

6. Posledná vec začali sme obstarávanie na zateplenie školy, ktoré peniaze vlastne už máme na účte. Budeme sa tešiť na víťaza. Ale presne dnes sme rozprávali s projektovým managerom, že mali presne takú istú vec, prihlásil sa jeden uchádzač a aj ten nepodpísal zmluvu, pretože mu rozpočet nevychádzal. Kedy bol robený rozpočet a kedy ho vysúťaží. Sa nám to môže stať, že sme dostali peniažky a aj ich vrátíme, ak nebude nik schopný to zrealizovať za tú cenu. Bohužiaľ stav je taký aký je a musíme ísť ďalej.

Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

**Ing. Pavol Poracký** sa spýtal, ak by sme opravovali tú čističku, skolaudujeme ju keď máme vysoký natok do nej.

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že skolaudovanú ju máme, parametre čo sa týkajú na vypúšťanie vôd máme správne, lebo čistíme čistú vodu.

**Ing. Pavol Poracký** sa informoval, či z ochrany prírody sa nikto nestará do stavu kanalizácie?

**Mgr. Marián Luha** odpovedal, že ochrana prírody žiada oprávnenia, ktoré máme.

**Ing. Pavol Poracký** dodal, ale o to či máme v poriadku kanalizáciu sa zaujímajú tiež?

**Ing. Martin Lavko st.** podotkol, že kanalizácia je náš problém, výstup na čističke je niečo iné.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že ich zaujímajú hodnoty na výpustnom objekte a koľko na prietokomeri ukazuje.



**Ing. Pavol Poracký** dodal, že si osobne myslí, že je to otázka času kedy to budú kontrolovať a zaujímať sa o takéto veci.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že dáme to napočítať a uvidíme, kde skončíme. Keď to bude 300000 eur, kde najprv skočíme. Nech sa zaujímajú o tých, ktorí doteraz nemajú čističku, alebo majú ale obce ktoré doteraz nie sú napojené.

**Ing. Martin Lavko st.** dodal, že toto sme zdedili.

**Mgr. Marián Luha** podotkol, že havarijný stav je cez celú SNP. Oprava by bola po križovatku.

**Ing. Martin Lavko st.** poznamenal, že ak tam bude nový asfalt tak je nezmysel, aby sme to po križovatku neurobili.

**Mgr. Marián Luha** dodal, že je to šibenične, treba nám spraviť územko a realizáciu. Vodárne k tomu pristúpili zodpovedne a chcú to odstrániť, sú naklonení, chcú presunúť všetky investície z 2022 na nás aby to urobili. Len naozaj obec je rozbehnutá vo viacerých projektoch a musíme asi zabrzdiť a trochu myslieť aj na zadné kolieska. Ešte jedna vec. Máme nejaký rokovací poriadok. Pán predseda komisie posielate výstupy, a to po termíne. Nevieme čo máme do návrhu napísať. Zásada by mala byť taká, že na komisiách by ste mali rokovať, rozhodnúť, hlasovať, má byť uvedené kto ako hlasoval, odporučiť alebo neodporučiť daný zámer a zaslať výstup z rokovania. My potom tápeme a dávame do materiálov podľa záverov z rokovania ObZ. Ten výstup by už mal byť a zapracovaný do materiálov. Poprosil by som, aby ste sa stretávali možno aj skôr. Bola aj požiadavka od pána poslanca, aby starosta bol na rokovaníach, nemám nič proti tomu. Aby to už vyzeralo a malo aj hlavu a päťu.

**Ing. František Teplický** vystúpil: chcel by som sa opýtať možno poslancov. Začíname teraz čoraz viac narážať na nedostatok priestorov, či kaderníctvo, priestory pre OFK 1934 Spišské Bystré. Či by nebolo dobré spraviť štúdiu o možnosti rekonštrukcie bývalého kultúrneho domu na nejaké kombinované priestory, skladovo prevádzkové. Čo by to stálo finančne zhruba, aby sa tam spravili tri prevádzky a dva tri skladové priestory vo veľkej sále. Nejaký cenový nastrel. Koľko by to vlastne stálo a poriešilo by to aj danú situáciu s kaderníctvom aj ďalšími nájmi, ktoré by boli možné. Či by sme nedali spraviť takúto štúdiu.

**Mgr. Marián Luha** poznamenal, že nechce byť zlý, ale je to tak vážna téma a toto nie je na rokovanie ObZ bez predchádzajúceho dôsledného prerokovania a preverenia veci. Je potrebné si to prediskutovať v komisiách a zaslať výstup. Teraz rozprávame, aké máme trápenie s nedostatkom financií. Nevieť koľko by stála takáto štúdia, ale samozrejme je to pre každého výzva tento objekt. Zbúrať, nechať, pristaviť, zastavať, predať. Možnosti je neúrekom, ale financií je málo. Musíme sa prikrývať len s takou perinou na akú máme, a máme naozaj veľa páľčivých úloh. Možno do budúca sa bude meniť územný plán, čiastková zmena, vtedy tam treba vstúpiť a dať možno reálne k tomu nejakú víziu, aby tam bola aj pekná oddychová zóna s parčíkom, alebo vystavanie nejakého objektu. Myšlienok je veľa, nápadov tiež veľa, ale realizácia môže byť len jedna a aj tá musí byť krytá finančne.



**K bodu 14. Interpelácie**

Neboli podané a doručené žiadne interpelácie.

**K bodu 15. Záver**

Mgr. Marián Luha poďakoval za účasť, vyslovené názory a aktivitu, občanom za účasť, poprial všetko dobré a ukončil obecné zastupiteľstvo o 18:31 h.

Zapísala: Jana Kiktová

V Spišskom Bystrom, 16.02.2022

Overovatelia:

Ing. František Teplický .....

Zdenko Bukovinský .....

.....

Mgr. Marián Luha, starosta obce

.....

Mgr. Juraj Peťko, prednosta OcÚ