



Zápisnica

z 23. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré, konaného dňa 22.04.2022 o 17:30 hodine v zasedačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednosta obecného úradu: **Mgr. Juraj Peťko**

poslanci: **Zdenko Bukovinský**
Pavol Jurčo
František Knežník
Ing. Martin Lavko, ml.
Ing. Pavol Poracký
Ing. František Teplický
Terézia Králiková

Ospravedlnení: **Václav Klust**
Ing. Martin Lavko, st.

Nepřítomní: --

Ďalší prítomní: **Ing. Veronika Hoffmannová**, hlavná kontrolórka obce
Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu
Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu

Verejnost': Ing. Jaroslav Bendík
Radovan Kolbaský
Dušan Barabas
Emília Ferková

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadaní
5. Žiadosti občanov a organizácií:
 - 5.1. Návrh na výpožičku priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – poschodie), žiadateľ Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
 - 5.2. Návrh na výpožičku priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – prízemie), žiadateľ Základná organizácia OZ CHPH Poprad, Spišské Bystré, IČO: 31953069-02211 ako prípad hodný osobitného zreteľa
 - 5.3. Návrh na prenájom priestorov (nebytový priestor s.č. 101 –

Overovatelia: **Ing. Pavol Poracký**

Zdenko Bukovinský



- prízemie), žiadateľ Bc. Pavol Stašák, SNP 179/68, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 5.4. Žiadosť o prenájom domu smútku a správu cintorína – Pohrebné služby CHARUN, Námestie sv. Egídia 3854, 058 01 Poprad, IČO: 52 975 037
 - 5.5. Žiadosť o odkúpenie pozemkov – Pavol Jurčo a manželka Ivana, Cintorínska 386/9, 059 18 Spišské Bystré
 - 5.6. Žiadosť o odkúpenie pozemku – Jaroslav Badovský a manželka Jana, Letná 1007/3, 059 07 Lendak
 - 5.7. Návrh na uzavretie zámennej zmluvy na nehnuteľností v k.ú. Spišské Bystré – Ľubomír Buday a manželka Zuzana, Kežmarská 993/5, 058 01 Poprad
 - 5.8. Prenájom nebytových priestorov – Sabir Reshiti, Budovateľská 508/8, 059 16 Hranovnica, IČO: 50 991 337
 - 5.9. Žiadosť o navýšenie dotácie Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré
 6. Návrh na refinancovanie existujúceho úveru a nový limit
 7. Informácia o zriadení transparentného účtu „Utečenci v Spišskom Bystrom“
 8. Prehodnotenie a prerokovanie nájomnej zmluvy a prerokovanie petície
 9. Informácia Komisie na ochranu verejného záujmu o prerokovaní oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejného funkcionára
 10. Obchodná verejná súťaž – prenájom nebytových priestorov v budove súpisné číslo 101
 11. Zverenie zrealizovaných investícií do správy ZŠ s MŠ – Bezpečnostný obklad stien telocvične ZŠ Spišské Bystré
 12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2022
12.1. Rozpočtové opatrenie č. 2/2022
 13. Rôzne
 14. Interpelácie
 15. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Mgr. Marián Luha a privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 7 (pozri prílohu č. 1 - prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo Obce Spišské Bystré je uznášaniaschopné. Osobne sa ospravedlnil pán poslanec Ing. Martin Lavko, st. a telefonicky sa ospravedlnil pán poslanec Václav Klust.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne iné zmeny, návrhy a pripomienky.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Hlasovanie za predložený návrh programu:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Žiadosti občanov a organizácií:
 - 5.1. Návrh na výpožičku priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – poschodie), žiadateľ Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
 - 5.2. Návrh na výpožičku priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – prízemie), žiadateľ Základná organizácia OZ CHPH Poprad, Spišské Bystré, IČO: 31953069-02211 ako prípad hodný osobitného zreteľa
 - 5.3. Návrh na prenájom priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – prízemie), žiadateľ Bc. Pavol Stašák, SNP 179/68, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
 - 5.4. Žiadosť o prenájom domu smútku a správu cintorína – Pohrebné služby CHARUN, Námestie sv. Egídia 3854, 058 01 Poprad, IČO: 52 975 037
 - 5.5. Žiadosť o odkúpenie pozemkov – Pavol Jurčo a manželka Ivana, Cintorínska 386/9, 059 18 Spišské Bystré
 - 5.6. Žiadosť o odkúpenie pozemku – Jaroslav Badovský a manželka Jana, Letná 1007/3, 059 07 Lendak
 - 5.7. Návrh na uzavretie zámennej zmluvy na nehnuteľností v k.ú. Spišské Bystré – Ľubomír Buday a manželka Zuzana, Kežmarská 993/5, 058 01 Poprad
 - 5.8. Prenájom nebytových priestorov – Sabir Reshiti, Budovateľská 508/8, 059 16 Hranovnica, IČO: 50 991 337
 - 5.9. Žiadosť o navýšenie dotácie Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



6. Návrh na refinancovanie existujúceho úveru a nový limit
7. Informácia o zriadení transparentného účtu „Utečenci v Spišskom Bystrom“
8. Prehodnotenie a prerokovanie nájomnej zmluvy a prerokovanie petície
9. Informácia Komisie na ochranu verejného záujmu o prerokovaní oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejného funkcionára
10. Obchodná verejná súťaž – prenájom nebytových priestorov v budove súpisné číslo 101
11. Zverenie zrealizovaných investícií do správy ZŠ s MŠ – Bezpečnostný obklad stien telocvične ZŠ Spišské Bystré
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2022
12.1. Rozpočtové opatrenie č. 2/2022
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha navrhol za zapisovateľku pani Janu Kikťovú a za overovateľov zápisnice: pána Ing. Pavla Porackého a pána Zdenka Bukovinského. Návrh bol prijatý bez námietok a pripomienok.

Starosta obce

určuje

1. za zapisovateľku pani Janu Kikťovú
2. za overovateľov zápisnice pána Ing. Pavla Porackého a pána Zdenka Bukovinského

K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadaní

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

Mgr. Marián Luha informoval o predložennom dokumente. Máte pred sebou, ako tradične správu o plnení uznesení, túto pravidelne dopĺňame a vyhadzujeme čo je splnené. Tie ktoré sú v plnení tu stále ostávajú zaradené. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) berie na vedomie

informatívnu správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré

B) ruší

uznesenie č. 18/2021/6 zo dňa 23.06.2021

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.1. Návrh na výpožičku priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – poschodie), žiadateľ Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

Mgr. Marián Luha informoval, že tak ako ste na predchádzajúcom OZ predbežne schválili návrh výpožičky, teraz to dávame na schválenie v zmysle zákona a legislatívy, aby to bolo všetko tak ako má byť, jedná sa o osobitný zreteľ, priestory si už predbežne pripravili. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že **výpožička** nebytových priestorov – dve miestnosti nachádzajúce sa na poschodí v budove evidovanej ako druh stavby iná budova, so súpisným číslom 101, v ľavej časti poschodia, nachádzajúce sa na parcele registra „C“ s parcelným číslom: 484/1 o výmere 585 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49,50 m² miestnosť č. 1 a 7 m² miestnosť č.2, k. ú. Spišské Bystré na dobu určitú: jedného roka pre Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré **je prípad hodný osobitného zreteľa** z dôvodu, že organizácia vykonáva všeobecne prospešnú činnosť, ktorá reprezentuje obec Spišské Bystré nielen v regióne, ale aj



na celom Slovensku. Daný priestor budú využívať ako skladovací priestor vybavenia futbalového klubu a zároveň ako klubovňa, kde bude zobrazená história klubu (poháre, trofeje, fotografie a iné upomienkové predmety).

B) schvaľuje

1. v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **spôsob výpožičky** vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to výpožička nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.
2. podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **výpožičku** nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to **výpožičku** nebytových priestorov – dve miestnosti nachádzajúce sa na poschodí v budove evidovanej ako druh stavby iná budova, so súpisným číslom 101, v ľavej časti poschodia, nachádzajúce sa na parcele registra „C“ s parcelným číslom: 484/1 o výmere 585 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 49,50 m² miestnosť č. 1 a 7 m² miestnosť č.2, k.ú. Spišské Bystré na dobu určitú: jedného roka pre **Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré**, Michalská 394/4, Spišské Bystré, IČO: 31 949 827 za cenu podľa aktuálnych Zásad prenájmu a výpožičky nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov, t.j. cena je stanovená pre neziskové organizácie so sídlom v obci Spišské Bystré bezodplatne. A cena prevádzkových nákladov bude stanovená v zmysle vyššie uvedených zásad aktuálne platných v čase schvaľovania tejto výpožičky. Vypožičiavateľ je povinný uhradiť náklady (elektrickú energiu, vodné, stočné, odvoz a likvidáciu odpadu, upratovanie, a pod.) spojené s užívaním priestoru, ktoré budú dohodnuté individuálne v zmluve o výpožičke.

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.2. Návrh na výpožičku priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – prízemie), žiadateľ Základná organizácia OZ CHPH Poprad, Spišské Bystré, IČO: 31 953 069-02211 ako prípad hodný osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

Mgr. Marián Luha dodal, že holubiari sú momentálne vo veľkej sále bývalého kultúrneho domu, trochu nám výstup z komisie nekorešponduje, nakoľko komisia výpožičku odporúča, ale máme tu aj ďalšie odporúčania na tento priestor, a to: pána Stašáka a pána Reshiti, ktoré by sa nám bili ak by sa to odsúhlasilo, holubiari mali doteraz bezodplatnú výpožičku. Bol som tam pozrieť, neboli schopní od minulého roku ani upratať trus od holubov, tak si vážia výpožičku priestoru, toto je bod jedna. Teraz bod dva, rozprával som s pánom predsedom OFK, ak by holubiari stáli o nejaký priestor, sme schopní im poskytnúť šatňu OFK, ak by stáli o tento priestor, ďalšou z možností je aj vypožičať priestor kde bol autobus. Pán Stašák najprv súhlasil aby tam boli spolu, ale potom sa rozhodol inak, má tam uložené veci v nejakej hodnote, aby nevznikli potom problémy, nie je možné dať do jednej miestnosti dvoch nájomcov. Toľko moja úvaha, ďalším faktom je, že väčšiu časť roka to ani nepoužívajú. Neboli podané žiadne zmeny a návrhy a pripomienky.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:							
Proti:	X	X	X	X	X	X	X
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh nebol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

berie na vedomie

Žiadosť o výpožičku priestorov – ZO OZCHPH Poprad, Spišské Bystré, IČO: 31 953 069-02211

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.3. Návrh na prenájom priestorov (nebytový priestor s.č. 101 – prízemie), žiadateľ Bc. Pavol Stašák, SNP 179/68, 059 18 Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

Mgr. Marián Luha informoval, že sa jedná o zmenu priestoru pána Stašáka s tým, že má navýšený aj nájom, keďže sa jedná o väčší priestor, je to stále osobitný zreteľ, pán Stašák nám pomáha ako obci, ozvučuje naše akcie, doposiaľ v prenajatom priestore neboli žiadne problémy.

Mgr. Juraj Peťko, prednosta obecného dodal, že došlo k chybe pri písaní, takže ten nájom by nebol od 1.5.2022, nakoľko by sa nám bilo s výpožičkou, ale od 1.6.2022 do 31.12.2023.

Mgr. Marián Luha otvoril rozpravu k tomuto bodu, neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že **prenájom** nebytových priestorov – časť miestnosti na prízemí bez vybavenia v ľavej časti budovy o výmere 60 m² v budove súpisné číslo 101, nachádzajúcej sa v k. ú. Spišské Bystré, obec Spišské Bystré zapísanú na liste vlastníctva č. 1, na parcele č. 484/1 ako druh stavby iná budova (budova bývalého kina) ako skladový priestor žiadateľovi: Bc. Pavol Stašák, SNP 179/68, 059 18 Spišské Bystré **je prípad hodný osobitného zreteľa** z dôvodu, že žiadateľ je nápomocný pri uskutočňovaní hudobno-kultúrnych podujatí pre obec a aktívne sa podieľa na kultúrnom živote v obci, čím realizuje verejnoprospešný záujem zlepšovanie kultúrneho života v obci. Žiadateľ často krát pomáha realizovať uvedené akcie za symbolický, respektíve žiadny poplatok. Uvedený nový priestor bude i naďalej využívať ako skladový priestor. Prenajímaný nebytový priestor tak nezmení nijakým spôsobom povahu ani účel využívania.

B) schvaľuje

1. v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **spôsob prenájmu** vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.
2. podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **prenájom** nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to **prenájom** nebytových priestorov – časť miestnosti na prízemí bez vybavenia v ľavej časti budovy o výmere 60 m² v budove súpisné číslo 101, nachádzajúcej sa v k. ú. Spišské Bystré, obec Spišské Bystré zapísanú na liste vlastníctva č. 1, na parcele č. 484/1 ako druh stavby iná budova (budova bývalého kina) ako skladový priestor žiadateľovi: Bc. Pavol Stašák, SNP 179/68, 059 18 Spišské Bystré. Za cena nájmu: 60,- €/ mesačne a doba nájmu od 01.06.2022 do 31.12.2023

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.4. Žiadosť o prenájom domu smútku a správu cintorína – Pohrebné služby CHARUN, Námestie sv. Egídia 3854, 058 01 Poprad, IČO: 52 975 037

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

Mgr. Marián Luha k tomuto treba dodať to, že oni žiadosť môžu dať, ale v každom prípade by tam mala byť zrealizovaná obchodná verejná súťaž, ak by sme to chceli prenajímať. Urobili sme si ekonomicky prepočet k nákladom za cintorínske služby. Oni prišli z vlastnej iniciatívy. Nik ich neoslovoval, aby som to uviedol na správnu mieru, aby nevznikali reči, že



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

niečo ideme dávať do nájmu alebo rozpredávať. Viete aký je u nás problém, s jedným človekom pracujeme na všetkých frontoch od kuriča až po správcu cintorína, ten človek už má aj svoj vek, narazili sme na niekoľko problémov, ktoré by sa vyriešili ak by bol správcom cintorína iný subjekt.

Na rokovanie sa dostavila hlavná kontrolórka obce pani Ing. Veronika Hoffmannová o 17:41 hod..

Mgr. Marián Luha privítal pani kontrolórku, následne pokračoval a vrátil sa k jeho slovám, viete, pomaly nemá kto kopať hroby, nemá kto pochovávať, tým by sa tento problém podarilo eliminovať. Samozrejme pohrebné poplatky za služby máme veľmi nízke nie len na naše pomery, ale aj na pomery ostatných obcí a miest. Každá samospráva sa snaží to náklady ťahať, samozrejme to ani neprichádza do úvahy, aby sme im to prenajali v takejto forme ako prišla žiadosť. Musela by byť na to realizovaná VOS, išli by sme aj proti zákonu, v takejto forme sa to dá jedine zamietnuť. Teda môžete to odsúhlasiť, ale určite by som toto uznesenie nepodpísal, treba vidieť všetky okolnosti a súvislosti. Možno do budúca sa budeme musieť nad tým zamyslieť a skúsiť tieto veci vyriešiť. Otvoril rozpravu k tomuto bodu, neboli podané žiadne iné zmeny, návrhy a pripomienky.

Zdenko Bukovinský poslanec obecného zastupiteľstva informoval, že na komisii sme o tom rokovali a rozhodli sme sa neodporučiť prenájom.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:							
Proti:	X	X	X	X	X	X	X
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh nebol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

berie na vedomie

Žiadosť o prenájom domu smútku a správu cintorína – Pohrebné služby CHARUN, Námestie sv. Egídia 3854, 058 01 Poprad, IČO: 52 975 037

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.5. Žiadosť o odkúpenie pozemkov – Pavol Jurčo a manželka Ivana, Cintorínska 386/9, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Mgr. Marián Luha informoval, že sa jedná o pozemky za kostolom, ktoré dlhodobo nemajú využitie, zatiaľ stoja ladom, dokonca to nie je ešte všetko vysporiadané, nie však z našej strany, ale sú tam v parcele ďalšie, menšie parcely iných vlastníkov, jedná sa tu len o predbežné schvaľovanie, otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Pavol Jurčo poslanec obecného zastupiteľstva informoval, že podľa zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov vás musím informovať, že na tejto žiadosti mám osobitný záujem a tým pádom sa zdržím hlasovania.

Mgr. Marián Luha dodal, že bola dodržaná litera zákona, keďže sa jedná o pána poslanca.

Zdenko Bukovinský informoval, že na komisii sme to tiež prejednávali, odporúčame aby sa to predbežne schválilo.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:		X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:	X						

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) schvaľuje

predbežne žiadosť o odkúpenie pozemkov – Pavol Jurčo a manželka Ivana, Cintorínska 386/9 059 18 Spišské Bystré

B) odporúča

- a) doručiť geometrický plán úradne overený Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom
- b) znalecký posudok na stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku.

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.6. Žiadosť o odkúpenie pozemku – Jaroslav Badovský a manželka Jana, Letná 1007/3, 059 07 Lendak

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).

Mgr. Marián Luha informoval, že sa jedná o pozemok na ulici Školská smerom do Kubaška. Viete, že sme tam dlho riešili nájomný vzťah s vlastníkmi, ktorí užívali ten priestor,

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

nakoniec je to v prenájme. Vtedy nemali záujem odkúpiť to, ale zrejme teraz usúdili, že je to priestor vhodný na výstavbu, opäť sa jedná o predbežný súhlas k odpredaju.

Zdenko Bukovinský dodal, že komisia opäť odporučila.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) schvaľuje

predbežne žiadosť o odkúpenie pozemkov – Jaroslav Badovský a manželka Jana, Letná 1007/3, 059 07 Lendak

B) odporúča

doručiť znalecký posudok na stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku.

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.7. Návrh na uzavretie zámennej zmluvy na nehnuteľnosti v k.ú. Spišské Bystré – Ľubomír Budav a manželka Zuzana, Kežmarská 993/5, 058 01 Poprad

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

Mgr. Marián Luha informoval, že bolo to aj na komisii, riešili sme aj na predchádzajúcom zasadaní, otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Martin Lavko ml. poslanec obecného zastupiteľstva dodal, že vec prejednali na komisii, a s takou zámenou nesúhlasia.

Mgr. Marián Luha podotkol, že ale nevieme dôvod, musíme im niečo odpísať, aby to malo aj štábnu kultúru.

Ing. Pavol Poracký poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že sa rozprávali o tom. Ten pozemok, ktorý chcú zameniť je v podstate celistvý a oni nám ponúkajú nejaké rozdrobené časti po obci. A tým pádom, že bol aj zámer obce okolo potoka ten priestor nejakým spôsobom upraviť, neodporúčajú to.

Hlasovanie za predložený návrh:

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:							
Proti:	X	X	X	X	X	X	X
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh nebol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

berie na vedomie

Návrh na uzavretie zámennej zmluvy na nehnuteľnosti v k. ú. Spišské Bystré – Ľubomír Buday a manželka Zuzana, Kežmarská 993/5, 058 01 Poprad

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.8. Prenájom nebytových priestorov – Sabir Reshiti, Budovateľská 508/8, 059 16 Hranovnica, IČO: 50 991 337

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

Mgr. Marián Luha podotkol, že tam je potrebná verejná obchodná súťaž, s pánom nemáme žiadne kontakty tak aby sa dal priestor prenajať z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tam ide o to, že ak to teraz odsúhlasíte dostaneme sa do nesúladu, lebo my už máme v bode 10 spracované a nachystané aj podmienky verejnej obchodnej súťaže, môže sa zapojiť do tejto súťaže.

Mgr. Juraj Peťko poznamenal, v tomto prípade ide len o to, že prišla žiadosť a musíme ju prerokovať, zobrať aspoň na vedomie.

Mgr. Marián Luha podotkol, že v prípade ak poviete nie, tak potom bod 10. nemá opodstatnenie.

Zdenko Bukovinský dodal, že tiež prerokovali, a súhlasia s predloženým návrhom.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

berie na vedomie

žiadosť o prenájom priestorov – Sabir Reshiti, Budovateľská 508/8, 059 16 Hranovnica, IČO: 50 991 337

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií:

K bodu 5.9. Žiadosť o navýšenie dotácie Obecný futbalový klub 1934 Spišské Bystré, IČO: 31 949 827, Michalská 394/4, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).

Mgr. Marián Luha otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Zdenko Bukovinský navrhol, aby sa vyjadril a predstavil návrh aj predseda klubu Dušan Barabas, na čo potrebujú peniaze, aby sme to odsúhlasili, aby mohol prehovoriť, aspoň v krátkosti predstaviť.

Hlasovanie za vystúpenie pána Barabasa:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha dal slovo pánovi Barabasovi.

Dušan Barabas informoval, že sa jedná o znovu založenie „A“ mužstva, tým pádom sa navyšujú aj náklady na rozhodcov, na dopravu a iné organizačné veci.

Ing. František Teplický poslanec obecného zastupiteľstva sa spýtal, či ste už jednali so sponzormi. Mali sme stretnutie, asi pred dvomi rokmi som vám spomínal akým spôsobom si zabezpečiť financie na dopravu, a chcem sa opýtať či prebehlo nejaké stretnutie aspoň s jedným z tých dvoch, ktoré som vám vtedy spomínal PD a Alkin.

Dušan Barabas odpovedal, že nie.

Ing. Pavol Poracký sa informoval, že do ktorej ligy nastúpia.

Dušan Barabas odpovedal do 7, ostali by aj tak či tak v tej siedmej.

Zdenko Bukovinský dodal, že máme veľa dorastencov, ktorí teraz končia a chcú pokračovať v tom, dokonca sa chcú aj vrátiť.



Ing. Pavol Poracký sa spýtal budú hrať len kubašania?

Zdenko Bukovinský odpovedal áno, nebudú tam cudzí hráči, budú to väčšinou odchovanci 18 a 19 roční chlapci.

František Knežník poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, kde budú hrať.

Zdenko Bukovinský odpovedal v Kravanoch momentálne, chodí sa tam kosiť, väčšinou na vlastné náklady.

Ing. František Teplický neodporučil by som schváliť, kvôli tomu, že jednoducho si myslím, že futbalový klub by si mohol zarobiť časť finančných prostriedkov aj svojou vlastnou aktivitou. Príležitosť na to je, ja z môjho pohľadu ako predsedu aj športovej komisie, to vnímam takým spôsobom, že boli nejaké aktivity z našej strany, z poslaneckej a nebolo tam nevidno nikoho, napr. ľad. Boli ste raz polievať ľad?

Dušan Barabas podotkol, „volal si ma?“, „upozornil si ma na to?“.

Mgr. Marián Luha poprosil ukončiť takúto debatu.

Ing. František Teplický dodal, z pohľadu komisie neodporúčam.

Mgr. Marián Luha podotkol, že páni poslanci dali súhlasné stanovisko na 1 000 eur, ale nedali ste jednu zásadnú vec, kde ich máme zobrať z ktorej kapitoly rozpočtu. Do budúca poprosím, aby nechodil na komisie skôr predseda klubu ako starosta. Aby žiadosť, o ktorej vy rokujete na komisii prišla na zaevidovanie až nasledujúce dni po vašej komisii, potom to vyzerá ako v kocúrkovke. Aby sme si ujasnili pravidlá ako to funguje, resp. ako by to malo fungovať. Môžete odsúhlasiť a rozhodnúť, ale som zvedavý odkiaľ zoberiete 1 000 eur, naštudujte si rozpočet a potom nám dáte na ďalšom zastupiteľstve vedieť z ktorej položky.

Ing. Martin Lavko ml. dodal, že sme predpokladali, že daňové príjmy môžeme navýšiť.

Mgr. Marián Luha podotkol, pán poslanec názov položky, na koľko, z kade, kde. Na teraz to vyriešime s pani ekonómkou.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X			X	X	X	
Proti:							
Zdržal sa:		X	X				X

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré



A) schvaľuje

navýšenie dotácie o 1 000,00 eur

B) odporúča

zapracovať navýšenie do rozpočtového opatrenia z položky 111003 na položku 642002

K bodu 6. Návrh na refinancovanie existujúceho úveru a nový limit

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 13).

Mgr. Marián Luha na základe úloh ktoré vyplynuli z predchádzajúceho zastupiteľstva a okolností, ktoré vyvstali aj z výstavby kruhového objazdu, ale aj ďalších okolností, ktoré budú potom predmetom ďalšieho rokovania v bode rôzne, sme dali vypracovať návrh na nový, resp. nie nový, ale na prefinancovanie existujúceho úveru. K úplnosti treba dodať jedinou vec, a to, že predchádzajúci úver nebol na fix, bol na flexibilnú úrokovú sadzbu, mali sme doteraz od 0,60%. Po konzultácií aj s bankármi je predpoklad, že úroková sadzba pôjde prudko hore a skutočne aj už hore ide. Preto pri tomto refinancovaní sme to dali na fixnú, pevnú úrokovú sadzbu, je to pre nás veľmi výhodné. Viem, že zaťažovať obec nik nechce, prikrývajme sa s takou perinou na akú máme, ale myslím si, že v tejto dobe, je to pre nás výhodné, nakoľko z prognóz vyplýva, že úrokové sadzby nepôjdu dole vzhľadom na ekonomickú a globálnu situáciu, my môžeme z toho teraz len profitovať, z môjho hľadiska a resp. z pohľadu vedenia môjho kolektívu a pani ekonómky.

Ing. Veronika Hoffmannová hlavná kontrolórka obce podotkla, že dodala svoje stanovisko k úveru.

Mgr. Marián Luha otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval či bude dĺžka úveru na 6 rokov, či tie splátky nie sú vysoké na splácanie, či tam nie je ponuka aj na dlhšiu dobu.

Ingrid Stachová ekonómka obce dodala, že dali na dlhšie, ale len na 200 tisíc, tam by sa neprefinancoval celý úver.

Mgr. Marián Luha my prefinancujeme aj ten starý čo bol za 0,6 %.

Ingrid Stachová tam bol pohybový mesačný euribor 0,696 % p.a., a to bude rásť podľa mňa nad 2 - 3 percentá určite, tak či tak by sme tam prerobili a ponuka na toto bolo na 6 rokov tak ako je to uvedené.

Ing. Martin Lavko ml. dodal, ja len kvôli tomu že či nebude ťažšia tá splátka.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Ingrid Stachová dodala, uvidíme možno za 4 roky sa situácia upokojí, uvidíme ako to bude, ale si myslím, že určite to dole nepôjde. Tie úrokové sadzby, tak či tak by sme prerobili na úrokoch, ak by sme to mali na dlhšie obdobie. Pri kratšej dobe budú aj úroky nižšie.

Terézia Králiková poslankyňa obecného zastupiteľstva podotkla, súhlasili sme aj na finančnej komisii s tým, že sa jedná o kanalizáciu na ul. SNP, čo budeme robiť ten „kruháč“, s tým čo sme rozprávali.

Mgr. Marián Luha dodal, bude to na tri etapy, sme teraz v rokovaní, budem o tom projekte informovať v bode v rôzne, podali sme žiadosť o územné konanie. Som v kontakte s vodármi, sme v rokovaní o spoločnej investícií, vodárne vodu a my kanál, suma išla neskutočne hore po prerátaní na aktuálne ceny, preto to beriem ako združenú investíciu.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) schvaľuje

prijatie návratného financovania vo výške 607 000,-- EUR Slovenskou sporiteľnou, a.s., na refinancovanie existujúcich úverov a na investičnú akciu obce - rekonštrukciu splaškovej kanalizácie na ul. SNP

B) berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky obce Spišské Bystré k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania

K bodu 7. Informácia o zriadení transparentného účtu „Utečenci v Spišskom Bystrom“

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 14).

Mgr. Marián Luha podotkol, situácia je neľahká, nemusíme to bližšie rozoberať. Tá naša prvotná snaha, zabezpečiť nejaké finančné prostriedky sa rozplynula s ústupom tej prvotnej eufórie. Máme tu k dnešnému dňu 54 utečencov. Jarko A. sa podujal variť im obed, zatiaľ mu to nik nerefunduje, my všetci mu prispievame z nejakej filantropie z nejakého vzťahu k Ukrajincom, k tým ktorí sem prišli, že sme im podali pomocnú ruku a skladáme sa na to, už som videl, že nemáme iné východisko tak som sa snažil zabezpečiť financovanie transparentne, formou transparentného účtu.

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Ing. Veronika Hoffmannová o slovo požiadala pani kontrolórka, len jednu pripomienku má k tomu, áno chápem, že chcete pomôcť Ukrajincom, len potom treba registrovať, spĺňať atribúty nejakej zbierky, tieto zbierky sa potom registrujú. Aby to bolo právne v poriadku, ja osobne by som to chápala ako nejakú zbierku. Na ten účet sa niekto vyzbiera.

Mgr. Marián Luha reagoval na pripomienku pani kontrolórky, preverovali sme to, vraj keď to takto predložíme nie je to brané za zbierku. Konzultoval som to aj s ostatnými okolitými starostami ako majú oni. Presne ide o to, že je to transparentný účet, že to potom nepodlieha, ak by sme urobili nejaký iný účet tak by to muselo mať nejaké pravidlá, ja mám takúto informáciu, sme to preverovali.

Ingrid Stachová dodala, že tam vyšlo aj v novom zákone ohľadne Ukrajiny, aj vo verejnej správe bolo, že to takto môže byť.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že preverovali sme to, a ešte jedno je potrebné schváliť disponovanie s prostriedkami.

Mgr. Juraj Peťko dodal, aby sme mali nejaký rámeček, tak preto sme to zahrnuli do uznesenia.

Mgr. Marián Luha dodal, je to majetok obce preto sme to takto navrhli, aby to spĺňalo aj účel.

Ing. Veronika Hoffmannová podotkla, z tohto hľadiska to zrejme je možné, myslela som si, že bude to treba tiež nejakým spôsobom registrovať, predtým vždy keď sa robila nejaká zbierka tak ju bolo potrebné registrovať.

Ingrid Stachová dodala, tam je to špeciálne preúčtovanie ako dotácia.

Mgr. Marián Luha poznamenal, takúto máme informáciu, môžeme ešte raz preveriť, ale zatiaľ je to tak ako predkladáme. Číže máme k dnešnému dňu 770 eur, aj táto eufória transparentného účtu opadla. Včera som bol za poskytovateľom a je v strate niekoľko tisíc eur, aj keď mu časť uhradíme z transparentného účtu. Trápi sa s tým, podujal sa na to, čo budeme o tom ďalej rozprávať, viete sami aká je situácia. Netušíme na koľko to bude, respektíve ak niekto podniká a berie za noc 15 eur a od štátu dostane 7 eur na dospelú osobu a 3,50 na dieťa nie je to pre neho rentabilné. Teraz riešime kto bude môcť disponovať a rozhodovať o transparentnom účte, uvádzame, že ja.

Mgr. Juraj Peťko dodal, že nastavili sme to tak z toho dôvodu, aby to bolo flexibilnejšie.

Mgr. Marián Luha poznamenal, nebránime sa zmene, sú to peniaze ľudí dobrovoľníkov, ktorí v dobrej viere posielajú peniaze. Zatiaľ sme nič nekupovali, ešte nehovorím o tom, že OU OKR má také myšlienky a každý týždeň nám posiela, do 48 hodín nahlásiť, že koľko lôžok sme schopní sprevádzkovať. Oni nám prikážu v tej situácii aby sme prijali tých ľudí, to nie je sranda. Ale v tom prípade štát by mal náklady refundovať, aby ste boli v obraze čo sa naozaj deje. Stále hľadajú vhodné ubytovacie priestory pre tých utečencov, tušia že to ešte



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

nekončí, na hraniciach sú stále utečenci, musia sa niekde umiestniť. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Pavol Poracký podotkol, je to vhodná a dobrá reakcia vytvoriť transparentný účet.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

- a) vyhlásenie dobrovoľnej finančnej zbierky na pomoc pre Ukrajinu v súvislosti s humanitárnou krízou vyvolanou vojnovým konfliktom na Ukrajine,
- b) účel dobrovoľnej zbierky na zabezpečenie základných životných potrieb a humanitárnej pomoci pre ľudí postihnutých vojnou na Ukrajine,
- c) spôsob finančnej pomoci zasielaním na transparentný účet zriadený na tento účel obcou Spišské Bystré, č. ú.: SK10 0900 0000 0051 8922 3082, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.,
- d) použitie finančnej zbierky podľa potrieb postihnutých ľudí, prioritne na zabezpečenie základných životných potrieb dotknutých osôb, na základe rozhodnutia starostu obce Spišské Bystré.

K bodu 8. Prehodnotenie a prerokovanie nájomnej zmluvy a prerokovanie petície

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 15).

Mgr. Marián Luha privítal zástupkyňu petičného výboru. Podľa toho sledu udalostí a prekladaniu uvedeného bodu mám taký pocit, že za 8 rokov v pozícii som sa ešte nestretol s vážnejšou témou v našej obci ako je naša kadernička. Opätovne sa vraciame k tej istej veci, toľko sme nerokovali ani keď sme začali stavať kultúrny dom za 1,5 mil. eur. Dúfam, že dnes sa poslanci rozhodnú.

Mgr. Juraj Peťko poznamenal, vlastne ide o opakujúci sa bod tak ako hovoril pán starosta. Medzitým, dňa 14.02.2022 nám bola doručená petícia, ktorej názov znie „Petícia za zachovanie doterajších kaderníckych služieb Kaderníctva Danka Bukovinová v priestoroch

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

OcÚ Spišské Bystré“. V materiáloch máte znenie petície, samotné podpisy sme Vám už nedávali. Po preskúmaní podpisov sme zistili, že podporilo ju 256 osôb oprávnených voliť do orgánov našej samosprávy. Bol naplnený zákonný dôvod touto petíciou sa zaoberať a vzhľadom na to, že bola adresovaná aj OZ, tak by bolo vhodné prerokovať ju na najbližšom zasadnutí, ktoré je dnes, no a samozrejme majú možnosť vystúpiť počas tohto prerokovania aj zástupcovia petičného výboru, ktorých sme pozvali na zasadnutie.

Mgr. Marián Luha otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Hlasovanie za vystúpenie pani Ferkovej:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Emília Ferková sa predstavila, nie všetkých poznám, pani kontrolórku prvýkrát vidím. Tie dve dámy, ktoré sú tiež v petičnom výbore tak sa ospravedlňujú, že nemohli prísť. Ja v podstate môžem povedať len to čo podpísalo tých 256 obyvateľov obce, že teda tú službu využívajú. Je to služba, ktorá funguje. Čo si ja pamätám vždy tam bol nejaký prenájom, najprv to bolo krajčírstvo, potom prešlo na kaderníctvo no a myslím si že tých 13 % ľudí, čo to podpísalo túto petíciu tak ma záujem, aby to tu ostalo. Toto je celé čo tu môžem ja vlastne k tomu vyjadriť. Všetko je to potom už na rozhodnutí buď poslancov alebo pána starostu a v podstate to je všetko.

Mgr. Mariá Luha poďakoval za vystúpenie a opravil, že je to na rozhodnutí pani poslankyne a pánov poslancov nie na mojom. V opačnom prípade by som túto situáciu už vyriešil dávno, minimálne by sme jej rozviazali nájomnú zmluvu s oznámením o ukončení nájmu, ak by to bolo teda na starostovi. Na dôvažok musím podotknúť, že nerušíme živnosť, my len chceme tie priestory, nič viac nič menej. Je to na rozhodnutí poslancov, aby už konečne poslanci našli odvahu a buď boli za alebo proti.

Emília Ferková ak môžem k tomu ešte povedať, dost ma prekvapili tie texty, ktoré sa dávajú, najprv je v tej pozvánke, že prehodnotenie a potom návrh na ukončenie zmluvy. Sú to dve veci a pre mňa dost zavádzajúce. Potom čo som ešte pozerala tam bolo, že na komisii to riešili, ale ja som to nikde nenašla, vôbec neviem, ktorá komisia to riešila.

Mgr. Mariá Luha podotkol, že to sa musíš pýtať poslancov, štvrtý rok toto rozprávam, že z komisie by mal byť relevantný výstup.

Emília Ferková poznamenala, toto neviem, zápisnica z 3.11.2021, že pán Lavko povedal, že sme to prerokovali aj na komisii, nenašla som, neviem na ktorej.

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



František Knežník podotkol, že je otázka na pána predsedu komisie.

Emília Ferková našla som si, že pán Martin Lavko pracuje v komisii pre výstavbu a životného prostredia, mám tu všetky zápisnice z celého minulého roku aj skôr, a nikde som to tu nenašla, že rokovali o tom. Ďalší problém, ktorý tu vyvstal, ale je že vždy mal na zápisnici všetkých 9 poslancov a ako hlasovali tam nič nie je.

Mgr. Marián Luha poznamenal, ďakujem, že hovoríš o tom, čo sa snažím dosiahnuť 4 rok.

Emília Ferková dodala, to je neplatná zápisnica ináč, ja len k tomu toľko, že my chceme byť krásne, chceme mať tam to kaderníctvo.

Mgr. Marián Luha podotkol, inde nemôže byť len tam.

Emília Ferková dodala, 13 % podpisov, išlo tu o zrušenie keď som si prečítala až vašu dôvodovú správu, tak zrazu som sa dozvedela, že zrušenie.

Emília Ferková dodala, nie nie, ja hovorím - zrušenie kaderníctva, nebavme sa tu o živnosti.

Mgr. Juraj Peťko poznamenal, že v našej kompetencii nie je zrušiť kaderníctvo.

Mgr. Marián Luha dodal, my nedokážeme zrušiť kaderníctvo, my môžeme vypovedať nájom, možno je tam zlá formulácia, ale pointu vieme. Komisie sú dlhodobý problém.

Emília Ferková podotkla, dosť je to zavádzajúce, návrh na ukončenie nájomnej zmluvy - to je v tej správe.

Terézia Králiková podotkla, ty robíš na mestskom úrade. Máte na úrade takú miestnosť, kde by tam bola kadernička alebo niekto tam niečo robil. Je to tu úradná budova a zámer obecného úradu je iný.

Emília Ferková poznamenala, že tak potom to bolo tak formulovať, že zámer je iný a potom ako sa vy rozhodnete je na vašom hlasovaní.

Mgr. Juraj Peťko podotkol, pravidelne sa tu stretávame na obecnom úrade s takou vecou, chodia sem dôchodcovia, teraz dokonca vo zvýšenej miere uhrádzať dane, poplatky za hroby, stravné lístky. Veľakrát sa nám stalo, že tí ľudia nie sú schopní vyjsť hore po schodoch, keď vidíme, že ide starší občan pracovníčky idú dole, dôchodca sedí na chodbe a tam sa vybavuje, je to stav, ktorý z môjho pohľadu nie je akceptovateľný, minimálne by nemal byť, priorita obecného úradu je služba občanovi.

Emília Ferková podotkla, ja tu riešim to kaderníctvo, opravoval sa úrad, mohol sa urobiť výťah, možnosti boli rôzne bavíme sa o tomto probléme.

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval ohľadne výšky nájmov čo sa schválilo na konci roka o navýšenie, podpísali všetci tie dodatky.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Mgr. Juraj Peťko odpovedal áno všetci, aj Slovenská pošta nakoniec s tým súhlasila. Proces pri nich je dlhší, už máme aj stanovisko od nich.

Mgr. Marián Luha vyzval na návrhy, zmeny a pripomienky.

Zdenko Bukovinský navrhol hlasovať, oddiaľ ujeme to, každý poslanec má ruku, je za to zodpovedný, čo sa odhlasuje to bude. Nebudeme okolkovať, oddiaľ ujeme to, každý vie za čo je.

František Knežník poznamenal, nejde o to, že už okamžite dostáva výpoveď, ide o to aby si konečne našla nejaké iné priestory. Nejakú ju dotlačiť k tomu. O jedenástej večer sa tu svieti a robia sa tu seansy. Na obecný úrad to nepatrí.

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval či je v tom uznesení aj napísané, že kedy bude tá výpoveď.

Mgr. Marián Luha odpovedal, je tam mesačná, ale sme ochotní po dohode zaslať výpoveď nájomnej zmluvy neskôr, aby sa prenajímateľka vedela zariadiť.

Terézia Králiková poznamenali, keď by sme jej aj predĺžili o mesiac, dva, aby si upravila pracovnú dobu, nikde sa nerobí do 22:00 h, iné služby sú tu a robia do 18:00 h. Aj ja som tade šla a videla som to.

Mgr. Marián Luha odpovedal má na objednávky, nemôžeme limitovať.

Ing. Pavol Poracký dodal, že v prevádzkovom poriadku má uvedenú pracovnú dobu. Ja len poviem jednu vec, ak sa to zruší, čo sa asi zruší, obec príde na určitú dobu, ona si určite nejaký priestor nájde, o tu jedinú legálnu službu tohto charakteru na území našej obce.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X				X
Proti:				X	X		
Zdržal sa:						X	

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) prerokovalo

Petíciu na zachovanie doterajších kadeinických služieb Kaderníctva Danka Bukovinová v priestoroch OcÚ Spišské Bystré

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



B) schvaľuje

ukončenie Nájomnej zmluvy zo dňa 01.02.2006 v znení Dodatkov 1 až 3 s nájomcom: Danka Bukovinová KADERNÍCTVO DANKA s jednomesačnou (1) výpovednou lehotou, ktorá začína plynúť prvým dňom kalednárneho mesiaca, ktorý nalseduje po mesiaci v ktorom bola doručená písomná výpoveď nájomcovi.

Mgr. Marián Luha poďakoval pani Ferkovej – kontaktnej osobe petičného výboru za účasť, že prišla a našla odvahu prísť a povedať svoj názor, to sa v dnešnej dobe cení.

K bodu 9. Informácia Komisie na ochranu verejného záujmu o prerokovaní oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejného funkcionára

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 16).

Mgr. Marián Luha dal slovo pánovi predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu.

Pavol Jurčo informoval, že prejednali a nezistili žiadne nedostatky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

berie na vedomie

Informáciu Komisie na ochranu verejného záujmu o prerokovaní oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejného funkcionára

K bodu 10. Obchodná verejná súťaž – prenájom nebytových priestorov v budove súpisné číslo 101

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 17).

Mgr. Marián Luha informoval, že sú tam štandardné veci, navýšili sme nájom, samozrejme sa môže prihlásiť aj niekto iný, to my neovplyvníme, otvoril rozpravu k tomuto bodu.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval ohľadne výšky nájmu, bolo tam nejaké predbežné rokovanie

Mgr. Marián Luha odpovedal, nie nebolo, nie je problém zmeniť, bol tam pán Stašák a od toho sme navýšili, navrhnete a upravíme.

Ing. Martin Lavko ml. dodal, že mne to príde dosť veľa, ja by som dal niečo reálnejšie, štartovacích možno 6 eur za 1 m² na mesiac plus energie k tomu. A treba brať do úvahy to, aké priestory prenajímame a ako to tam vyzerá, že je tam potrebná aj dosť veľká počiatočná investícia na začiatok. Predložil poslanecký návrh 6 eur za 1 m² za mesiac plus energie.

Zdenko Bukovinský sa informoval, takže úpravu si bude hradiť on všetko sám.

Mgr. Marián Luha odpovedal, všetky náklady bude znášať víťaz. Vyzval na iný návrh, iné podmienky, iné kritérium. Neboli podané žiadne iné návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený pozmeňujúci návrh pána poslanca Ing. Martina Lavka ml. :

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nehnuteľného majetku obce - Miestnosti o rozlohe: 40 m² nachádzajúcej sa na prízemí budovy so súpisným číslom 101, druh stavby: iná budova, nachádzajúca sa na parcele registra „C“ s parcelným číslom: 484/1 o výmere: 585 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, nachádzajúci sa v okrese Poprad, obec Spišské Bystré, katastrálne územie Spišské Bystré, evidovaná Okresným úradom Poprad, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. 1, za minimálnu cenu nájmu: 72 EUR / 1 m² / rok.

K bodu 11. Zverenie zrealizovaných investícií do správy ZŠ s MŠ – Bezpečnostný obklad stien telocvične ZŠ Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 18).

Mgr. Marián Luha informoval, že bolo to aj v našom periodiku, je to už hotové, bola uplatnená reklamácia ohľadne ochranných žineniek, nedali sa otvoriť dvere, je to zrealizované, uhradené a v rámci zákona musíme im dať do správy majetok ktorý užívajú.

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Pavol Jurčo informoval, že bol som tam pozrieť, je to dobré, aj do budúcnosti, že sa to nezničí. Môj osobný názor je, že sú to dobre investované peniaze.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Zverenie majetku k 01.05.2022:

- **Bezpečnostný obklad stien telocvične ZŠ Spišské Bystré“: 25 028,95 EUR**

do správy rozpočtovej organizácie obce – Základnej školy s materskou školou Spišské Bystré, Michalská 398/8, 059 18 Spišské Bystré, IČO: 037876031.

K bodu 12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2022

K bodu 12.1. Rozpočtové opatrenie č. 2/2022

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 19).

Mgr. Marián Luha dal slovo pani ekonómke.

Ingrid Stachová informovala, že celé rozpočtové opatrenie sa týka hlavne navýšenia cien elektrickej energie, sú tam len položky navýšené v jednotlivých budovách obce.

Mgr. Marián Luha dodal, stalo sa nemilé čo som si myslel, že máme zabezpečené do r. 2023. Bohužiaľ došlo aj u nás k navýšeniu, ale aj tak sme na tom lepšie, pán z VSD volal a ponúkal cenu 350, ušetrili sme 180, v horizonte roka to zrejme ani dole nepôjde, budeme musieť hľadať riešenie na znižovanie nákladov. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Neboli podané žiadne návrhy, zmeny a pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2022:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:

111003 – Daň z príjmov + 3 640,- €

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:

223001 – Cintorínske poplatky + 3 000,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

632001 – Elektrina OcÚ + 1 050,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

632001 – Elektrina ČOV + 2 000,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

632001 – Elektrina verejné osvetlenie + 2 600,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

632001 – Elektrina DHZO + 300,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

632001 – Elektrina Dom smútku + 300,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

633013 – Softvér + 390,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

642002 – dotácia OFK 1934 + 1 000,- €

K bodu 13. Rôzne

Mgr. Marián Luha informoval v niekoľko bodoch:

1. Monografia obce - vrcholia práce na ukončení monografie. Autori odovzdali text z porevolučných rokov až do súčasnosti. Rozposlali sme to zložkám, každý sa má k tomu vyjadriť. Je treba dodať, určite sa vás ľudia budú pýtať, že je to faktografická monografia, nie nejaká ľudová tvorivosť ako jedna babka povedala. Všade, kde je niečo uvedené ide o citáciu z kroniky, odborných kníh, presne dátum strana atď.. Tí autori pripustili, že áno môže byť aj taká alternatíva, že pripustíme tam ľudovú tvorbu, ale že oni potom nebudú garantovať autorské práva. Ja by som povedal nechajme to na odborníkov, skontrolujeme mená sú tam možno aj preklepy, zisťujeme to. Aby sme



vydali publikáciu hodnú našej obce. Je to historicky prvá monografia obce. Nikdy nebola monografia vydaná. Boli iba nadšenci, ktorí tieto knihy vydávali za vlastné prostriedky. Informujem, aby ste vedeli reagovať, ak by ste sa stretli s tým čo vymýšľame, nevymýšľame, reálne prenášajú len informácie podložené z archívov.

2. ÚPN - nemali sme stretnutie s pánom dekanom, mali by sme reagovať na žiadosť čiastkovej zmeny územného plánu.

Zdenko Bukovinský poznamenal, že my sme ochotní schváliť zmenu územného plánu ak nám on odpredá dole, taký bol aj výstup, neviem čo pán dekan očakáva od nás.

Mgr. Marián Luha dodal, že odpísali sme, že súhlasíme, a že on nám ma odpredať, zväžiť výšku a zväžiť aj lehoty na splátky, reálne toľko nemáme, ale oni nám zatiaľ neodpovedali.

Zdenko Bukovinský poznamenal, že stále počúvam, že my sme na ťahu.

František Knežník dodal, oni musia vybudovať inžinierske siete, to je tá podmienka.

Mgr. Marián Luha dodal, že môžeme si dať nejaké stretnutie a môžeme o tom porozprávať. Aby sme vedeli, že kde sme teraz, resp. aké kroky majú nasledovať. Na ťahu sme všetci, došlo k chybe nemali sme stratiť ihrisko.

3. Elektrina – zdrazenie, to už informovala pani ekonómka v predchádzajúcom bode.
4. Zateplenie školy - Na minulých zastupiteľstvách som vás informoval o zateplení školy. Viete, že máme od novembra 317 tisíc eur na účte z envirofondu. Prebehla súťaž kde boli 2 uchádzači jeden za 354 tisíc a druhý 378 tisíc, ostal nám ten za 354.633,- tisíc. Je to už nad rámec predpokladanej hodnoty zákazky ktorá bola v hodnote 337 457,-. Mali sme stretnutie za účasti pána projektanta, pána Černického, dvoch zástupcov víťaznej spoločnosti, ich odhadovaná cena na realizáciu je ale v súčasnosti už nad vysúťaženu sumu. Od devätnásteho začína plynúť lehota na podpísanie zmluvy, zatiaľ neprišli. Skončili sme s nimi komunikáciu, teraz sme zaslali list, že do 10-tich pracovných dní majú podpísať zmluvu. Zrejme nepôjdeme do tohto projektu, už je to tretia žiadosť. Bola by to škoda, lebo peniažky sú, ale k zatepleniu zrejme nedôjde, ale nepredbieham uvidíme ako sa rozhodnú

Terézia Králiková sa pýtali, nemôžeme spraviť nanovo súťaž?

Mgr. Marián Luha odpovedal nie, už teraz nám lehoty na envirofonde predlžujú, v marci mala byť súťaž skončená.

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval, ako to vychádza časovo s realizáciou kanalizácie na SNP, či tam nie je dosť veľký časový odstup, aby sa navýšeným úverom financovala základná škola.

Mgr. Marián Luha dodal, projektant 337 tisíc čo napočítal projektant, sú tam však ďalšie problémy ktoré treba riešiť, napr. pergola zateká, my nemáme problém veci riešiť finančne. Sú tu však požiadavky víťaza, ktoré buď akceptujeme, neakceptujeme. Najlepšie nájsť kompromis, aby boli všetky strany spokojné a škola kvalitne zateplená. Riešime to stále s predsedom stavebnej komisie a projektantom sme tam boli ešte aj na Veľký piatok. Predseda komisie neodporúča realizovať ak bude veľká



cena a prehnaná. Už čakám čo bude, my peniaze nájdeme, nemáme problém, ale pre zmenu technického riešenia je možné navýšiť 15 % z ceny diela. Zdenko Bukovinský sa na chvíľu ospravedlnil a odišiel 18:28 h.

Mgr. Marián Luha podotkol, je potrebné zahlasovať, či ideme do rokovania a za tú sumu alebo nie, naozaj budeme len čakať a potom peniaze vrátíme. Už mám aj takú myšlienku, keď to zateplíme, keď ušetrí 7 000 – 8 000 na energiách za tie roky, zase bude naspäť tých 23 tisíc, zase len tá hodnota naša pôjde dole. Naozaj neviem, poraďte, skúsime to nejako poriešiť.

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval, či nie je možnosť navýšiť spolufinancovanie z našej strany.

Mgr. Marián Luha odpovedal, áno dá sa je vypracovaný položkovitý rozpočet, je vysúťažený, nie je tam žiadna práca navyše, zrejme by nasledovalo dohadovacie konanie s envirofondom

Ing. Martin Lavko ml. poznamenal, navýšenie z nášho spolufinancovania, či nie je možné navýšiť dané položky, ktoré tam sú.

Mgr. Marián Luha dodal, zato sa to súťaží, prešlo cez kontrolu UVO preto sa to nedá, projektant vypočíta toľko a toľko, reálne to tam nevieme dať.

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval, aké sú tam veľké pokuty, keď nie je zrealizované všetko čo má byť zrealizované.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že môžu zobrať všetko, robí sa aj tepelný audit, a 4 roky sa potom robí monitorovacia späva.

Zdenko Bukovinský prišiel do rokovacej miestnosti o 18:30 h, či nie je možnosť dofinancovanie aj z peňazí obecného úradu.

Mgr. Marián Luha odpovedal, nebol si tu, keď sme o tom rozprávali 15 % môžeme v rámci zákona navýšiť financovanie.

Terézia Králiková poznamenali, mali by sme do toho ísť lebo všetko ide hore a ktovie čo bude za dva roky.

Mgr. Juraj Peťko dodal, vieme že je potrebné, ale nevieme ako.

Zdenko Bukovinský podotkol, máme už peniaze teraz, ak nepôjdeme kedy ich môžeme opäť získať.

Ing. Martin Lavko ml. sa informoval, či usmernenie k tým navýšením sumám inflácie neprišlo.

Mgr. Marián Luha odpovedal nie, keď v novembri volala pani z envirofondu som sa pýtal „máte nejaké rozhodnutie predbežne v zákone, keď prichádza navýšenie cien“, odpovedala nie, ale dajte a potom to budeme riešiť, do dnes dňa nič.

Terézia Králiková poznamenali, a nedá sa aj ten úver čo sme navýšili navýšiť ešte o 50 tisíc.

Mgr. Marián Luha poznamenal, my nemusíme, financie na to máme, ale nevieme zúčtovať, sú lehoty do kedy treba vyčerpať a zúčtovať. Sme za to aby sme sa s tým poprali a nevracali tie peniaze.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Hlasovanie za ďalšie pokračovanie v realizácii projektu na zateplenie ZŠ:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh bol prijatý

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

schvaľuje

Ďalšie pokračovanie v rokovaní s víťazným uchádzačom tak, aby došlo k realizácii investičnej akcie Zateplenie budovy Základnej školy, aby obec nemusela vracať finančné prostriedky získané z Environmentálneho fondu.

5. Ihrisko – **Mgr. Marián Luha** informoval o návrhu nad Urbariátom, berme to zatiaľ ako núdzové riešenie, aby sme nemali veľké oči, legislatívne to dotiahnuť. Napísal som list na Urbariát, mali mať zasadanie, je to v štádiu riešenia.

Ing. Pavol Poracký dodal, že ešte sme nemali, na budúci týždeň by sme mali mať výbor, ja som doporučil zdržanlivosť v tom smere.

Mgr. Marián Luha poznamenal, športovisko, klzisko.

K bodu 14. Interpelácie

Neboli podané písomne žiadne interpelácie.

Zdenko Bukovinský dodal ešte k navýšeniu dotácie, 2 roky chodím zadarmo kosiť, Dušan na to vynakladá peniaze, beriem to, trápili sa s chlapcami. Kus ma to štve, že zase niekoho odkopneme, toto ma štve, myslím si že tisícku by sme našli, toto ma štve. Nedá mi to, trápia sa s chlapcami, a potom to ide nejako dole. Máme mladého reprezentanta v 16-tke, chlapec niečo dokazuje. Prečo by sme nemohli mať ďalšie talenty. Toto ma tu štve, tak isto ako to už aj bolo, aká doba taká je, ísť cestou ako peniaze nájst'.

Ing. František Teplický navrhol obmedziť, tým že idú energie dohora výhľadovo tých 250 až 400 %, aby sme obmedzili nočné svietenie, viaceré samosprávy k tomu pristúpili, s tým že nevieme čo a ako, napr. od pol noci do rána, do určitého času kedy chodia ženy na družstvo. Ušetrilo by sa pravdepodobne 50 % za čas svietenia.

Overovatelia: **Ing. Pavol Poracký**

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Zdenko Bukovinský podotkol aj ohľadom cintorína, tam je tiež zbytočné svietenie tak dlho.

Mgr. Marián Luha odpovedal, cintorín je vypnutý, zapneme až na sviatok všetkých svätých. Toto som mal snahu riešiť aj skôr, vypínalo sa elektronicky, stálo to viac peňazí, tá sms, ktorá komunikovala s tým osvetlením. Teraz to máme na fotobunku. Vypínanie som už urobil v minulosti, nestretlo sa to s ochotou ľudí, ak k tomu pristúpime, dáme hlasovať za návrh pána poslanca a mi sa potom zariadime, otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Pavol Poracký sa spýtal či neexistuje nejaká možnosť znížiť svietivosť.

Mgr. Marián Luha odpovedal, na našom zariadení nie, ale existuje tzv. umelá polnoc, . Zhotoviteľ dal záruku 10 rokov na svietidlá , ale toto tam nie je. Mali by tam byť nejaké predradníky.

Ing. Pavol Poracký dodal, že samotné svietidlá sú možno stavané na namontovanie predradníkov.

Ing. František Teplický odpovedal nie, tam sa to rieši predradníkom, že zníži sa napätie, by bolo potrebné vymeniť v každom jednom svietidle.

Mgr. Marián Luha dodal, že nemáme na to sieť, museli by sme zvlášť viesť silový kábel, aby sa to vypínalo, možno na každý druhý.

Ing. František Teplický podotkol, že ešte jedná možnosť je tam, externými modulmi, ale to by muselo ísť ku každému a jednému svietidlu, a dalo by sa to samostatne, ale finančne náročné, jednoduchšie riešenie je vypínať.

Mgr. Marián Luha poznamenal, je to poslanceký návrh.

Hlasovanie za prerušovanie osvetlenia v nočnej dobe od 00:00 h do 3:30 h:

	Pavol Jurčo	Terézia Králiková	Ing. František Teplický	Ing. Pavol Poracký	Zdenko Bukovinský	Ing. Martin Lavko, ml.	František Knežník
Za:			X				X
Proti:	X						
Zdržal sa:		X		X	X	X	

Mgr. Marián Luha konštatoval, že predložený návrh nebol prijatý.

K bodu 15. Záver

Mgr. Marián Luha poďakoval poslancom a občanom za aktívnu účasť a vyslovené názory a aktivitu, poprial všetko dobré a ukončil obecné zastupiteľstvo o 18:41 h.

Overovatelia: Ing. Pavol Poracký

Zdenko Bukovinský



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

Zapísala: Jana Kiktová

V Spišskom Bystrom, 25.04.2022

Overovatelia:

Ing. Pavol Poracký

.....

Zdenko Bukovinský

.....

.....

.....

Mgr. Marián Luha, starosta obce

Mgr. Juraj Peťko, prednosta OcÚ