

Zápisnica
z mimoriadneho 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré,
konaného dňa 27.03.2015 o 18.00 hod. v zasadačke OcÚ.

Prítomní : starosta obce: Mgr. Marián Luha,

poslanci: Ing. Ján Havaš
Bc. Paulína Orolínová
Martin Marušin
Ing. Kamila Jurčová
Ing. Martin Lopusšek
MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Ing. Martin Lavko

Nepřítomní : Ing. Pavol Budaj, PhD. **ospravedlnený**
Peter Kundis **ospravedlnený**
Ing. Ján Šimonovič, kontrolór obce

Zapisovateľka : Jana Kikťová, zamestnankyňa obce

Verejnost' : Ing. František Teplický
Ing. Peter Bindas
Pavol Jurčo

PROGRAM :

1. Otvorenie zasadania
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
3. Realizácia rekonštrukcie verejného osvetlenia obce a jeho financovanie
4. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie mimoriadneho OZ otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.

Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 7 a mimoriadne OZ je uznášaniaschopné.

Ospravedlnili sa Ing. Pavol Budaj, PhD, pán Peter Kundis a kontrolór obce Ing. Ján Šimonovič.

Starosta predniesol OZ návrh programu dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 1). Neboli žiadne námietky a pripomienky.

Hlasovanie za program:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Martin Lavko	Martin Marušin	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Martin Lopušek	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo Spišské Bystré

schvaľuje

program zasadnutia mimoriadneho OZ

1. Otvorenie zasadania
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
3. Realizácia rekonštrukcie verejného osvetlenia obce a jeho financovanie
4. Záver

K bodu 2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Starosta určuje za overovateľov zápisnice MUDr. Janu Kováčovú Gajanovú a pána Martina Marušina. Bez námietok a pripomienok.

Starosta obce

určuje

za overovateľov zápisnice MUDr. Janu Kováčovú Gajanovú a pána Martina Marušina.

Starosta obce určuje za zapisovateľku pani Janu Kikťovú. Bez námietok a pripomienok.

Starosta obce

určuje

za zapisovateľku pani Janu Kikťovú.

K bodu 3. Realizácia rekonštrukcie verejného osvetlenia obce a jeho financovanie

Pán starosta – občanov trápí osvetlenie v obci, v akom stave je. Na druhom zastupiteľstve som Vám zadal otázku, či môžem riešiť verejné osvetlenie. Dostal som od Vás súhlas, že môžem ďalej pokračovať v riešení otázky rekonštrukcie verejného osvetlenia. Preveril som viacero možností. Jedinou podmienkou pred začatím prípadnej rekonštrukcie aj s ohľadom na jej financovanie, bolo vykonanie auditu, najnižšiu ponuku zaslala firma O.S.V.O. comp, a.s.

Pán starosta privítal Ing. Bindasa.

Pán starosta – poinformuje Vás v akom stave máme verejné osvetlenie a s častí aj o možnostiach financovania jeho rekonštrukcie.

Starosta dal slovo pánovi Ing. Bindasovi, ktorý podal bližšie informácie o ich firme, pôsobení.

Ing. Bindas – som výkonný riaditeľ spoločnosti O.S.V.O. comp, a.s., ktorá sa venuje realizácii osvetlenia a opravám osvetlenia. Vykonávame modernizáciu osvetlenia po celom Slovensku, pripravujeme riešenia so špeciálnym osvetlením. Realizovali sme osvetlenie na Bratislavskom hrade, ďalej osvetlili sme vodné dielo Gabčíkovo, sme aktívni po celom Slovensku. Sme v povedomí aj v tomto regióne, robíme aj výstavy, robili sme kompletnú rekonštrukciu mesta Svit. Robili sa viaceré väčšie investičné akcie. Druhá divízia firmy realizuje priamo elektromontážne práce a buduje telekomunikačné siete. Ďalšia divízia firmy sa zaoberá distribučnou sieťou. Pán starosta nás oslovil na základe cenovej ponuky za účelom vypracovania auditu verejného osvetlenia v obci Spišské Bystré (pozri prílohu č. 2 a 3). Situácia v obci je taká: svetelné zariadenia nezodpovedajú technickým normám, intenzita osvetlenia nie je postačujúca. Súčasťou auditu bola aj komplexná revízia: rozvážačov, rozvodov, svietidiel. Máte tu dva rozvážače pritom by vám postačoval jeden. Máte predimenzovaný hlavný istič, kde je 120 A. Máte zle rozdelenie zaťažnosti fáz. Vaše faktúry by mohli byť ročne o 700 € menšie len na základe toho, že sa vymení hlavný istič. Ak by ste pripravili dôsledne prerozdelenie fáz, pri trojfázovom odbere by boli faktúry ešte menšie. Keby došlo k správne rozdeleniu zaťažnosti fáz, bolo by možné súčasný hlavný istič 120 A vymeniť za 3 x 25 až 40 A. Svietidlá nie sú v dobrom stave, zároveň nemajú žiadnu optiku. Počas auditu sme zistili, že ani jeden z rozvážačov nemá platnú revíziu, pričom obec má pravidelne vykonávať revíziu. Rozvážače sú zastarané, ak by ste aj o revíziu požiadali, revízny technik bude mať stanovisko, že nevyhovujú. Rozvody sú tiež zrelé na výmenu.

Na základe auditu boli predložené tri riešenia:

Variant č. 1:

1. Obnova osvetľovacej sústavy riešená spolufinancovaním zo zdrojov EBOR výmena existujúcich svietidiel za svietidlá Light-Emitting Diode /Luminiscenčná dióda alebo svetelná dióda/, (ďalej len LED technológia) + výmena RVO kus za kus
2. Doplnenie + investičné rozšírenie VO riešené samostatným úverom (doplnenie svietidiel LED technológiou, výmena vzdušných rozvodov, výstavba novej časti VO).

Variant č. 2:

3. Obnova osvetľovacej sústavy s čiastočným doplnením riešená financovaním zo zdrojov EBOR (výmena existujúcich svietidiel za svietidlá s LED technológiu s doplnením svietidiel na hlavnú komunikáciu + výmena RVO + výstavba novej časti VO)

Grant môže byť vo výške až 20% z úveru. Cez grantovú sféru obce získajú 20% grant z hodnoty zákazky. Vymenili by sa svietidlá, rozvážače a doplnili by sa svietidla v lokalite Kamenec 2. Predpokladaná celková suma predstavuje 108 tisíc € bez DPH, 130 tisíc € s DPH, dotácia z EBORu by pri tejto sume predstavovala 26 tisíc €. Potenciál úspory pri plnom prevádzkovaní verejného osvetlenia je 47%. Znížilo by sa to aj napriek tomu, že namiesto 150 svietidiel bude 171 svietidiel. Svietidlá by boli 27 W. Pričom 6 hodín, a to v čase od 23.00 do 5.00 by sa mimo hlavnej komunikácie svietilo na 60%. Najprv z večera naplno

potom slabšie a zase silnejšie. Ale svietilo by sa celú noc. Zároveň predkladám výpočty, ako by sa úver mal splácať z úspor. Návratnosť je cca 13 rokov, za predpokladu, že cena elektrickej energie už nebude klesať. Pri náraste ceny sa bude návratnosť samozrejme skracať. Ďalšia úspora vzniká na rozvážačoch a údržbe. Návratnosť by bola veľmi zaujímavá. Problém je v tom, že 2. fáza spolufinancovania projektov rekonštrukcie verejného osvetlenia cez EBOR je podmienená tým, že realizácia musí byť ukončená do 30.9.2015. Vybavili sme pre obec úver vo výške 130 tisíc € pred 19.3. 2015, keď sme si mysleli, že je to najlacnejšia alternatíva. 19.3.2015 podal minister hospodárstva marketingovú správu, že bude vyhlásená tretia výzva rekonštrukcie verejného osvetlenia - od apríla 2015. Bola nám predložená informácia o možnosti výmeny svietidiel, avšak doposiaľ nie je zrejmé čo bude uznané ako oprávnený výdavok. Zrekonštruovali sme zhruba 50 samospráv. Zmodernizovalo sa 450 obcí. Teraz by bolo potrebné spraviť druhý krok, realizačný projekt, my alebo miestny človek. Ak sa rozhodnete pre európsky fond nie je čas, lebo nasleduje ešte verejné obstarávanie. Je treba prijať rýchle rozhodnutie. Ak chcete prijať ponuku z pred 19.3. tak je potrebné odhlasovať túto ponuku a plus poveriť starostu, aby riešil veci ďalej, aj čo sa týka úveru. Treba pripraviť proces verejného obstarávania, kde treba presne zadefinovať podmienku tak, aby ten uchádzač, ktorý vyhrá, urobil aj realizačný projekt. Ak je reálne záujem do septembra zrealizovať rekonštrukciu verejného osvetlenia, aby mohol byť využitý grant z EBORu, je potrebné do konca apríla spraviť verejné obstarávanie.

Záver – cez predložené riešenie máte istotu získať grant 26 tisíc €. Druhá varianta je pre vás, že to odložíte na rok, s tým že 20%-ný grant už nebude. Dnes tu nie som za realizačnú firmu, ale za odborného konzultanta, ktorý navrhol určité riešenia. Ak vypíšete súťaž tak sa budeme samozrejme uchádzať aj my. My navrhujeme do verejného obstarávania pripojiť požiadavku – predložiť garanciu výrobcu svietidiel, záruka 10 rokov na svietidlá, nie uchádzač ale výrobca, aby garantoval záruku. Vtedy prípadne náklady nebudete znášať vy, ale priamo výrobca, a to až do uplynutia 10 ročnej záruky. Naša firma je zároveň prevádzkovateľom verejného osvetlenia, čím by sa pre obec mali minimalizovať náklady na údržbu. Čo sa týka technického riešenia – navrhli sme riešenie z modernými svietidlami, s inteligentným programovateľným el. predradníkom, ktorý je schopný pracovať vo viacerých režimoch. Rozvážače, ktoré sú diaľkovo riadené, sú schopné komunikovať na diaľku s dispečingom, hlásiť poruchy, hlásiť všetky prevádzkové stavy. My ich dávame do obehu od r. 2005. Navrhujeme rozvážače, ktoré by dokázali nielen komunikovať s dispečingom, ale aj podávať hlásenie poverenej osobe.

Pán Ing. Bindas poďakoval za pozornosť.

Pán starosta vyzval prítomných na prípadne otázky.

Ing. Lopuszek – vidím dve riziká. Prvé – či je riziko, že dotáciu z EBOR nedostaneme? Podľa neho istota nie je.

Ing. Bindas – obec musí predložiť projekt na predposúdenie, EBOR, resp. firma ňou poverená preverí celý projekt, súčasný stav, prejde si projektové riešenie – východiskové. Už vtedy dá predbežné stanovisko. Samozrejme po realizácii projektu, predtým ako vám pridelia grant, musí prísť nezávislý auditor, ktorý prezistí aktuálny skutkový stav. Ak je všetko v poriadku, vystaví protokol, že realizácia projektu prebehla podľa realizačného plánu. Zo skúseností, doteraz vždy obec grant dostala.

Ing. Lopuszek – na konci projektu príde druhé preverenie skutkového stavu a zistí sa napr., že dodané LED svietidlá nemajú požadovaný inštalovaný výkon.

Ing. Bindas – realita je taká, že tieto podmienky sa špecifikujú už do verejného obstarávania.

Ing. Lopuszek – ale skutkový stav po realizácii, tam je to riziko, že nespĺníme podmienky pre získanie grantu z EBORu.

Ing. Bundas – to isté riziko je aj v štrukturálnych fondoch. Vždy je to o tom, či je zbabrané alebo nie verejné obstarávanie. Projekt musí byť dobre urobený, verejné obstarávanie dobre

zadané, je tam predpísané všetko, štandardne doporučujeme, aby sa do požiadavky dali aj reálne vzorky. Obec má ďalej právo vymenovať prostredníctvom starostu odbornú komisiu, ktorá bude jednotlivé prihlášky posudzovať.

Ing. Lopušek – druhá vec - priemerná ročná úspora na prevádzke. Pokiaľ bude dodávateľ garantovať 5 ročnú záruku. Po piatich rokoch môžu svetlá odchádzať. Máte skúsenosť s tým, ako sa s tým lámalo po piatich rokoch? Na svietidlá je 10 rokov a na elektroniku 5 rokov – ako sa bude vyhodnocovať, či odišlo svietidlo alebo elektronika? Máte reálnu skúsenosť?

Ing. Bindas – tabuľka návratnosti vychádza len cez elektrinu. Verejné osvetlenie je živý organizmus, údržba musí byť. Nezarátali sme to do návratnosti.

Ing. Lavko – my na Kamenci 2 verejné osvetlenie musíme vybudovať. Bude nás to stať možno 25 tisíc €. Celkový projekt stojí 140 tisíc €, v skutočnosti nás ale stojí iba 80 tisíc. Naše reálne náklady na tých 10 rokov je 80 tisíc. Ich treba splatiť za desať rokov. My sme sa o štrukturálne fondy už v minulosti uchádzali, máme spracovanú aj kompletnú projektovú dokumentáciu. Nepodarilo sa nám ale získať grant zo štrukturálnych fondov. Možno ale vieme tento projekt použiť.

Pán starosta – podmienkou nášho projektu je, že popri rekonštrukcii jestvujúceho verejného osvetlenia bude vybudované osvetlenie v časti Kamenec 2. My by sme museli osvetlenie na Kamenci zrealizovať ako sólo akciu a v rekonštrukcii to bude ako bonus. Je to však za cenu toho, že v rekonštrukcii nebudeme zahusťovať svietidlá, ale vymenia sa len jestvujúce svietidlá, samozrejme s aktuálnymi úpravami.

Ing. Bindas – je to pripravené tak, aby spotreba v obci klesla o viac ako 46%. Ak by sme zahrnuli všetko, teda úplnú rekonštrukciu, rozpočet by presiahol 200 tisíc €. To je pre vašu obec neúnosné. Pripravili sme to preto takto: hlavná ulica by bola osvetlená viac a vedľajšie ulice menej. Čo by sa usporilo, vrámci projektu, to by sa použilo na Kamenec.

Bc. Orolínová – ráta sa aj s ulicou Vodárenskou – hore?

Pán starosta – zatiaľ sa s Vodárenskou ulicou neráta. Kábel na Kamenci už je, preto sa o konečnej cene ešte bude rokovať.

Ing. Bindas – výstavba novej IBV je tabuľka č. 9.

Pán starosta – od 22 hod. do 06. hod. bude intenzita osvetlenia menšia, aby sa dosiahla požadovaná úspora.

Ing. Havaš – starosta zaslal spotrebu elektriny za r. 2012 a r. 2013 vo výške 7800 až 8300 €. Nezdá sa mi preto reálne, že budeme schopní usporiť 9000 €.

Ing. Lavko – rátame s tým, že náklady na údržbu nebudú skoro žiadne. Bude to bonus k projektu. My by sme museli Kamenec vybudovať z vlastných. Výhoda je v tom, že vybudujeme Kamenec. Je to úspora z celkového čo zaplatíme.

Ing. Havaš – varianta dva, ako zabezpečíte trojfázovosť toho ističa. Tam nie sú započítané káble vo variante dva. Aké svietidlá dáte na druhú fázu. Vo variante dva káble vypadnú. Je pripravené technické riešenie?

Ing. Lavko – Kamenec I a II sú štvoržilové káble, v dedine je dvojžilový kábel.

Ing. Bindas – nie som elektrotechnik, ale vysvetlím. Bude to na dvojžilový, ale bude nižšia spotreba tých svietidiel, nábehové prúdy. Na úprave hodnoty hlavného ističa môžete spraviť úsporu.

Ing. Havaš – neriešime tých 9 svetiel, ktoré sú na kostolnom dvore. Nie sú vo vašom projekte vymenené.

Ing. Bindas – riešime to, chystali sme to, aj kostol by sa vymenil.

Pán starosta – podmienka bola aj výmena okolo kostola, aby bola dosiahnutá čo najväčšia úspora.

Ing. Havaš – Prečo boli v minulosti vymieňané svietidlá za terajšie 36 W, keď sú nevyhovujúce?

Ing. Lavko – sú to svietidlá, ktoré majú dlhý nábeh, vtedy to bolo rýchle riešenie a dosiahli sme úsporu, keďže staré svietidlá mali príkon 150W.

Ing. Havaš – vo variante 2 vypočítavame 150 svetiel – tabuľka 9. Ak si pozriete tabuľku č. 4,✓ nej nie je počítané so svietidlami okolo kostola, kde by ich výmenou vznikla značná úspora.

Ing. Bindas – toto sa nedostalo do auditu, potom budú tieto čísla ešte menšie. Všade je prepäťová ochrana, termo poistka svietidlu nedovolí sa prehriať.

Ing. Havaš – nejaká možnosť na výmenu svietidiel, ktoré sú. Vymeniť iba vnútro svietidiel, výbojky.

Ing. Bindas – bez súhlasu výrobcu je to zásah do výrobného procesu, tým pádom by ste stratili záruku.

Bc. Orolínová – na základe štúdie, o koľko percent by sa zvýšila svietivosť?

Ing. Bindas – dal som to vyrátať, podľa mňa je ale lepšie to vidieť, je tu možnosť, aby ste vycestovali kde je to už urobené. Ak sa rozhodnete pre variant, že pôjdete cez EBOR treba predložiť stanovisko hlavného kontrolóra to musí byť pred prijatím úveru, je to podmienka, aby to uznesenie malo dva atribúty, OZ schvaľuje modernizáciu a poveruje starostu podpísaním zmluvy o úvere. Renomovaní výrobcovia garantujú 20 rokov životnosť svietidiel. Ďalej podal informácie o výrobcach – Siemens, Philips, Indal.

Pán starosta – preskúmal som všetky alternatívy, toto sa mi zdalo najlepšia alternatíva. Neviem čo je najsprávnejšie, ale je to cesta najprijateľnejšia.

Bc. Orolínová – predniesla stanovisko Ing. Pavla Budaja PhD. – on z pohľadu člena komisie pre životné prostredie a výstavbu a z pohľadu predsedu komisie pre rozvoj a plánovanie konštatuje, že táto investícia nebola zahrnutá do strategického plánu na najbližšie obdobie, nebola zároveň zaradená ani do analýzy priorít pána starostu. Preto podporuje zásadu prijatú na predchádzajúcom OZ, strategický plán je pre neho prioritou. On by išiel cez uvoľnené zdroje z EÚ, keď sa pôjde cez Slovenskú sporiteľňu alebo VUB, nepovažuje za dôležité, aby sa riešilo osvetlenie, keď nie je havarijný stav.

Ing. Lopušek – áno je strategický plán, ale spýtajme sa ľudí na Kamenci, čo je pre nich kritické, plány sa robili, ale treba možno počúvať aj druhú stranu. Aj iné problémy môžu vzniknúť. Kamenec 2 je bez osvetlenia - potrebujeme riešiť.

Ing. Havaš - hlasujme dvakrát – rekonštrukcia a potom varianta 2.

Pán starosta – nie je potrebné hlasovať dva krát, dnes potrebujem vyriešiť otázku či ideme realizovať rekonštrukciu osvetlenia a financovanie cez EBOR. Prípadné varianty a konkrétne požiadavky na rozmiestnenie svietidiel budeme riešiť až v projekte.

Bc. Orolínová - podala informácie z ministerstva hospodárstva - čerpanie z fondov od apríla do septembra 2015.

Ing. Lavko – o takýto projekt sme sa už uchádzali, bolo to tiež cez ministerstvo hospodárstva, neprešli sme hneď na začiatku.

Hlasovanie za rekonštrukciu, kto je za rekonštrukciu verejného osvetlenia prostredníctvom EBOR financované cez banku:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Martin Lavko	Martin Marušin	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Martin Lopušek	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:		X	X	X	X	X	X
Proti:	X						
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo Spišské Bystré

udel'uje súhlas

1. s prijatím úveru vo výške úverového rámca od Slovenskej sporiteľne, a.s. vo výške maximálne 130.000,- EUR za účelom rekonštrukcie verejného osvetlenia.
2. s podpisom bianko zmenky, ako zabezpečenia úveru, prípadne s ďalším zabezpečením úveru podľa požiadaviek financujúcej inštitúcie – banky.

poveruje

starostu pána Mgr. Mariána Luhu , aby ako zástupca obce Spišské Bystré, uzatvoril s bankou príslušné zmluvy o úvere a ďalšiu zmluvnú dokumentáciu potrebnú pre prijatie úveru.

K bodu 4. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie mimoriadneho OZ.
Zasadnutie OZ bolo ukončené o 19.44 hod..

Zapísala: Jana Kikťová

starosta obce

Mgr. Marián Luha.....

Overovatelia:

MUDr. Jana Kováčová Gajanová.....

Martin Marušín.....