



Zápisnica

**zo 14. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré,
konaného dňa 18.03.2016 o 17.00 hodine v zasadačke obecného úradu**

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu : **Ing. Kristína Horáková**

hlavný kontrolór obce: **Ing. Ján Šimonovič**

poslanci : **Ing. Pavol Budaj, PhD.**
Peter Kundis
Bc. Paulína Orolínová
Ing. Martin Lopusšek
Ing. Kamila Jurčová
MUDr. Jana Kováčová Gajanová

Ospravedlnení: **Ing. Ján Havaš**
Ing. Martin Lavko
Martin Marušin

Ďalší prítomní: Jana Kikťová, zamestnankyňa obecného úradu
Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu

Verejnosť: Mgr. Viera Ujčíková, zástupkyňa MŠ Spišské Bystré
Ján Zeman
Mária Ilošvajová
Tomáš Orolin
Dušan Barabas
Peter Zmok

PROGRAM :

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Návrh rozdelenia dotácií pre jednotlivé organizácie
6. Vecný návrh riešenia investičných projektov na roky 2016 - 2018
7. Marketingové aktivity na rok 2016
8. Finančný plán obce na rok 2016
9. Prehľad príjmov a výdavkov za rok 2015
10. Návrh VZN č. 3/2016 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré
11. Návrh VZN č. 4/2016 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016
13. Informatívna správa o výsledkoch dotazníkového prieskumu a o legislatívnom stave odvádzania odpadových splaškových a dažďových vôd verejnou kanalizáciou
14. Návrh na schválenie preventívára protipožiarnej ochrany obce
15. Žiadosti občanov a organizácií
16. Rôzne
17. Interpelácie
18. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.

Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 6 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka).

Bc. Paulína Orolínová, poslankyňa obecného zastupiteľstva navrhla zmenu programu nasledovne: bod č. 15 Žiadosti občanov a organizácií dať ako bod č. 5, bod č. 10 Návrh VZN č. 3/2016 ako bod č. 6, bod č. 11 Návrh VZN č. 4/2016 ako bod č. 7, bod č. 5 Návrh rozdelenia dotácii pre jednotlivé organizácie ako bod č. 8, bod č. 6 Vecný návrh riešenia investičných projektov na roky 2016 – 2018 ako bod č. 9, bod č. 7 Marketingové aktivity na rok 2016 ako bod č. 10, bod č. 8 Finančný plán obce na rok 2016 ako bod č. 11, bod č. 9 Prehľad príjmov a výdavkov za rok 2015 ako bod č. 12, bod č. 12 Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016 ako bod č. 13, bod č. 13 Informatívna správa o výsledkoch dotazníkového prieskumu a o legislatívnom stave odvádzania odpadových splaškových a dažďových vôd verejnou kanalizáciou ako bod č. 14, bod č. 14 Návrh na schválenie preventívára protipožiarnej ochrany obce ako bod č. 15, ďalšie body podľa poradia.

Hlasovanie za program dnešného rokovania so zmenou:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

program zasadania Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré so zmenou:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Žiadosti občanov a organizácií



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

6. Návrh VZN č. 3/2016 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré
7. Návrh VZN č. 4/2016 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne
8. Návrh rozdelenia dotácií pre jednotlivé organizácie
9. Vecný návrh riešenia investičných projektov na roky 2016 – 2018
10. Marketingové aktivity na rok 2016
11. Finančný plán obce na rok 2016
12. Prehľad príjmov a výdavkov za rok 2015
13. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016
14. Informatívna správa o výsledkoch dotazníkového prieskumu a o legislatívnom stave odvádzania odpadových splaškových a dažďových vôd verejnou kanalizáciou
15. Návrh na schválenie preventívára protipožiarnej ochrany obce
16. Rôzne
17. Interpelácie
18. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha, starosta obce navrhol za overovateľov zápisnice: Ing. Kamilu Jurčovú a Petra Kundisa. Za zapisovateľku Janu Kiktovú. Bez námietok.

Starosta obce
určuje

1. za overovateľov zápisnice Ing. Kamilu Jurčovú a Petra Kundisa
2. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú

K bodu 4. Kontrola plnenia uznesení

K tomuto bodu bol predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

Ing. Pavol Budaj, PhD., poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že v materiáli chýba kontrola uznesenia ohľadne pozemkov – lokalita Kamenec.

Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce podotkol, že je to v uznesení č. 13/2016/6 bod A, kde boli na predošlom obecnom zasadnutí doplnené dva body, ktoré budú predmetom kontroly – pozemky Kamenec a evidencia ubytovaných v obci.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií

1. Návrh na predaj nehnuteľnosti – KN „C“ parc. č. 1215/119 k.ú. Spišské Bystré: k tomuto bodu bol predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

Mgr. Marián Luha informoval, že na základe žiadosti bol zverejnený zámer na predaj nehnuteľnosti od 01.03.2016. Cenová ponuka nebola doložená. Podal informácie od Mgr. Sklenku ohľadne prekládky telekomunikačnej siete a odstúpenia od žiadosti. Táto žiadosť je bezpredmetná.

Ing. Pavol Budaj podotkol, že už viac krát o tom rozprával, aby obecné zastupiteľstvo malo



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

blížšie informácie o žiadateľoch, navrhol aspoň krátku charakteristiku napísať.

2. Návrh na predaj nehnuteľnosti – KN „C“ parc. č. 1215/110 k.ú. Spišské Bystré: k tomuto bodu bol predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

Mgr. Marián Luha podal informácie, na základe žiadosti bol zverejnený zámer na predaj nehnuteľnosti od 01.03.2016. Bola predložená jedna cenová ponuka. Cenová ponuka bola 18 290 eur t.j. jednotková cena 28,0521 eur za m². Znalecký posudok bol vypracovaný, cena podľa znaleckého posudku je 27,97 eur/m².

Hlasovanie za predaj nehnuteľnosti Mgr. Monike Sasarákovej:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom
schvaľuje

- Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu nehnuteľnosti – pozemku KN „C“ parc. č. 1215/110 k.ú. Spišské Bystré o výmere 652 m² a to priamym predajom,
- Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku KN „C“ parc. č. 1215/110 k.ú. Spišské Bystré o výmere 652 m² vo vlastníctve Obce Spišské Bystré
Žiadateľke – Mgr. Monike Sasarákovej, rod. Jurčovej, trvale bytom Hornádska 331/1, 059 18 Spišské Bystré za cenu 28,0521 eur za m², spolu za cenu 18 290 eur, za účelom výstavby rodinného domu.

3. Návrh na predaj nehnuteľnosti – KN „E“ parc. č. 7706/2, KN „C“ parc. č. 7642/1: k tomuto bodu bol predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu informovala o zverejnení zámeru dňa 02.03.2016, o vypracovaní znaleckého posudku uhradeného žiadateľom. Cena podľa znaleckého posudku je 14,17 €/m² (pôvodný pozemok parc. č. 7642/1, z ktorého bola oddelená výmera pre novovzniknutý pozemok parc. č. 7642/5) a 8,39 €/m² (pôvodný pozemok parc. č. 7706/2, z ktorého bola oddelená výmera pre novovzniknutý pozemok parc. číslo 3857/43).

Mgr. Marián Luha poznamenal, že z dôvodu hodného osobitného zreteľa sa doposiaľ predávalo po 6 eur/m², podotkol, že cena podľa znaleckého posudku je orientačná. Ďalej podotkol, že žiadateľ uvádza v žiadosti zníženie ceny z dôvodu povodní, kde mu časť pozemku bola odplavená a na svoje náklady tento pozemok zaviezol. Podotkol, že netreba zabúdať koľko rokov tento pozemok užíval bez majetkoprávneho vysporiadania.

Ing. Martin Lopusšek, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že sú tu niektoré nevysporiadané veci, je potrebné to dať do právneho poriadku.

Ing. Kamila Jurčová, poslankyňa obecného zastupiteľstva navrhla odpredať po 6 eur/m².



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predaj nehnuteľnosti Jozefovi Fedorovi po 6 eur/m²:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a to časť pozemku odčleneného z pozemku reg. KN „E“ parc. č. 7706/2 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 2483 m² a to diel č. 1 o výmere 90 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 3857/43 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria a časť pozemku odčleneného z pozemku reg. KN „C“ par. č. 7642/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 17 138 m² a to novovytvorený pozemok par. č. 7642/5 k.ú. Spišské Bystré o výmere 47 m², druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria žiadateľovi : Jozefovi Fedorovi, SNP 113/31, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa

B) schvaľuje

1. podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu predmetných nehnuteľností a to predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
2. podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj časti pozemku odčleneného z pozemku reg. KN „E“ parc. č. 7706/2 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 2483 m² a to diel č. 1 o výmere 90 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 3857/43 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria a časť pozemku odčleneného z pozemku reg. KN „C“ par. č. 7642/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 17 138 m² a to novovytvorený pozemok par. č. 7642/5 k.ú. Spišské Bystré o výmere 47 m², druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria žiadateľovi: Jozefovi Fedorovi, SNP 113/31, 059 18 Spišské Bystré za cenu 6 eur/m², spolu za cenu 822 eur.

4. Návrh na predaj nehnuteľnosti – KN „C“ parc. č. 206/1, KN „C“ parc. č. 206/2, KN „C“ parc. č. 206/3: k tomuto bodu bol predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

Mgr. Marián Luha poznamenal, že ide taktiež o ten istý prípad ako predošlý, ide o pozemky, ktoré užívajú bez majetkoprávneho vysporiadania. Ďalej informoval o vypracovanom znaleckom posudku, cena stanovená znaleckým posudkom je 10,63 €/m². Navrhol odpredať tak ako ostatným po 6 eur/m². Neboli žiadne iné návrhy.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predaj nehnuteľnosti Dušanovi Mižigárovi st. a Dušanovi Mižigárovi ml.
po 6 eur/m²:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a to pozemok reg. KN „C“ parc. č. 206/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 104 m² v celosti, pozemok reg. KN „C“ parc. č. 206/2 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² v celosti, pozemok reg. KN „C“ parc. č. 206/3 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 39 m² v celosti žiadateľom: Mižigár Dušan st., Mižigár Dušan ml. SNP 117/18, 059 18 Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa

B) schvaľuje

1. podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu predmetných nehnuteľností a to predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
2. podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemku reg. KN „C“ parc. č. 206/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 104 m² v celosti, pozemku reg. KN „C“ parc. č. 206/2 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² v celosti, pozemku reg. KN „C“ parc. č. 206/3 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 39 m² v celosti žiadateľom: Mižigár Dušan st., Mižigár Dušan ml., SNP 117/18, 059 18 Spišské Bystré za cenu 6 eur/m², spolu za cenu 1 200 eur.

K bodu 6. Návrh VZN č. 3/2016 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 8).

Mgr. Marián Luha poznamenal, že bol určený koeficient ministerstvom.

Ing. Kristína Horáková podala informácie o zverejnení návrhu VZN podľa zákona, v stanovenej lehote 10 dní neboli podané žiadne pripomienky.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová, poslankyňa obecného zastupiteľstva sa informovala, či k príprave materiálu sa vyjadrovala aj pani zástupkyňa materskej školy.

Mgr. Marián Luha potvrdil, že predložený materiál bol spracovaný v súčinnosti s pani



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

zástupkyňou materskej školy.

Hlasovanie za návrh VZN č. 3/2016:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení č. 3/2016 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré

K bodu 7. Návrh VZN č. 4/2016 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 9).

Mgr. Marián Luha vyzval pani zástupkyňu na podanie informácií ohľadne eduzberu.

Mgr. Viera Ujčíková, zástupkyňa pre materskú školu podala informácie, k 15.9. dáva hlásenie počtu detí do eduzberu, koľko detí nastúpi v školskom roku do materskej školy. Počas školského roka si niektorí rodičia, aj v takomto období ako je teraz, spomenú, že chcú dať dieťa do materskej školy, my sa snažíme vyjsť rodičom v ústrety aj počas školského roka, ak máme kapacitu, lenže už obec na tieto deti peniaze nedostane, to je už po eduzbere. Táto položka sa dala do VZN kvôli tomu, aby boli aspoň čiastočne nahradené finančné náklady.

Peter Kundis, poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, či sa to stáva pravidelne každý rok.

Mgr. Viera Ujčíková informovala, že v minulom roku to bolo 10 detí a tohto roku je ich 6. Sú to také deti, ktoré nemajú ešte 3 roky, rodič môže dať aj 2,5 ročné dieťa do materskej školy. Chcú vychádzať v ústrety, ale potom tie deti sú tam navyše.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa informovala, či je taká možnosť, že keď dieťa má len dva roky, či rodičia ho môžu už teraz prihlásiť na budúci rok do materskej škôlky.

Mgr. Viera Ujčíková potvrdila, že už teraz môžu rodičia podávať prihlášky na budúci rok, oboznamuje aj rodičov dopredu, aj keď nenastúpi v septembri, ale nech prihlášku má podanú. V januári a februári s ním budeme počítať a vytvoríme to miesto. Do eduzberu dávame deti, ktoré sú v septembri prítomné. Obec za tieto deti z eduzberu dostane peniaze.

Peter Kundis poznamenal, že treba vytvoriť rezervu.

Mgr. Marián Luha podotkol, že nepotrebuje vytvoriť rezervu, od štátu ročne dostávame 1940,- € za toho, kto je v eduzbere. Ako náhle príde dieťa po 15.9. a nie je zahrnuté v počte detí v eduzbere, dostávame 0 eur. Teraz aj keď dieťa príde po 15.9., rodič platí len toľko, koľko rodič za dieťa zahrnuté v eduzbere, na ktorého dostávame peniaze. Navrhovaná úprava je iba z dôvodu čiastočne pokryť náklady, nie je to ani polovica nákladov.

Mgr. Viera Ujčíková poznamenala, že tých detí nie je veľa, možno na budúci rok nebude nik, ale je to taká poistka.

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu poznamenala, že je to počet stavu k 15.9., ale



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

keď niektoré dieťa v októbri odíde a prihlásia nové dieťa v decembri, ten nebude platiť 50 eur, lebo počet detí sa nemenil. Platiť sa bude len vtedy, keď bude nadstav.

Ing. Pavol Budaj, PhD., poznamenal, že pri tomto normatívnom spôsobe dotovania na všetkých materských školách takéto problémy vznikajú a myslí si, že predložený návrh VZN je dobrý s ohľadom na kompenzačný systém a na poriadok. Treba vyvinúť maximálne úsilie zlepšiť plánovanie.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová navrhla spropagovať zápis do materskej školy.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že ide o to, aby deti nahlásili, ale aj v septembri nastúpili, aby sa dostali do tohto počtu.

Mgr. Viera Ujčíková informovala, že sa to netýka predškolákov. Oni majú materskú školu bezplatnú.

Hlasovanie za VZN č. 4/2016:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení č. 4/2016 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výške príspevku na čiastočnú hradu nákladov na činnosť školského klubu a školskej jedálne

K bodu 8. Návrh rozdelenia dotácií pre jednotlivé organizácie

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál Komisiou pre kultúru a vzdelávanie (pozri prílohu č. 10).

Ing. Kamila Jurčová podotkla, že sa stretli viaceré plány k týmto dotáciám a navrhla, aby sa tieto tri nasledujúce správy od predsedov komisií len zobrali na vedomie a potom v úprave rozpočtu rozdiskutovali a dospeli do úspešného výsledku. Navrhla tento bod neschvaľovať, ale zobrať na vedomie.

Ingrid Stachová poznamenala, že na základe rozdelenia dotácií je možné potom schvaľovať tie rozpočtové opatrenia.

Mgr. Marián Luha podotkol, že v predloženom rozpočte je zapracovaný návrh Komisie pre kultúru a vzdelávanie.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že tento bod zoberú na vedomie a rozprava k tomuto bodu bude v bode 13 Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016.

Hlasovanie za návrh Ing. Jurčovej:

	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Overovatelia:

Ing. Kamila Jurčová

Peter Kundis



Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

návrh rozdelenia dotácií pre jednotlivé organizácie vypracovaný Komisiou pre kultúru a vzdelávanie

K bodu 9. Vecný návrh riešenia investičných projektov na roky 2016 - 2018

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál Komisiou pre životné prostredie a výstavbu (pozri prílohu č. 11).

MUDr. Jana Kováčová Gajanová poznamenala, že v pláne nie je zapracovaná jedna vec – riešenie futbalového ihriska. Týmto sa možno zmenia aj prioritné projekty.

Peter Kundis podotkol, že tento vecný návrh mal riešiť rok 2016, ale samozrejme s tým, že niektoré aktivity prechádzajú aj do iných rokov. Zatiaľ k danej veci nemajú vypracovanú teóriu, hľadajú riešenie.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová navrhla určiť si časové ohraničenie.

Peter Kundis potvrdil, že týmto sa možno bude treba zaoberať v novembri alebo decembri.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že možno táto diskusia by nevznikla, keby na materiáli bol uvedený rok 2016. Tým, že v materiáli je uvedené 2016 – 2018 možno by sa to dalo vyriešiť aj kompromisným spôsobom, že tento návrh bude na akciách roku 2016 – 2018, ktoré sa budú realizovať v roku 2016.

Peter Kundis poznamenal, že bol to aj pôvodný návrh, len tým, že vycítili, že tie akcie budú pokračovať aj ďalší rok, tak preto dali až 2018.

Ing. Martin Lopushek, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že v pláne sú aktivity cez 2 000 000 eur. Plánovať je potrebné, ale realizácia bude ťažšia. Je to nejaký štart aktivít.

Peter Kundis podotkol, že je to tak rozpočítané, že celý náklad, účasť obce a vedľajšie náklady.

Ing. Martin Lopushek sa informoval o projekte na telocvičňu, či bol podaný.

Ing. Kristína Horáková potvrdila, že žiadosť bola podaná na Okresný úrad Prešov, odbor školstva v zmysle výzvy ministerstva školstva.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová navrhla zakomponovať do návrhu aj ihrisko, možno na konci roku 2016 s výhľadom na rok 2017.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

Vecný návrh riešenia investičných projektov na roky 2016 – 2018

K bodu 10. Marketingové aktivity na rok 2016

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 12).

Ing. Pavol Budaj, PhD. informoval o predloženom materiáli, rozdelený je do troch skupín - na budovanie imidžu a identity a marketingovej komunikácie. Prvá aktivita na reprezentáciu, ktorú robia kluby, súbory mimo obec a robia dobré meno. Navrhuje postup ako je písomne daný, zatiaľ z pohľadu peňazí nič, pretože schválili všeobecnú položku - marketingové aktivity, s tým, že sa operatívne z tohto účtu čerpali aktivity, ktoré sú mimo na prezentáciu určitých klubov a súborov podľa postupnosti, ako je to v bodoch a) až c). Druhá aktivita vydávanie periodika – Kubašský štvrťročník – 4 krát do roka, dva výtlačky do konca tohto



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

roku. Je potrebné urobiť kroky 1. až 4. v predložennom dokumente - vymenovať redakčnú radu, právne kroky k zabezpečeniu ISBN, zabezpečiť vnútorné predpisy, finančné náklady. Čo sa týka tretieho záveru predloženej správy, odporúča nezaradiť do plánu a komisia navrhne ďalší postup v treťom štvrtroku 2016.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa informovala, či pán Ujčík bol oslovený ohľadne redakčnej rady.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že zatiaľ nebol oslovený, navrhol ho za zástupcu školy. Je potrebné schváliť systém - zástupca ZŠ nemusí byť menovite. Redakčná rada v zmysle toho, aké bude mať zastúpenie. Nie menovite, ale zástupca ZŠ, zástupca gestorskej komisie, predsedovia jednotlivých komisií.

Ing. Kristína Horáková sa informovala, koľko členov bude mať redakčná rada.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal 8 členov + zodpovedný redaktor.

Mgr. Marián Luha navrhol zahrnúť aj niekoho zo zložiek, v obci ich funguje veľa.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že pokiaľ je potrebné menovite pomenovať, tak zatiaľ iba predsedu redakčnej rady. Za predsedu navrhol Bc. Paulínu Orolínovú.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že predsedom by mal byť zástupca obecného úradu.

Mgr. Martin Lopusšek sa informoval, či to bude pod gesčnou komisiou alebo či to bude pod obecným úradom. Malo by to byť jasné.

Mgr. Marián Luha zhrnul, starosta vymenuje redakčnú radu, Bc. Paulína Orolínová súhlasí s tým, že bude predsedom redakčnej rady, štyria zástupcovia komisií a jeden zástupca školy.

Ing. Ján Šimonovič navrhol, aby to mala pod palcom kultúrna komisia.

Mgr. Marián Luha navrhol schváliť marketingový plán na rok 2016, neschváli sa redakčná rada, ale starosta obce zriadi redakčnú radu a zatiaľ necháme aj otvorený počet členov redakčnej rady. Zatiaľ nie je vízia a neboli oslovení uvedení ľudia, možno predložený materiál to mal už obsahovať, keby vedel, že neboli oslovení, tak by na tom už pracoval.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že okrem školy tu máme všetkých zástupcov, takže sa to môže dostať aj do mien.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že obecné zastupiteľstvo by sa nemalo zaoberať vymenovaním redakčnej rady, navrhol, aby redakčnú radu vymenoval starosta obce.

Bc. Paulína Orolínová, poslankyňa obecného úradu poznamenala, že ide o to, aby bol zvolený zástupca obecného úradu, ktorý zriadi redakčnú radu a bude zvolávať redakčnú radu.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že menovať redakčnú radu bude starosta obce.

Mgr. Marián Luha podotkol, že predsedom redakčnej rady bude Bc. Paulína Orolínová.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že keď už máme predsedu redakčnej rady a predsedov komisií, tak každý sa môže vyjadriť, či pôjde on alebo deleguje niekoho iného.

Ostatní poslanci nesúhlasili menovite odsúhlasovať dnes redakčnú radu.

Hlasovanie za schválenie marketingového plánu:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za vymenovanie redakčnej rady starostom do 01.04.2016:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

plán marketingových aktivít na rok 2016

schvaľuje

vymenovanie redakčnej rady starostom obce do 01.04.2016 v spolupráci s predsedníčkou redakčnej rady Bc. Paulínou Orolínovou

K bodu 11. Finančný plán obce na rok 2016

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 13).

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že vypracovanie tejto správy vyplynulo z úlohy, ktorú si dali na predchádzajúcom obecnom zasadnutí s tým, že predchádzať mu musia podklady od komisií. Podklady boli doručené, aj keď nie v stanovených lehotách. Nebol daný podklad k sociálnym aktivitám, takže nebolo ani zapracované. Bolo vzaté do úvahy niečo čo neodznalo v správe od Komisie pre životné prostredie a výstavbu, bolo to vykonzultované, v správe boli investície na roky 2016 – 2018 s tým, že tam boli investície, ktoré sa majú nejakým spôsobom v roku 2016 riešiť. Finančný plán by mal byť nástrojom riadenia aj z takého pohľadu, že aj zrealizovať, že ktoré investície reálne robiť aj bez ohľadu na to, že či získame cudzie zdroje alebo nie, podľa určitých priorít. Po konzultácii s predsedom Komisie pre životné prostredie a výstavbu sme zaradili dve akcie, ktoré sú súčasťou štyroch priorít, ktoré máme v pláne rozvoja obce. Návrh na postupnosti krokov, aby sme nerobili všetko naraz, tu navrhujeme v mesiaci marec, aby bol schválený rozpočet, aby bol upravený podľa týchto postupov a aby sme sa vrátili v mesiacoch júl alebo august k rozpočtu, pričom samozrejme môžeme sa k tomu vracieť aj skôr s ohľadom na drobnosti, veľké zmeny potom urobiť v mesiacoch júl, august. Návrh na športovú činnosť prebrali to, čo dala Komisia pre kultúru a vzdelávanie, tento návrh ale znamená, že by sa zvýšila dotácia na športovú činnosť o 700 eur oproti schválenému rozpočtu. Dávajú na zváženie ako alternatívny návrh, keď sa berie šport tak, ako šport komplexne. Okrem športovej činnosti tu máme aj ešte jednu športovú akciu schválenú a to je beh. Ospravedlnil sa, že to vypadlo. Na beh je schválených 1500 eur. Keď zoberie návrh Komisie pre kultúru a vzdelávanie, je možné túto výšku dodržať len s tým, že by sa muselo ukrojiť z akcie beh 700 eur. Čo sa týka podpory občianskych združení, to čo podali komisie. Nepostupovalo sa podľa schválenia ani sa zatiaľ nemohlo podľa schválenia postupovať, že ku každej akcii pán starosta, ako poverená osoba zvolá sedenie, kde sa dohodne kto a akým spôsobom bude participovať na danej akcii. Tu navrhli rozdelenie v objeme, ktoré priebežne korešponduje s tým, čo bolo schválené. Nie sú tu zahrnuté akcie, ktoré sú v zátvorke – tým pádom by ten rozpočet nevyšiel, boli by sme nútení ho zvýšiť. Nemusíme ho zvyšovať dnes, ale keď sa máme na to systémovo pozrieť, tak ten



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

návrh, ktorý bol daný od Komisie pre kultúru a vzdelávanie nepokrýva aktivity, ktoré sú naplánované a schválené minulý rok. Nepokrýva plnenie všetkých aktivít a preto sú tu dané návrhy ako to riešiť – zvýšiť dotáciu pre jednotlivé organizácie. V bode 5 sú náklady na investičné akcie, je to zhrnuté na podmienky, na čo máme nielen organizačne, ale aj finančne. Je navrhnutý aj námet na riešenie, ako by to malo byť dané. Riešenie komplexnej akcie rekonštrukcie dažďovej a splaškovej kanalizácie na ulici Hviezdoslavovej. V bode 6 nie sú dané podklady o tom, že koľko môžeme použiť z toho, čo nám zostalo z predchádzajúcich období.

Ing. Martin Lopusšek sa informoval ohľadne bodu 3 znížiť rozpočet na Deň obce o 200 eur z dôvodu, že v tomto objeme je príspevok SČK na akciu Deň obce.

Ing. Kamila Jurčová odpovedala, že na návrh Komisie pre rozvoj a plánovanie podľa akčného plánu bolo, že 200 eur by sa malo prispieť na Deň obce, tak sa to prenieslo do dotácie ako poníženie. Ďalej navrhla, aby sa predložená správa zobrala na vedomie, ako predošlé správy a aby sa komplexne prešla úprava rozpočtu podľa návrhu obecného úradu.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že Deň obce nebude organizovať SČK, takže príspevok na Deň obce by mali dostať všetky organizácie, ktoré na tejto akcii budú participovať.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že tento návrh dal aj on na zasadnutí komisie, bolo mu povedané, že na túto akciu dostane príspevok len SČK a ostatné nie.

Mgr. Marián Luha podotkol, že dotácie sa kresali, nemôžeme z balíka Deň obce ešte ukrájať, máme tam 2500 eur, čo je málo na usporiadanie takejto akcie.

Ing. Kamila Jurčová poznamenala, že na komisii sa pozerali do akčného plánu, ona navrhla na Deň obce osloviť SČK na prípravu konkrétneho programu a 200 eur v tabuľke navrhla prideliť SČK, ale nie z celej sumy na Deň obce.

Ing. Pavol Budaj poznamenal, že keď sa budú schvaľovať dotácie pre organizácie, tie dotácie musia byť podložené zmluvou, musí byť zmluva na každú akciu. Bolo mu povedané, že ostatné organizácie nedostanú na túto akciu nič.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová podotkla, že všetky organizácie, ktorým poskytujeme dotáciu, budú mať v zmluvách aj participáciu na Deň obce. SČK sa navyšovalo až po dodaní tohto návrhu, náklady spojené na tri akcie – odbery.

Hlasovanie za návrh Ing. Jurčovej, aby sa predložený materiál zobral na vedomie:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

finančný plán obce na rok 2016

K bodu 12. Prehľad príjmov a výdavkov za rok 2015

K tomuto bodu bol pripravený materiál (pozri prílohu č. 14)

Ing. Martin Lopusšek podotkol, že za minulý rok je príjem 1 888 073,59 eur a výdaj 1 623 011,88 eur reálne obec môže každý rok prerozdeliť 200 000 eur.

Ingrid Stachová poznamenala, že to nie je tak, ona to bude vypracovávať v záverečnom



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

účte. V záverečnom účte sa vylučujú finančné operácie, vylučujú sa prostriedky školy. To sa presne vypočítava, musí sa určiť 10 % zákonný rezervný fond, do fondu opráv a zbytok sa rozdelí do ostatného rezervného fondu.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že je to iba informatívna správa, bude pripravený záverečný účet.

Ingrid Stachová informovala, že záverečný účet musí byť schválený k 30.6.2016.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov za rok 2015

K bodu 13. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 15).

Mgr. Marián Luha informoval, že sa vychádzalo z predložených materiálov predsedu Komisie pre kultúru a vzdelávanie. Nie sú totožné čísla s Komisiou pre rozvoj a plánovanie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že materiál Komisie pre kultúru a vzdelávanie nemali v písomnej podobe. Prebral iba to, čo priniesla členka komisie. Takýto materiál nemali, keď sa pripravovala správa. Pýtali aj od Komisie pre životné prostredie a výstavbu, kde predseda podal informáciu, že 28.2.2016 bol materiál doručený obecnému úradu a on ho mal preposlať komisii. Nebol preposlaný.

Ing. Kamila Jurčová poznamenala, že materiál bol preposlaný, ale Komisia pre kultúru a vzdelávanie ešte urobila nejakú upravenú verziu a tá sa vonku nedostala.

Ing. Martin Lopusšek informoval, že vznikli tri rozdiely, jednalo sa o SČK, kde žiadosť bola podaná v novembri, potom dostali informáciu, že zložka toľko akcií robiť nebude, stretol sa s predsedkyňou zložky, chceli sme vedieť ako to je, tam môže vzniknúť prvý rozdiel. Dohodli sa, že sa nebude preposielať nový materiál, ale na zasadnutí sa vysvetlí, ako ten rozdiel vznikol. Takže žiadali 2100 eur, realita je taká, že budú robiť darcovstvo. Druhý rozdiel vznikol pri ŠK Hornád, kde prišla pomerne vysoká požiadavka na dotáciu. Stretli sme sa s pánom Šeligom, ale až po odoslaní materiálu. Tretí rozdiel, ktorý vznikol je, že po odoslaní týchto podkladov bolo zasadnutie futbalistov, na ktorom boli aj zástupcovia obce. Zaslal poslanom správu ohľadne informácií zo zasadania futbalistov, kde bolo, že futbalisti v novej sezóne pokračovať nebudú. Tak z tohto titulu dal návrh na zníženie výšky dotácie, resp. obmedzenie čerpania dotácie kvôli tomu, že reálne tie mužstvá hrať nebudú. Z toho vznikli takéto rozdiely. Navrhuje prejsť položku po položke a tak schváliť.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že nerozumie všetkým trom predkladaným správam, keď nie sme schopní v rámci jedného zasadania sa dohodnúť a preposlať dokumenty. Trápili sa všetci, ktorí správy pripravovali.

Ing. Martin Lopusšek podotkol, že vyzval predsedov komisií, aby si ujasnili pravidlá ako budú postupovať pri dotáciách na budúci rok. Navrhol ujednotiť si tieto pravidlá v priebehu roka, aby vznikol jeden spoločný návrh.

Mgr. Marián Luha podotkol, že nekorešpondovali predložené návrhy. Zdá sa mu, že predložené správy sú iba na to, aby ich prečítali a založili. Nie sú realistické. My sme teraz v rozpore, že sme niečo zapísali, ale realisticky, keď sa na to pozrieme, či návrh Komisie pre rozvoj a plánovanie, či návrh Komisie pre životné prostredie a výstavbu, ani nekorešpondujú navzájom. My máme v rozpočte sumu 550 000 eur, ktorá sa dlhodobo šetrila, reálne môžeme ročne získať 140 000 eur pri najlepšom plnení daní a my chceme v roku 2016 za 620 000 eur investovať. Toto nemôžeme dať na papier. Reálne



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

nerealizovateľné, nemáme vysúťažené ani zateplenie obecného úradu. Ako priorita je v správe uvedená dažďová kanalizácia za 160 000 eur, nás viac trápi splašková kanalizácia. Ak dáme spolu dažďovú a splaškovú kanalizáciu, vyčerpeme všetky zdroje. Zadal otázku, čo sa bude robiť roky 2017 – 2018?

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že my sme si tu schválili plán rozvoja obce, v ktorom boli stanovené 4 priority, prvá správa nezvýraznila 4 priority, lebo jednoducho sú tie priority schválené a vyvesené pred občanmi obce, z tých štyroch sú dve veľké investičné a to: kanalizácie a kultúrny dom. Keď chceme naplňať to, čo sme si dali do plánu rozvoja obce, vrátane tých dvoch prioritných, tak postupne musíme rozmieňať na drobné. Je samozrejmé, že dažďová kanalizácia nie je možno až tak dôležitá, komisia to zahrnula do plánu preto, že keď sa bude robiť splašková, tak sa spraví pri tej príležitosti aj dažďová. To bolo prvé stanovisko. Druhé stanovisko, čo budeme ďalšie roky robiť – tu nie je napísané, že sa ide robiť z vlastných zdrojov, je tam uvedené, že v prípade, že budeme mať dosť vlastných zdrojov, tak je riešením to, aby sme splnili prioritné akcie aj z cudzích zdrojov – nie z nenávratných, ale celkove z cudzích zdrojov. Urobili sa pohľady nielen také aké boli za rok 2015, ale aj v predchádzajúcich rokoch sme mali takúto bilanciu, aj z predchádzajúcich rokoch čosi pozvýšalo, nie je tu snaha čosi zakrývať, aby si mohli povedať, že nemáme peniaze tak nejdeme nič robiť. Vyzdvihol, že to čo sa stanovilo ako priorita obce, tak to vyplynulo z toho, že ľudí to najviac ťaží. Vyzval poslancov aj členov obecného úradu v prípade, ak príde prietrž mračien, aby vyšli zo svojich domov a prišli medzi ľudí a videli, ako sa narušujú medziľudské vzťahy a potom uvidia, či je dôležitejšie urobiť kanalizáciu, ako adventný jarmok alebo zateplenie obecného úradu, môže to potom znížiť kontraproduktívne. Jednoducho je daný návrh, aby sme postupovali tak, ako sme si to schválili, a aby sme riadili, ako riadiaci ľudia. Poznamenal, že minulé zasadanie sa schvaľoval dodatok č. 2 k čiastkovej zmene územného plánu, riešená bola aj Vodárenská ulica, kde vzišla otázka, či nám z toho následne niečo vyplýva. Bolo odpovedané, že nie. Odrazu sa v dokumente objaví, že tam treba niečo investovať. Vždy bude niečo dôležitejšie, ako toto, čo sme si schválili.

Podotkol, že keď sa schvaľoval úver na verejné osvetlenie položil otázku, či je dobré brať cudzie zdroje na aktivitu, ktorá nie je pre nás prioritná, vtedy mu bolo odpovedané, že to nie je veľká záťaž, najlacnejšie zdroje sú cudzie zdroje. A teraz odrazu pri akcii, ktorá je prioritná sa tvárime, že nie je peňazí. Jednoducho tu je ďalší priestor na zdroje z predchádzajúceho obdobia. Aj v tomto roku, kde sa tie peniaze strácajú, my sme tu ako teraz zbytoční, a nebudeme zbytoční vtedy ak budeme si hovoriť pravdu a povieme, že toto sú naše spoločné priority, a program rozvoja obce bol schválený a nikto nemal k nemu námietky. Toto sú naše priority a hľadáme cesty, ako tie priority splniť a nie, ako sa to nedá, keď sme tu boli zvolení, tak od nás ľudia očakávajú nejakú prácu, naša práca spočíva v tom, že ľuďom budeme hovoriť pravdu, to čo sme si dali do plánu a sľúbili sme, že to budeme naplňať. Musíme mať cieľ, týmto rozpočtom si nedávame cieľ, lebo rozpočet je určitý plán a vyvíja určitý tlak, keď si to nedáme do plánu, tak nie sme ničím tlačením, nie je populárne si dávať do plánu, lebo potom odrazu by sme boli pranierovaní. Upozornil na ďalšie zdroje, ktoré doteraz prehliadali, a ktoré sú podľa neho reálne. Ak nie sú vlastné zdroje, tak predsa sú cudzie zdroje, keď sa dalo na lampy, môže sa dať aj na kanalizáciu.

Ing. Ján Šimonovič informoval, že keď prišiel robiť kontrolóra, bolo 80 000 eur, postupne sa dopracovali k sume 550 000 eur. Za päť rokov to reálne stúpalo, reálna suma, ktorá je 120 – 140 k tomu balíku. Podotkol, že si treba určiť prioritu. Nemôžeme realizovať ďalšie veci. Nemôžeme realizovať akcie za 2 000 000 eur. Ďalšia vec sú fondy, je nová vláda, máme dosah, pomôže nám. Vyzval prítomných, aby sa aj oni podieľali na získaní fondov, aj



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

on sa o to bude snažiť. Pripustil, že zaťaženosť obce je nízka, môžeme čerpať aj úver do určitej výšky.

Ingrid Stachová informovala, že čerpať úver môžeme do výšky 50 % skutočných príjmov, ale je to hranica, kde sa už robia opatrenia, t.j. 160 000 eur.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že 160 000 eur môžeme úver, 140 000 z predchádzajúceho roku a 550 000 eur z predchádzajúcich rokov. Zadal otázku, kde sú tieto peniaze v rozpočte.

Ing. Ján Šimonovič odpovedal, že sú v rezervnom fonde.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, či sa môže rezervný fond použiť. Zadal otázku, kde sú usparené peniaze v rozpočte z pohľadu využitia v roku 2016? Máme na to zdroje alebo nemáme?

Ing. Ján Šimonovič odpovedal, že sú na to zdroje, ale obec nebude môcť ďalšie roky do ničoho investovať.

Ing. Pavol Budaj, PhD. zadal opäť otázku, koľko máme z predchádzajúcich rokov vlastné zdroje?

Ingrid Stachová odpovedala, že na rezervnom fonde máme 294 000 eur.

Ing. Pavol Budaj, PhD. 294 000 eur k tomu môžeme pripočítať to čo je z posledného roka, k tomu prebytok z predchádzajúcich rokov a tak si spočítame, koľko je celkove.

Ingrid Stachová reagovala na výpočet Ing. Budaja, že to nebude 200 000 eur, nebude to rátané ako príjem mínus výdaj a tak vznikne prebytok, v záverečnom účte to bude presne stanovené.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa opäť spýtal, že koľko z predchádzajúcich období máme na použitie?

Ingrid Stachová odpovedala, že v rezervnom fonde je 294 000 eur, rezervný fond sa do rozpočtu nedáva ako položka.

Ing. Pavol Budaj, PhD. reagoval, že sa nedáva, ale ako zdroje sa dajú použiť. Môže sa dať do akejsi položky.

Ingrid Stachová reagovala na informáciu Ing. Budaja, že sa to nemôže len tak dať na akúsi položku.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že vlastne už toto nie sme schopní reálne utiahnuť.

Ing. Martin Lopuszek reagoval na poznámku Mgr. Luha, že čo sme schopní reálne utiahnuť, to čo predložila komisia pre životné prostredie a výstavbu, sú uvedené možnosti čerpania zdrojov. Nikto nepovedal, že je to všetko z vlastného rozpočtu. Je to strategický plán. Základ je mať plán. Musíme si povedať, že keď chceme robiť dažďovú kanalizáciu a rátať s tým, že v najhoršej variante bude stáť kanalizácia nejaké prostriedky. Toto by malo slúžiť na ďalšie aktivity, ktoré s tým súvisia, t.z. či do toho termínu budeme mať nejaké zdroje cudzie, budeme mať vlastné, budeme čerpať z rezervného fondu a čo s tým ďalej budeme robiť. Dnes nikto nedal návrh na čerpanie rezervného fondu. Musíme s nejakými číslami operovať.

Ing. Pavol Budaj, PhD. informoval, že to nie sú iba nejaké čísla, bola ironická poznámka, že sú tam akcie za 2 000 000 eur. Sú dve investičné priority, že budeme robiť ako prvoradé, tie ostatné až keď príde havarijný stav. Aby sme neboli terčom posmeškom, rozpísal z čoho tie zdroje majú byť. Dnešný rozhovor je o tom, či na to máme alebo nemáme. V tejto správe chce ukázať, že na to máme.

Mgr. Marián Luha zopakoval - narátali ste 619 913 eur, zadal otázku, čo sa bude robiť v roku 2017 a 2018, resp. z akých prostriedkov?

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že keď v roku 2016 spravíme kanalizáciu, v roku 2017



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

môžeme ísť na kultúrny dom.

Mgr. Marián Luha sa pýtal z čoho?

Ing. Pavol Budaj, PhD. reagoval, že keď nebudeme mať potom zdroje, tak bude sa kultúrny dom posúvať ďalej. Nie demagógia, ktorá sa tu razí, zadal otázku, kde použijeme rezervný fond. Prečo sa bojíte použiť toto na prioritnú akciu, ktorú sme schválili a ktorá sa javí, že ju môžeme zrealizovať. Predseda komisie predložil takýto plán preto, lebo aj k ďalším akciám treba nejaké zdroje v rámci prípravy. Keď budeme mať prípravu hotovú, uvidíme čo bude v roku 2017 a o tom sa budeme baviť potom. Vôbec si nemyslí, že vznikne problém taký, že by sme mali na nulu dať obecný úrad. Tie zdroje, ktoré sú tu, potom tie, ktoré sme napočítali v takejto polohe všeobecnej myšlienkovvej, mohli sme dostať správu, že z tých 629 000 eur je už v rozpočte toľko a toľko. Toto už bolo dané do rozpočtu čiastočne. Koľko je suma to, že sme si podhodnotili príjmy, už teraz ste priznali, že ste to podhodnotili o 69 000 eur. Plus ešte z predchádzajúcich období je okolo 400 000 eur. To je dosť na všetky akcie, ktoré sú tu investičné naplánované na tento rok.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že Ing. Budaj si trochu protirečí, stratégia plánovania prvoradá, ale v roku 2017 zmeníme, že priorita nebude prvoradá.

Ing. Pavol Budaj, PhD. reagoval na poznámku Mgr. Luhu, že nepovedal, že nebude priorita, ale že v roku 2017 budeme riešiť.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že máme zakopať do zeme 600 000 eur, sú to všetky naše peniaze, môžeme zobrať úver 120 000 eur a obec skončila s investíciami, do budúcnosti nebude žiadna investícia.

Ing. Pavol Budaj, PhD. reagoval na poznámku Mgr. Luhu a nesúhlasí s tým, nevie ako k tomu prišiel.

Peter Kundis zadal otázku, či ku kanalizácii nejdeme hľadať aj inú cestu ako vlastné zdroje.

Mgr. Marián Luha reagoval, že je tu výzva na kanalizáciu, kde 30.10 bude uzávierka prvého kola. Druhé kolo bude do 30.4.2017. V programovom rozpočte si dáme, že keď do 30.9.2016 nič nebude, ideme z vlastných zdrojov.

Peter Kundis reagoval, že keď vieme, že do 30.9. nemáme splnené, nie je problém presunúť na 30.10.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že je to zle napísané, potom to budeme zase meniť. Je zlá citácia ak nebudú iné zdroje, ak nebude výzva, lebo operačný program trvá 2016 -2020. Navrhol alternatívu na Hviezdoslavovu ulicu, spraviť investíciu podľa projektu, spraviť uzol Hornádska - Hviezdoslavova splaškovú aj dažďovú podľa projektu, čo vyjde na možno cca 40 000 eur, odbremeníme časť vody podľa toho projektu, ktorý je spracovaný. Podľa neho sa 80 % problémov odstráni. Navrhuje nedat celú sumu na túto jednu akciu, dali sme si toho veľa do programu, ale všetko sa nedá splniť ihneď. Na tento rok máme financie, tak ich preinvestujeme, ale čo budeme robiť budúci rok?

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že to vôbec tak nebude, ak vysút'ážime alebo získame cudzie zdroje, nebudeme potrebovať svoje, dajme si do plánu takýto balík, odkiaľ tie peniaze naskladáme je návrh viacerých možností.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že máme spracovaný projekt, v rozpočte máme zahrnutú spoluúčasť 5 %, čakáme či vyjde výzva, na predchádzajúcom zasadnutí o tom informoval.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že ak vo výzve nebudeme úspešní, tak to potom nebudeme robiť. Tak to nie je dobré chápanie. Schválené je, že tieto dve akcie budeme robiť aj z vlastných zdrojov, keď nebudeme úspešní z EÚ fondov. Tak je to prijaté, vy ste to zmenili.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že každá obec musí mať plán na dlhšie obdobie,



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

z ktorého by mala vychádzať. Rozpočet, ktorý schvaľujete na konkrétny rok je niečo troška iné ako dlhodobé plánovanie. Podkladom pre rozpočet je plánovanie, ale nie je možné takto prenášať to do dvoch investícií a minúť všetky peniaze. Pretože sú tu požiadavky aj od iných obyvateľov z iných častí obce, ktorí chcú niečo ďalšie. Nemožno v jednom roku dve investičné akcie uskutočniť, kde minieme všetky vlastné zdroje, ktoré obec má a na tie ďalšie menej náročné akcie neostanú žiadne zdroje. Je potrebné obec posudzovať komplexne. Rozpočet tak, ako sme ho pripravili, je pripravený aj na základe ďalších požiadaviek od občanov, ktoré možno nie sú v tých prioritách, ale nemôžeme pre nich nič neurobiť. Treba robiť na viacerých akciách. Nie všetky peniaze minúť na kanalizáciu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že investičných akcií je 10 a tých 8 je pre tých iných občanov.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že keď sa v jednom roku minú všetky peniaze, ktoré máme a ešte aj zoberieme úver, ktoré sa zakopú do zeme, tak sa potom nebude naozaj nič robiť pre zvyšnú časť obce.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že tie ostatné akcie sa prijali len za podmienky, že získame cudzie zdroje.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že oni musia schvaľovať rozpočet na konkrétnu akciu, konkrétnu sumu, ak chcete ísť z iných zdrojov musíte vedieť príjem a musíte vedieť aký bude výdaj. Nedá sa to v rozpočte plánovať, že keď do novembra nebude výzva, pôjdeme z vlastných zdrojov. Informovala, že keď do konca septembra nevyjde žiadna výzva, do konca roka sa už určite neurobí nič. Teraz keď vyčleníte na kanalizáciu, do konca roka ich nevyčerpeme. V tomto roku sú to zabité peniaze, zbytočne viazané.

Ing. Pavol Budaj, PhD. položil otázku, keď do septembra nezískame nič z cudzích zdrojov, t.j. že máte názor, že nemáme spraviť žiadnu investičnú akciu. Lebo na tie ostatné akcie z vlastných zdrojov nemáme, podľa rozhodnutia, právo. Držme sa svojho slova. Z toho mu vzniklo, keď do 30.9. nevysúťažíme žiadne peniaze, tak nič nespravíme. Podotkol, že zastupiteľstvo takýto plán neschválilo, že na iné projekty dávať nebudeme, keď nemáme na priority. Konzultoval s predsedom Komisie pre životné prostredie a výstavbu kanalizáciu splaškovú, dažďovú aj povrchovú. Povrchová voda – dažďová nie je zrejme z tej vážnosti až taká dôležitá ako splašková, ale je dôležitá z takého pohľadu, že keď sa už robí, tak nech sa spraví komplet. Podotkol, že z hľadiska technického by sa tak malo postupovať.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že je zbytočné dávať z vlastných peňazí tohto roku do kanalizácie, keď minimálne 1 krát do roka vychádza výzva, tohto roku sú uzávierky do októbra. Podotkla, že aj keď sa zapojíme do výzvy, my v roku 2016 ani tých 5 % čerpať nebudeme. Je zbytočné to viazať celou sumou vlastných peňazí na tento rok, keď vieme, že to nebudeme realizovať. Zadala otázku, či je to tak dôležitá vec, že sa musí urobiť do konca septembra, nemôže sa napríklad robiť na jar budúci rok? Ak sa zapojíme do výzvy tento rok, nemôžeme to zrealizovať, proces hodnotenia je niekoľkomesačný. Príklad je aj zateplenie obecného úradu, v októbri bolo predloženie podávania žiadostí, v októbri sme sa zapojili, ešte stále nevieme či ten projekt máme alebo nemáme. Poznamenala, že schvaľovať plán je v poriadku, ale nie takto striktné prenášať do rozpočtu. Tie priority, ktoré si dali komisie do správ, máme na pamäti a vieme čo chcete robiť, hľadáme možnosti, nie že ideme proti sebe, spolu to chceme robiť, ale je zbytočné zabiť tie peniaze do kanalizácie.

Ing. Martin Lopuszek poznamenal, že sa zhodli v prioritách, finančné prostriedky sú. Päť rokov sa šetrilo a trvalo to nejakú dobu, teraz by sme ich mohli teoreticky minúť na jednu investičnú akciu, a že môže sa stať, že príde nejaký havarijný stav, nebude dostatok finančných prostriedkov. Upozorňujete na riziko, že keď všetky peniaze investujeme do



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

kanalizácie, tak na tie ostatné akcie zostane menej alebo nič. Vy hovoríte, aby sme to naplánovali obozretnejšie. Čo sa týka dátumu do 30.9. navrhol, aby sa nezaoberali, ak bude potrebné dátum pozmeniť, stretnú sa a zmenia. Navrhol, aby sa pripravil obozretnejší návrh.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že návrh rozpočtu od komisie je predložený tak, že keď do 30.9. nevyjde výzva, ideme na vlastné zdroje. Napíšem to obozretnejšie a nenapíšem to striktne, že priorita je pre nás smerodajná. Vyzval poslancov na pozmeňujúce návrhy k tomuto bodu.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová poznamenala, že v návrhu je zapracovaných 5 % s ktorými rátame, nebol predložený návrh, aby sa do rozpočtu zapracovalo 140 000 eur a 290 000 eur. Bolo povedané, že v júni sa rozpočet prekope, tak tam sa to môže zapracovať, zrejme vtedy už budú nejaké výzvy známejšie. Nemyslí si, že teraz tento rozpočet je zlý, ten rozpočet s tými 5 % ráta.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že MUDr. Kováčová má v niečom pravdu, ale v niečom nie. V návrhu Komisie pre životné prostredie a výstavbu je zapracovaná aj ulica SNP, tá zatiaľ nie je navrhovaná pre tento rok. Keď získame zdroje na investície kanalizačného zlepšenia, my stále máme nevyriešenú druhú vec, nevidí problém, keď požadujeme na úpravu kanalizácie, že my ich nebudeme vedieť racionálne využiť. Jednu dotáciu získať, či budeme mať možnosť získať ďalšiu dotáciu, to je, keď získame cudzie zdroje, nenávratné zdroje. Druhá vec je k poznámke MUDr. Kováchovej: samozrejme, je možné postupovať aj tak, že potom to zvýšime, presne ten korektný prístup je aj ten druhý spôsob, že si znížime, keď sa ukáže, že treba. Potom máme možnosť veci upravovať smerom hore aj dolu. A ukázalo sa, že sme to podhodnotili. Ten návrh, ktorý sme predložili, je rozdiel o výšku tých dvoch objemov. Dal pozmeňujúci návrh, aby sa dalo ešte na tie dve akcie navýšenie výdajovej časti rozpočtu podľa sumy, ktorá je vyčíslená v správe Komisie pre životné prostredie a výstavbu – splašková kanalizácia a dažďová kanalizácia. Poznamenal, že ich rozpočet sa líši iba o dve akcie a navýšenie výdajovej časti.

Ingrid Stachová podotkla, že rezervný fond sa nesmie dávať ako sa zachce do rozpočtu. Sú tam určité pravidlá, my musíme vedieť koľko chceme, musí byť jasná suma, kedy sa to bude robiť, ako sa to bude robiť a vtedy si môžeme presúvať rezervný fond.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že je zbytočné viazať jednu akciu, ak chceme ísť do výzvy na daný projekt, dnes prišla správa, že do 30.10.2016 sa predkladajú žiadosti a je zbytočné viazať financie z rezervného fondu, keď vieme, že ju nezrealizujeme. Ak by sa išlo do projektov na Hviezdoslavovu ulicu, my do projektu môžeme ísť iba na splaškovú kanalizáciu, na dažďovú nám nikto nedá. To znamená, že aj keď by sme išli do projektu na splaškovú kanalizáciu, dažďovú musíme urobiť z vlastných peňazí, budeme musieť dať tých 168 000 eur. Za predpokladu, že budeme mať tie cudzie zdroje z eurofondov. V tomto okamihu je zbytočné viazať peniaze z rezervného fondu na kanalizáciu, keď vieme, že nebude možné ju tohto roku realizovať.

Ing. Kamila Jurčová sa spýtala, či nie je možnosť sa zamyslieť nad projektom, ktorý je už zhotovený. Možno nechať prehodnotiť situáciu projektantom. Možno do októbra, keď už budeme vedieť čo je s tou výzvou.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že všetko je možné, len už sú skúsenosti z predchádzajúcich mesiacov, že odrazu sa začalo realizovať niečo, čo sa tu neprejednávalo a čo sa nikdy neschválilo.

Mgr. Marián Luha sa spýtal, čo sa začalo realizovať bez toho, že sa neschvaľovalo na OZ?

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že už je v rozpočte výstavba cesty, to sa neschvaľovalo. Na predchádzajúcom zasadnutí bolo povedané, že to čo schválili, nevyvolá následné kroky.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha poznamenal, že na predošlom zasadnutí bolo povedané, že schválenie čiastkovej zmeny vyvolá následné kroky.

Ing. Martin Lopusšek podotkol, že riešilo sa to, že sa riešila zmena územného plánu, aby tam tie domy mohli byť a ja som sa spýtal, či z tejto aktivity vyplývajú finančné dôsledky pre obec. Bolo povedané, že nie.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že každú stredu sú ľudia na stavebnom úrade, ktorí chcú stavať na Vodárenskej ulici. Niektoré už stoja. Boli v rozpore s územným plánom, toto sme dali do poriadku. Zadala otázku, kde týchto ľudí máme napojiť a ako zabezpečiť prístup.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že naozaj bolo povedané, aby sa zlegalizovalo, táto aktivita predtým nebola s navýšením v rozpočte. Ľudia by na stavebný úrad chodili aj vtedy, ak by nebola urobená zmena územného plánu.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že je to pre ľudí a nie je dobré zvyšok obce nechať tak a všetko investovať do kanalizácie na jednej ulici.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že priamo tá aktivita bola spojená s nákladmi, alebo jej dôsledok bude spojený s nákladmi.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že priamo zmena územného plánu nie je spojená s ďalšími nákladmi, mali sme náklady na zabezpečenie dokumentácie a zaplatenie odborne spôsobilej osoby, ktorá v zmysle zákona musí zabezpečovať tento proces. Tieto peniaze v rozpočte boli schválené v roku 2015 a plnenie v zmysle zmlúv z minulého roka bolo. Zadala otázku či teraz sa má zastaviť Vodárenská ulica a všetkým ľuďom čo tu chodia povedať, že nebudú stavať najbližších 5 rokov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že túto otázku bolo treba položiť oveľa skôr, vyznelo to ako by sme boli orgán, ktorý nechce pre ľudí nič urobiť. Ubezpečil, že oni chcú pre ľudí minimálne toľko, koľko obecný úrad. Podotkol, že sa tu objavili aktivity nové, ktoré doteraz neboli nikde schválené, a ktoré nemali vyvolať následné investície. Poznamenal, že nepripomienkuje to, čo dal obecný úrad do rozpočtu a povedal, že treba doplniť ďalšie akcie.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že sa nemôžeme tváriť, že v obci existujú iba dve akcie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že oni sa netvária, ale oni schvaľujú 10 akcií v obci na tento rok.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že o Vodárenskej ulici bola zmienka už pri geometrických plánoch v programovom rozpočte, ktorý sa schválil v decembri 2015.

Mgr. Marián Luha sa vrátil k tvrdeniu, že schválenie územného plánu nevyvolá žiadne následné kroky. Prečítal časť zápisnice z minulého zasadania, kde bolo uvedené aké kroky z toho vyplynú pre obec.

Ing. Martin Lopusšek podotkol, že nerozporuje návrh rozpočtu, máme tu nejaké priority, je tu návrh z obce a návrh komisií, tie návrhy nekorešpondujú. Treba podporovať všetky akcie obce, naťahujeme sa tu o to či sú strategické priority, čo treba a čo netreba. Navrhol stretnutie, aby sa pripravil spoločný návrh rozpočtu na každé zastupiteľstvo a vysvetlíme si tie veci.

Mgr. Marián Luha opäť vyzval prítomných na návrh o zmenu rozpočtu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podal pozmeňujúci návrh, zvýšiť výdaje na dve akcie – 168 500 eur na dažďovú kanalizáciu ulica Hviezdoslavova a 347 000 eur na splaškovú kanalizáciu.

Mgr. Marián Luha sa spýtal, z ktorých položiek sa zoberú navrhované financie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, z vlastných zdrojov z predchádzajúcich období.

Ingrid Stachová podotkla, že sa to takto nedá spraviť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. zopakoval, do príjmovej z vlastných zdrojov predchádzajúcich



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

období. Podotkol, že oni nie sú úrad, nepochybuje o tom, že sú pedantní úradníci a nespravia to zle, to nie je ich vec, jednoducho tak to naformulujte ako to má byť. Opäť zopakoval, z vlastných zdrojov z predchádzajúcich období, sú to zdroje, ktoré máme. To ste aj potvrdili a že ich máme. No a v júli, keď budeme mať istotu, že pôjdeme z cudzích zdrojov, tak to potom zmeníme.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že takýto obnos tam nie je.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že toto uznesenie nebude vykonávateľné a bude odporúčať pánovi starostovi toto uznesenie nepodpisovať.

Ingrid Stachová podotkla, že bola na školení, kde prednášala Ing. Majorová, ktorá robí na úrade vlády, je metódička pre rozpočty. Tá povedala, že nesmú sa robiť takéto rozpočtové opatrenia presne také, ktoré navrhuje Ing. Budaj.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol, aby navrhla riešenie pani ekonómka.

Ingrid Stachová poznamenala, že už sa vyjadrila, že keď sa bude vedieť kedy sa to bude robiť, budeme mať dodávateľov, bude to vysúťažené, vtedy si dáme do rozpočtu sumu. Budú nám chodiť následne faktúry, budeme čerpať rezervný fond. Ona nemôže ísť proti zákonu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že on nekáže ísť proti zákonu. Poznamenal, že kto chce nájsť riešenie tak ho nájde. Prečítal záver predloženej správy „prosíme pani prednostku o spresnenie nákladov“.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že preto to nedoplnila, pretože je to v rozpore so zákonom.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, že čo je v rozpore so zákonom, či to koľko máme z predchádzajúcich rokov. Uviedol, že krytie investičných nákladov niečo stojí, časť nákladov je už v schválenom rozpočte. Tak prosíme pani prednostku o určenie presného údaja. Náklady vo výške 30000 eur krytie z rozpočtu základnej školy – zateplenie strechy ZŠ. Rezerva vo vlastných zdrojov je 400 000 eur, ukázalo sa, že je trochu väčšia. Pre presné zaradenie vyššie uvedených možností prosíme o spracovanie pracovníkov obecného úradu. Na základe toto očakával, že to už bude naformulované.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že to čo jej bolo dané za úlohu je pre ňu nevykonateľné, musí sa držať príslušnej legislatívy. Preto bol pripravený tento návrh na úpravu rozpočtu, ktorý je predložený. Tento pozmeňujúci návrh je nevykonateľný.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, môže byť rozpočet taký, že príjmová stránka je taká a výdavková taká.

Ingrid Stachová informovala, že nie. Podotkla, že rozpočet musí byť vyrovnaný alebo prebytkový.

Ing. Pavol Budaj, PhD. takže nemôže byť, aký spôsob navrhujete preto, aby sa z nevyrovnaného stal vyrovnaný, aby to bolo legislatívne správne. Je to záležitosť úradníkov, nie ich.

Ingrid Stachová podotkla, že teraz je vyrovnaný.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že predložený návrh od obecného úradu je vyrovnaný.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že ako úradnícky dokument je vyrovnaný správne, ako dokument pre riadenie tejto obce je nefunkčný.

Ingrid Stachová podotkla, že keď príde NKÚ na kontrolu, kto uhradí pokutu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, aby navrhla riešenie.

Ing. Martin Lopušek poznamenal, že od dnes nebude súhlasiť so žiadnym rozpočtom, ktorý príde ak nebude predkladaný vo forme ako to robí obecný úrad, vyjadrenie, dôvodová správa, návrh. Návrh rozpočtu nemôže byť schválený, že do výdajovej časti chcem dať 150 000 eur



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

a 250 000 eur a do dokumentu jednou vetou dám úlohu a čakám, že to tam zapracuje. Súhlasil s pani Stachovou.

Bc. Paulína Orolínová poznamenala, že súhlasí s pani prednostkou, nepozerať sa jedným smerom, keď sú tu aj iné problémy. Ale keď máme tu balík, ktorý vieme, koľko tam je, možno z neho vyčleniť peniaze na veci, ktoré sú v havarijnom stave a rátať s tou sumou reálnou, kde ideme požiadať inde s tou sumou, ktorá by sa dala reálne využiť na Hviezdoslavovu ulicu. Poznamenala, že je to vždy o komunikácii, treba o tom diskutovať, mohli by sme spraviť – odstrániť nejaký problém, ktorý je na Hviezdoslavovej ulici, starosta má podklady, je k tomu vypracovaná dokumentácia, myslí si, že keby sa tohto roku podarilo spraviť, vyčleniť nejakú sumu a začala sa riešiť čiastková zmena kanalizácie a potom by sa čakalo na výzvu z európskych fondov. Z vlastných zdrojov by sa poriešila časť dole, kde sa napája kanalizácia a potom čakať na výzvu. Tým by sa nepoužili všetky vlastné zdroje, ale iba časť.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že v takomto duchu bola pripravovaná zmena rozpočtu.

Bc. Paulína Orolínová poznamenala, že ešte chýba tam položka, kde nie je spomenutá tá čiastka, ktorú by obec teoreticky tohto roku mohla previesť – investovať a tohto roku začať na Hviezdoslavovej ulici. Aspoň riešiť havarijný stav kanalizácie a počkať kým vyjde výzva. Podľa jej názoru viac sa orientovať na kultúrny dom, skôr dostaneme výzvu na kanalizáciu ako na kultúrny dom.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že tie peniaze, ktoré sú, môžu investovať iba na projekt, ktorý je celkom spracovaný. Nemôžu sa použiť na bežné výdavky, môžu sa použiť iba na kapitály.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že logiku má dobrú, ale prečo tak nepostupujeme.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že je tu jeden pozmeňujúci návrh od Ing. Budaja. Navrhol hlasovanie.

Ing. Kamila Jurčová navrhla hlasovanie za položku po položke.

Ing. Pavol Budaj, PhD. dal návrh, aby sa nezvyšoval rozpočet na šport a podotkol, že zatiaľ sa k tomu nikto nevyjadril.

Ing. Martin Lopusšek dal návrh za Komisiu pre kultúru a vzdelávanie:

Prvok 10.2.1. – Červený kríž z 350 eur na 500 eur.

Prvok 11.2.4 – ŠK Hornád z 1 500 eur na 1 000 eur.

Vyzval pána Zmoka k zhodnoteniu futbalu, od toho závisí potom návrh na dotáciu. Navrhoval dotáciu TJ Družstevník znížiť na polovicu, teraz počká na vyjadrenie a potom sa dá nový návrh na dotáciu pre TJ Družstevník.

Peter Zmok informoval prítomných o nákladoch za jesennú a jarnú časť: 4337 € do dnešného dňa čo zaplatil on. 1925 € kopačky, rukavice, lopty pre všetky kategórie. Ihrisko – benzín, vápno, čistiace prostriedky - 746 €, voda - 400 €, kameraman - 400 €, cestovné náklady - 485 €, spolu to činí 8293 eur, to čo sme zatiaľ zaplatili. Ostáva 1900 €, čo sa týka dotácie, ktorú by obec mala poskytnúť. Obecný úrad sťahuje za elektrinu a autobus. V jarnej časti sme si dopravu hradili sami. Doslúžila kosačka, bol za starostom, starosta ho informoval, že obec plánuje zabezpečiť nejakú väčšiu kosačku, ale musí ešte počkať. My sme nemohli čakať, tak som kúpil novú za svoje, stála 3500 €. Nie je to len o tom, že obecný úrad dá peniaze a my ich minieme. Na tento šport sa dáva oveľa viac. Vkladáme do toho svoj čas a svoje peniaze. Ani strava tu nie je započítaná. Všetky bločky sú na obecnom úrade, je to zdokladované. Bola schôdza, máme problém s áčkom a dorastom. Chceme ísť tou cestou, ktorá tu ešte nebola od mladších k starším. Na schôdzi sa povedalo, že sa zruší, ale bola by škoda zrušiť dorasteneckú či áčkarskú. Starší sa vracajú k futbalu, robia si registračku aby sme tu ten futbal zachovali. Ja som tu prišiel s tým, že nechceme rušiť áčko a dorast, lebo aj



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

ten žiak musí vedieť, kde nasmerovať jeho púť. My sa budeme snažiť ešte udržať futbal aspoň jednu sezónu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že toto je dobré riešenie, keď sa to takto zachová, tak to bude dobre. Od mala treba začať motivovať.

Ing. Martin Lopuszek podotkol, že zástupcovia obce boli na schôdzi, kde ste odhlasovali, že od novej sezóny dorastenci a áčko končia, s takým záverom sme odišli.

Peter Zmok potvrdil, že s takým záverom sa odišlo a potom bolo ešte sedenie, kde sa rozhodlo, že ešte sa nekončí.

Ing. Martin Lopuszek podotkol, že urobil sa záver a potom sa stretnete a rozhodnete o inom, jednoducho ste prijali záver, že futbal dorastencov a A v novej sezóne končí. Načo tá schôdza bola. My sme na tú schôdzu išli, aby sme riešili dnešné dotácie, začala sa riešiť príprava, treba začať od tých detí, je to dobrý plán, bolo povedané že ešte nie je pripravený plán a nie je rozpočet, že sa to rieši, toto by som nechal bokom, na základe čoho my máme povedať či pokračujete alebo nie. Bohužiaľ nehovorím, že je to tvoja chyba, som rád, že chceš držať tento futbal. Ja som dal návrh na zníženie výdavkov v poskytnutí dotácie v polovičnej výške, keď nemá kto hrať.

Peter Zmok poznamenal, že mladí nechcú hrať, chceme, aby deti mali vzor v starších, že sa futbal dá hrať aj v staršom veku. Ďalej poznamenal, že nedávajú zo svojho vrecka. Vás zvolili ľudia z obce, my chceme, aby futbal sa hral ďalej, vy by ste nás mali podporiť. Dotáciu rozdelíte na jarnú 5 000 eur, na jesennú 5 000 eur, keď nenastúpime na jesennú časť, tých 5 000 eur nebude potrebných, keď sa nenastúpi. Veľa ťaháme zo svojich. Bol som upozornený, že stanovy boli SFZ, nie TJ Družstevník. Pracujem na tom, že spravím novú schôdzu, dám tam nové stanovy, ktoré si dám nanovo odsúhlasiť a pôjdeme inou cestou, lepšou. Je to osemdesiat ročná tradícia.

Mgr. Marián Luha podal dva postrehy, je tu organizačný problém vo všetkých zložkách, absentuje koncepcia dokumentov, ako má fungovať organizácia. Druhá vec je, máte v rozpočte schválené peniaze, nik ich neberie, ty si tu dnes prišiel či nechať 9 000 alebo navýšiť. Zatiaľ si ešte nevyjadril, čo od nás chceš. Poznamenal, že na schôdzi TJ nebolo dobre prezentované účtovníctvo.

Peter Zmok podotkol, že čo predložil Štefan to boli „financie z bufetu“, toto čo sa týka obecného úradu je v poriadku, je to odkontrolované. Pripravujeme novú ustanovujúcu schôdzu, nové stanovy, mám žiadosť o 3000 eur navýšenie, vzhľadom na priebeh zasadania sa bojím predložiť ju. Oslovil som Urbariát pozemkové spoločenstvo, Lučivianskú spoločnosť IVAN, teda nielen od obce. Máme problém s ihriskom, ktoré treba, aby poslanci vyriešili.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že je potrebné si ujednotiť cifry. Z finančnej komisie bolo dané 10 000 eur. Ďalej sa spýtal, či v správe nie je preklep, keď je tam uvedené 9 000 eur.

Ingrid Stachová poznamenala, že nie je preklep, lebo návrh bol pripravovaný podľa Komisie pre kultúru a vzdelávanie, kde bolo uvedené 9 000 eur.

Ing. Martin Lopuszek poznamenal, že je schválený objem finančných prostriedkov na šport a kultúru. V rámci komisie sme sa snažili hýbať, rozhodli sa podporiť aj iné športy, dali sme si záver, že nebudeme prekračovať rozpočet, ale prerozdélime medzi zložkami. Preto sme dali návrh z 10 000 eur na 9 000 eur a tých 1 000 navrhujeme dať na ŠK Hornád

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že si treba ujasniť aj iné cifry. Podľa neho je tu zlý metodický postup. Navrhol zvýšenie TJ Družstevník o 1000 eur.

Mgr. Marián Luha podotkol, že dostali podklad od predsedu Komisie pre kultúru a vzdelávanie.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že nebolo zdôvodnené navýšenie, on zdôvodnenie dal, preto, lebo je to presne na úrovni minulého roku.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová podala vysvetlenie k zvýšeniu pre červený kríž, na poslednom odbere bol taký počet, ktorý ešte nebol a náklady sú patrične vyššie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol, že znížiť položku cezpoľný beh, aby sa nám rozpočet vyrovnal.

Ingrid Stachová reagovala na návrh Ing. Budaja, že táto položka nie je v tomto programe a nemôže sa z nej brať. Ďalej podotkla, že pripravila návrh na úpravu rozpočtu podľa podkladu kultúrnej komisie, dnes tých podkladov je viac a sumy nesedia. Brala som to ako konečný plán. Zadala otázku, na základe čoho a ako má spracovať úpravu, keď sú rozdielne návrhy.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že komisie môžu pripraviť iba vtedy, keď majú podklady.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že na predchádzajúcom zasadnutí bolo prijaté päť bodové uznesenie, kde do 28.2. každá komisia spracuje vecný a finančný plán a na základe toho Vaša komisia to dá dokopy a spraví úpravu rozpočtu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že do 28.02. nič nedostali.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že mali vyzvať ostatných predsedov komisií o zaslanie potrebných materiálov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že keď rozprával s predsedom Komisie pre životné prostredie a výstavbu tak povedal, že dal vám a vy ste mali dať nám. My sme nemali tieto podklady.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že vychádzala z toho, že Komisia pre rozvoj a plánovanie má podklady od ostatných komisií a zadala otázku, že na základe čoho potom spracovávali materiál, keď nemali podklady.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že na základe sedenia s predsedom a členkou komisie. My sme nemali podklady od komisií, ale od konkrétnych ľudí.

Hlasovanie za návrh Ing. Budaja (zníženie z položky beh a navýšenie prvku TJ Družstevník o 1000 eur):

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X					X
Proti:		X		X	X	
Zdržal sa:			X			

Tento návrh neprešiel.

Hlasovanie za návrh Ing. Budaja (investičné zvýšenie výdajov na rekonštrukciu kanalizácie z vlastných zdrojov):

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X					
Proti:		X				
Zdržal sa:			X	X	X	X

Tento návrh neprešiel.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Lopusheka (navýšenie ČK na 500 eur):

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopushek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Lopusheka (zníženie ŠK Hornád na 1000 eur):

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopushek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:		X	X	X	X	X
Proti:	X					
Zdržal sa:						

Ing. Kamila Jurčová zadala pozmeňujúci návrh zvýšiť TJ Družstevník na 10 000 eur a 1000 eur financovať z podielových daní.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa spýtala, či to je realizovateľné.

Ingrid Stachová informovala, že podielové dane sa dali na 90 %, nešli sme na strop, takže by to mohlo byť z toho.

Hlasovanie za návrh Ing. Jurčovej:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopushek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X		X	X	X	X
Proti:		X				
Zdržal sa:						

Mgr. Marián Luha vyzval prítomných ešte na pozmeňujúce návrhy k rozpočtu. O slovo požiadala pani Mária Ilošvajová.

Mária Ilošvajová informovala o tom, že DHZ žiadalo dotáciu, bolo jej znížené na 4 000 eur. Ide o reprezentáciu obce, ona prišla za deti. Ďalej informovala o počte súťaží, o výsledkoch v detských súťažiach, keď boli pod hlavičkou súkromnej umeleckej školy, z ktorej dostávali prostriedky. Potrebujú deťom zabezpečiť stravu a štartovné, 20 súťaží do roka, aktívne 20 detí, my vždy sa snažíme mať družstvá, vzhľadom k tomu, že nefunguje základná umelecká škola. Suma, ktorá bola krátená DHZ je dosť vysoká k tomu o čo žiadali, že keď reprezentujú obec. Požiadala, či by sa nenašli finančné prostriedky pre deti na túto aktivitu. Práve preto bol tento rok žiadaný vyšší rozpočet.

Mgr. Marián Luha informoval o schôdzi DHZ, neboli prečítané vlastné príjmy a na čo boli



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

použité financie z obce a ďalej podotkol, že ročne ide okolo 30 000 eur na DHZ a DHZO. Spýtal sa aký je náklad na súťaže pre deti, a aký materiál potrebujú na súťaže deti. Navrhuje vyčleniť konkrétnu sumu pre deti s viazanosťou na detské súťaže.

Mária Ilošvajová odpovedala, že presne to nevie teraz vyčísliť, bolo to uvedené v žiadosti o dotáciu od predsedu DHZ. Deti majú kratšie savice aj hadice ako dorast a starší.

Ing. Kamila Jurčová navrhla rozdeliť na 3000 eur a 1000 eur účelovo naviazať na deti na súťaže a niečo pre dospelých na súťaže.

Mária Ilošvajová reagovala na návrh, že nepotrebujú deliť, potrebujú navýšiť niečo na krúžok pre deti. Jedna súťaž pre deti možno stojí približne 30 eur.

Ing. Martin Lopusšek navrhol ponechať v pôvodnej výške, pripraviť návrh koľko pôjde na iné súťaže a na deti, následne na to budeme hľadať potom v rozpočte.

Ing. Kamila Jurčová navrhla nájsť v rozpočte sumu na záujmovú činnosť.

Ing. Martin Lopusšek navrhol z balíka 4000 eur 600 eur viazať účelovo na súťaž detí. To sa zapracuje aj do zmluvy o dotáciu.

Peter Kundis navrhol ponechať 4000 eur.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová navrhla zvýšiť o 350 eur.

Ing. Martin Lopusšek súhlasí s navýšením a navrhuje do zmluvy o dotáciu účelovo zaviazat' 600 eur pre deti na súťaže.

Hlasovanie za návrh MUDr. Kováčovej:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že v správe bolo uvedené, že toto rozdelenie dotácie nepokrýva kultúrne aktivity, ktoré sme schválili a ktoré boli v štádiu, keď sme to schvaľovali, boli ponechané v jednom bloku podpora občianskych združení, ale nie je tam riešené niekoľko akcií. Môže sa stať, že sa k tomu ešte vrátíme v rámci aktualizácie. Upozornil, že sa rozdelilo všetko, pritom v pláne je ešte Deň matiek a na to už komisia nemyslela a nenavrhol sumu, pretože postupovala ináč ako sa schválilo. Schválilo sa, že ku každej akcii sa zvolá stretnutie a že na základe toho sa dohodnú, ktoré akcie kto bude pomáhať zabezpečovať a koľko to bude stáť.

Mgr. Marián Luha podotkol, že na niektoré akcie neboli dané dátumy a ani predpoklad, koľko to bude stáť.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová poznamenala, že nejakým nedopatrením sa neobjavil v tabuľke jeden stĺpec, kde to bolo špecifikované. Na komisii sa všetky tieto akcie, ktoré nie sú zaradené prejednávajú. Nie je pokrytý letný tábor, to sme dali predsedovi komisie za úlohu prejsť ešte s farským úradom. Zatiaľ odpoveď ešte nemáme. Dobrá novina je pokrytá, ostáva im 10 % z vyzbieranej sumy. Vzdelávacie kurzy sme zohľadnili u včelárov. Zatiaľ žiadny iný vzdelávací kurz zaradený nebol.

Ing. Pavol Budaj, PhD. chcel podať iba presnú informáciu, keď to takto uzavrieme, že vzniká situácia, že keď teraz budete chcieť rokovať o ďalších akciách, ktoré ešte neprišli na pretras, môže vzniknúť problém, že nebude zdroj. Podľa neho nie je všetko zahrnuté napr. Deň matiek – úhrada za autobus.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha navrhol prejednať túto akciu v komisii a predložiť na najbližšom zasadnutí.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol, aby bolo v programe zvýšenie - podpora občianskych združení a nadácií obce, že by sa tam mala nechať nejaká nerozpustená suma, aby keď budete rokovať o tých ďalších akciách, aby bol potom zdroj.

Ingrid Stachová poznamenala, že toto je podprogram, schválené sú prvky, čiže na tejto položke by nemala zostať suma, ale všetko by malo byť rozpustené do prvkov. Nemôže to ostať na tejto položke.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že môže to takto zostať a v priebehu roka rozpúšťať.

Mgr. Marián Luha podotkol, že v rozpočte to už máme zohľadnené, rezerva už je na položke repre.

Ing. Pavol Budaj, PhD. upozorňoval z pohľadu komplexného finančného pohľadu, že možno čosi ešte vznikne.

Mgr. Viera Ujčíková sa spýtala koľko má vyčlenený Kubašanček.

Mgr. Marián Luha odpovedal 250 eur.

Ing. Ján Šimonovič odporúča ponížiť o 100 eur prvok 11.2.2. stolný tenis a zvýšiť prvok 10.2.13 Kubašanček.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol odporúčaný návrh.

Hlasovanie :

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Ing. Kristína Horáková pripomenula, že je navrhnutá ešte jedna akcia Deň detí, kde je tiež potrebný návrh na úpravu, lebo na túto akciu nie sú v rozpočte vyčlenené finančné prostriedky.

Ing. Kamila Jurčová navrhla navýšiť podprogram 10.1 kultúra o 400 eur z podielových daní.

Ing. Martin Lopušek informoval o pripravovanej akcii.

Hlasovanie za návrh Ing. Jurčovej:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že je naplánovaných viac akcií a netreba zabúdať na dobré ozvučenie. Navrhol, že obec by možno mohla investovať aj do zakúpenia primerane kvalitnej aparatury. Investícia sa po čase vráti.

Ing. Martin Lopušek podotkol, že už minulý rok bol na deň obce prizvaný profesionálny



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

zvukár. Poznamenal, že môže dať spracovať cenovú ponuku na takéto zariadenie. Z pohľadu organizácie je lepšie objednať si zvukára. Navrhol aj tento rok zabezpečiť zvukára. **Mgr. Marián Luha** podotkol, že kúpa možno nových mikrofónov by postačovala na Deň detí, ale nie na Deň obce. Na väčšie akcie možno treba objednať zvukára s profesionálnou technikou.

Hlasovanie za celkový návrh podľa predošlých schvaľovaní (vytvorenie novej položky Deň detí, zmena v ČK, DHZ, Kubašanček, stolný tenis, ŠK Hornád, futbalisti):

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:		X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:	X					

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom
schvaľuje

1. Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2016

1. zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu

Program 11 ŠPORT, Podprogram 11.2 Dotácie na šport

642002 – - 11 200,-€

zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu

Program 10 Kultúra, Podprogram 10.2 Podpora obč. združení a nadácií obce

642002 - - 6 700,-€

2. zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke 642002 rozpočtu

Program 10 Kultúra, Podprogram 10.2 Podpora obč. združení a nadácií obce

Prvok 10.2.1 – Červený kríž + 500,-€

Prvok 10.2.6 - Zväz protifaš. bojovníkov + 500,-€

Prvok 10.2.7 - ZO Slovenský zväz chovateľov + 150,-€

Prvok 10.2.8 – FS Rovienka + 600,-€

Prvok 10.2.10 – DHZ + 4 350,-€

(600,- € vyčleniť na súťaže pre deti v DHZ)

Prvok 10.2.11 – ZOSZ včelárov + 250,-€

Prvok 10.2.13 – Kubašanček + 350,-€

Program 11 ŠPORT, Podprogram 11.2 Dotácie na šport

Prvok 11.2.1 – TJ Družstevník + 10 000,-€

Prvok 11.2.2 - Stolnotenisový klub + 1 000,-€

Prvok 11.2.3 – KST Turisti + 200,-€

Prvok 11.2.4 – ŠK Hornád + 1 000,-€



2. Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3/2016

- 1. zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu**
111003 – Podiel obce na výnose DPFO + 70 369,-€
- 2. zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu**
Program 9 Vzdelávanie, Podprogram 9.1 Základná škola, Prvok 9.1.4 Transfery RO-orig.kompet.
641006 – ZŠ origin.kompetencie + 24 903,71 €
Program 3 Interné služby obce, Podprogram 3.4 Verejné obstarávanie
637002 – Konkurzy a verejné súťaže + 3 000,-€
- 3. zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu**
Program 12 Prostredie pre život, Podprogram 12.4 Ochrana pred povodňami,
Prvok 12.4.2 Vybudovanie dažďovej kanalizácie
717002 – Rekonštrukcia dažďovej kanalizácie ul.Kukučínova + 3 000,-€
Program 8 Pozemné komunikácie, Podprogram 8.3 Výstavba komunikácií
Prvok 8.3.2 – Komunikácie a TI Vodárenská ul.
716 – Prípravná a projektová dokumentácia + 6 000,-€
Cieľ: Zabezpečiť prístup k novým rodinným domom
Merateľný ukazovateľ: Dĺžka novej verejnej komunikácie
Cieľová hodnota: 900 m
- 4. zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu**
Program 3 Interné služby obce, Podprogram 3.6 Nehnutel'ný majetok obce-budovy,
Prvok 3.6.2 Základná škola
717002 – Rekonštrukcia ZŠ zateplenie - 1 000,-€
zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu
716 - Prípravná a projektová dokument. rekonštrukcia ZŠ + 1 000,-€
- 5. zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu**
Program 3 Interné služby obce, Podprogram 3.6 Nehnutel'ný majetok obce-budovy,
Prvok 3.6.1 Obecný úrad
716 – Prípravná a projektová dokumentácia - 1 800,-€
zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu
Program 8 Pozemné komunikácie, Podprogram 8.3 Výstavba komunikácií
Prvok 8.3.1 – Chodníky a autobus.zastávky
716 - Prípravná a projektová dokumentácia + 1 800,-€
- 6. zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu**
Program 3 Interné služby obce, Podprogram 3.6 Nehnutel'ný majetok obce-budovy,
Prvok 3.6.6 Kultúrny dom (býv.MŠ)
716 – Prípravná a projektová dokumentácia + 5 000,-€
- 7. zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu**
Program 3 Interné služby obce, Podprogram 3.6 Nehnutel'ný majetok obce-budovy,



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Prvok 3.6.1 Obecný úrad

717002 - Rekonštrukcia –zateplenie OÚ + 4 000,-€

8. zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu

Program 12 Prostredie pre život, Podprogram 12.1 Verejné osvetlenie

717001 - Verejné osvetlenie IBV + 2 000,-€

9. zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu

Program 3 Interné služby obce, Podprogram 3.6 Nehnutel'ný majetok obce-budovy,

Prvok 3.6.99 Stavby a ich techn. zhodnotenie

717001 – Realizácia nových stavieb + 21 065,29€

10. zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu

Program 10 Kultúra , Podprogram 10.1 Organizácia kultúrnych podujatí

633016 – Organizácia kultúrnych podujatí + 400,-€

K bodu 14. Informatívna správa o výsledkoch dotazníkového prieskumu a o legislatívnom stave odvádzania odpadových splaškových a dažďových vôd verejnou kanalizáciou

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál prednostkou obecného úradu Ing. Kristínou Horákovou (pozri prílohu č. 16).

Ing. Kristína Horáková informovala o predloženej správe, dala legislatívny výklad, vyzdvihla to, čo sa týka nastolenej problematiky, v podstate zo všetkých oslovených nám vyše 80 % vrátilo dotazník, treba to brať orientačne, ťažko povedať na koľko je to realita. Podala informácie podľa predloženej správy. Obec nemá uzatvorené zmluvy, toto je nedostatok, treba dať do súladu splatnou legislatívou, dali sme si termín do septembra 2016. Z tohto dotazníkového prieskumu vzniklo, že najviac nehnuteľnosti je dažďovými vodami napojených na splaškovú kanalizáciu na Hviezdoslavovej ulici. Mal by sa stanoviť spôsob stanovenia množstva odvedenej odpadovej vody pre výpočet stočného a mali by sa prijať ďalšie tri VZN. Možno by sa mala aj komisia pre verejný poriadok na základe tejto informatívnej správy zaoberať týmto, kde by možno mohli aj do budúceho zasadania pripraviť návrh ako nabehnúť na tento systém. Každý jeden prípad je riešený vo vyhláske. Je potrebné riešiť dažďové vody, buď ponechať tak ako je a pripočítat' to k tomu, alebo pristúpime k radikálnemu riešeniu a nariadi sa odpojiť. Neodporúča druhú možnosť.

Ing. Martin Lopusšek navrhuje dať ľuďom na výber buď jednu alebo druhú navrhovanú možnosť.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že takto to bude a informovala, že sa bude musieť komunikovať s každým jedným majiteľom. Zákaz napojiť dažďové vody do kanalizácie splaškovej by sa dával u každého nového producenta, bude to zakomponované v zmluve, zákaz bude aj pri rekonštrukcii. Je ešte nedoriešené ako nastaviť ten prechod, je platné VZN kde do 30. novembra treba uhradiť stočné. Možno teraz nevyberať 4 eura, po ukončení fakturačného obdobia vystaviť faktúru za odvedenie splaškovej vody do kanalizácie. Je tu ešte jedna možnosť a tá je zálohové platby, ale tento spôsob je zložitejší. Do ďalšieho zasadnutia sa pripraví zrušenie platného VZN a nabehlo by sa v roku 2017 na nový spôsob a uhrádzalo by sa za rok 2016. Bol by výpadok na tento rok, s tým treba rátať.

Ing. Martin Lopusšek navrhol vyhodnotiť na osobu, koľko to bude robiť. Koľko teraz budú obyvatelia platiť.

Mgr. Marián Luha informoval, že pri prerátaní niektorých rodín to vyšlo na osobu cca 6 eur.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Kristína Horáková informovala, že bude to záležať aj od toho, čo sa ešte bude schvaľovať a to je výška. Obec má stanovenú maximálnu výšku za m³, t.j. 0,2872 eur na rok 2016 a vy každý rok budete schvaľovať tu výšku pre daný rok, pre podmienky obce. Len nesmiete prekročiť sumu za m³ stanovenú Úradom pre reguláciu sieťových odvetví. Nižšie môžete ísť. Dá sa to jednoducho vyrátať, spotreba vody v domácnosti sa vynásobí sumou za m³.

Ing. Martin Lopušek poznamenal, že je dobré mať modelový príklad pri všetkých možnostiach.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že správa je pripravená dobre, je vyčerpávajúca. Ocenil prínos. Bolo povedané, že dotazník bude slúžiť na to, aby sme mali podklad voči ľuďom. Navrhol, aby sa aj prekontrolovala pravdivosť napojenia alebo nenapojenia. Keď spočítate kapacitu rúry a kapacitu ríny, veľmi ľahkým prepočtom sa dá dostať, kedy sa začne tvoriť zátka, tá zátka ma za následok to, že sa vracia voda - splašková.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová poznamenala, že nie je možnosť zistiť napojenie dažďovej vody do kanalizácie vizuálnou kontrolou.

Mgr. Marián Luha informoval, že niektorí už začali odpájať, najmä na ulici Kukučínovej. Bol som skeptický, kde sa dopracujeme s týmto dotazníkom. Treba stanoviť výpočet. Máme nevýhodu, že kanalizáciu máme v našej správe, treba robiť opatrenia. Nebojí sa navýšenia sumy. Reálne náklady sú iné, obec má povinnosť zabezpečiť činnosť ČOV.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolíňová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) berie na vedomie

Informatívnu správu o výsledkoch dotazníkového prieskumu a o legislatívnom stave odvádzania odpadových splaškových a dažďových vôd verejnou kanalizáciou.

B) schvaľuje

1. spôsob stanovenia množstva odvedenej odpadovej vody pre výpočet stočného

- na základe faktúry o dodávke vody z verejného vodovodu a/alebo
- certifikovaným meradlom vody dodávanej z iných zdrojov a/alebo
- smernými číslami spotreby vody podľa Prílohy č. 1 Vyhlášky č. 397/2003 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o meraní množstva vody dodanej verejným vodovodom a množstva vypúšťaných vôd, o spôsobe výpočtu množstva vypúšťaných odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku a o smerných číslach spotreby vody,

2. zákaz napojenia a odvádzania vôd z povrchového odtoku zo súkromných nehnuteľností do verejnej kanalizácie u všetkých nových producentov (novostavby) a pri rozšírení plôch,

Overovatelia:

Ing. Kamila Jurčová

Peter Kundis



Obec Spišské Bystré Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

z ktorých je odvádzaná povrchová voda (rekonštrukcie, prístavby, nadstavby, spevnené plochy a pod.),

3. u existujúcich napojení vôd z povrchového odtoku určenie množstva vôd z povrchového odtoku odvádzaných do verejnej kanalizácie výpočtom podľa Prílohy č. 2 Vyhlášky č. 397/2003 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o meraní množstva vody dodanej verejným vodovodom a množstva vypúšťaných vôd, o spôsobe výpočtu množstva vypúšťaných odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku a o smerných číslach spotreby vody (ak nie je osadené meradlo pre odvádzané odpadové vody).

C) ukladá

uzatvoriť dodatočne zmluvy medzi obcou a existujúcimi producentmi

Z: starosta obce

T: 30.09.2016

K bodu 15. Návrh na schválenie preventívára protipožiarnej ochrany obce

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 17).

Hlasovanie:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

do funkcie preventívára požiarnej ochrany obce Spišské Bystré pani Ľubicu Janečekovú s platnosťou od 1. apríla 2016.

K bodu 16. Rôzne

Ing. Ján Šimonovič navrhol na každé zasadanie pripraviť stavy na účtoch tak, ako to bolo zaužívané v predošlých rokoch. Je to výborná pomoc.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že to nerieši podstatu na to čo potrebujú, je to stavová veličina, oni potrebujú priebežnú.

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 18).

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						



Obec Spišské Bystré Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

záložnú zmluvu č. 0330-PRB-2011/Z na zriadenie záložného práva v prospech Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na stavbu „Obytné domky – 8 b.j.“ so súpisným č. 859 na pozemku registra KN „C“ parcelné č. 1215/118, k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 279 m².

Mgr. Marián Luha podal informáciu o došlej žiadosti (pozri prílohu č. 19) o odkúpenie zeleného pásu v lokalite Kamenec.

Ing. Kristína Horáková informovala o tom, že v minulosti už bola žiadosť od iného žiadateľa o odkúpenie predmetného pozemku zamietnutá. V iných častiach je zelený pás už odpredaný. Načrtla dve možnosti - buď spraviť súťaž alebo spravodlivo rozdeliť tento pozemok na dve časti, v prípade ak by bol záujem aj druhého suseda. Nie je to zatiaľ vymerané. Najprv sme mysleli, že dáme žiadateľovi vypracovať znalecký posudok a aby sa vyhlásila súťaž, ale na základe informácie, že tú už v minulosti bola žiadosť vedľajšieho suseda a aby druhý sused nebol ukrátený, tak sa predložilo na rokovanie. Oslovíme susedu či má záujem a podľa toho sa uvidí.

Poslanci vyjadrili súhlas k odpredaju tejto časti pozemku, ale osloviť aj druhých susedov.

Ing. Martin Lopusšek sa informoval ohľadne futbalového ihriska.

Mgr. Marián Luha zatiaľ zmluva trvá do februára 2017.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podal informácie, že bol za pánom dekanom a pracuje sa na tom.

Mgr. Marián Luha informoval o žiadosti od DHZ ohľadne vyradenia nadbytočného majetku a oboznámil, že bude zvolaná inventarizačná komisia. Ďalej informoval o projekte na terénnu sociálnu prácu, ktorý bol úspešný. Informoval o povinnosti obce zabezpečiť v obci sociálnu prácu.

K bodu 18. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré.

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 21.45 h.

Zapísala: Jana Kikťová

V Spišskom Bystrom, 22.03.2016

Overovatelia: Ing. Kamila Jurčová v. r.

Peter Kundis v. r.

v.r.
Mgr. Marián Luha
starosta obce

v.r.
Ing. Kristína Horáková
prednostka OcÚ



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom
