



Zápisnica
z 28. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskom Bystrom,
konaného dňa 08.12.2017 o 17:00 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu: **Ing. Kristína Horáková**

poslanci: **Peter Kundis**
Ing. Kamila Vilimová
Pavol Jurčo
Ing. Pavol Budaj, PhD.
Ing. Ján Havaš
Ing. Stanislav Zeman
Ing. Martin Lavko

Neprítomní: **Martin Marušin**
MUDr. Jana Kováčová Gajanová

Ďalší prítomní: **Ing. Ján Šimonovič**, hlavný kontrolór obce
Jana Kikťová, zamestnankyňa obecného úradu
Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu

Verejnost': Ing. Mgr. Marcela Vitkajová
Ján Vitkaj
Eduard Šelleng
Zuzana Šellengová
Mgr. Veronika Orolinová
Róbert Gabrik – veliteľ DHZO
Mgr. Daniela Vyšňová – riaditeľka ZŠ s MŠ Spišské Bystré
Mgr. Jana Drevková – ekonómka ZŠ s MŠ Spišské Bystré
Mgr. Viera Ujčíková – zástupkyňa MŠ Spišské Bystré

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Voľba hlavného kontrolóra
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Návrh na zámenu pozemkov – majetkovoprávne vysporiadanie – RKC
8. Návrh na predbežné schválenie zámeny pozemkov – Vitkajová a spol.
9. Návrh vykonávacieho plánu vybraných činností obce na rok 2018
10. Návrh VZN o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

11. Návrh VZN o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré
12. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 s výhľadom na roky 2019 – 2020
13. Návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 s výhľadom na roky 2019 – 2020
14. Návrh vecnej náplne použitia rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2018
15. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017
16. Plán zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré na 1. polrok 2018
17. Správa veliteľa DHZO o stave a akčioschopnosti DHZO za rok 2017
18. Informatívna správa o stave autobusu
19. Rôzne
20. Interpelácie
21. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce o 17:06 h z dôvodu, že obecné zastupiteľstvo o 17.00 h nebolo uznášaniaschopné. Privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 5 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Bez pripomienok a námietok.

Hlasovanie za predložený návrh programu:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X
Proti:					
Zdržal sa:					

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Voľba hlavného kontrolóra
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Návrh na zámenu pozemkov – majetkovoprávne vysporiadanie – RKC
8. Návrh na predbežné schválenie zámény pozemkov – Vitkajová a spol.
9. Návrh vykonávacieho plánu vybraných činností obce na rok 2018
10. Návrh VZN o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

11. Návrh VZN o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré
12. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 s výhľadom na roky 2019 – 2020
13. Návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 s výhľadom na roky 2019 – 2020
14. Návrh vecnej náplne použitia rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2018
15. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017
16. Plán zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré na 1. polrok 2018
17. Správa veliteľa DHZO o stave a akcieschopnosti DHZO za rok 2017
18. Informatívna správa o stave autobusu
19. Rôzne
20. Interpelácie
21. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice: pána Ing. Martina Lavka a pani Ing. Kamilu Vilimovú. Bez námietok.

Starosta obce

určuje

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pána Ing. Martina Lavka a pani Ing. Kamilu Vilimovú

K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

informatívnu správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 5. Voľba hlavného kontrolóra

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

Mgr. Marián Luha uviedol, že končí funkčné obdobie súčasnému kontrolórovi a v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov musí prebehnúť voľba hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré. Boli doručené dve žiadosti. Dáme možnosť kandidátom v 5 minútovom predsluve sa predstaviť a vyjadriť svoje myšlienky. Pani Ing. Veronika Hoffmannová, ktorá je druhá v poradí, mi asi pred hodinou oznámila, že je práce neschopná a nemôže sa zúčastniť prezentácie, ale na svojej žiadosti trvá. V prvom kole rozhoduje nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, v druhom kole nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole sa rozhodne žrebovom.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložený návrh na uznesenie:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X
Proti:					
Zdržal sa:					

1.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) berie na vedomie

zápisnicu z otvárania obálok komisie na otváranie obálok

B) konštatuje, že kandidáti

1. Mgr. Veronika Orolinová
 2. Ing. Veronika Hoffmannová
- splnili zákonné podmienky pre voľbu hlavného kontrolóra

Mgr. Marián Luha uviedol, že ako prvá podala žiadosť pani Mgr. Veronika Orolinová, zároveň ju aj privítal a vyzval na prezentáciu.

Mgr. Veronika Orolinová poďakovala za pozvanie a privítanie, predstavila sa, informovala, že pracuje v ZŠ s MŠ od roku 2007, t.j. že vykonávam prácu vo verejnom záujme, na post kontrolóra som sa prihlásila z toho dôvodu, že mám záujem o dianie v obci, chcela by som pomôcť z tej mojej strany, mám aj vzdelanie, ktoré si myslím, že spĺňa na takúto pozíciu, chcela by som toto moje vzdelanie a aj skúsenosti ďalej poskytnúť. Čokoľvek čo sa týka obce sa týka aj mňa ako občana, tak chcela by som vám pomôcť, tak isto ak si myslíte, že aj keď pracujem v škole a kontrolór by mal kontrolovať aj rozpočtové organizácie zriadené obcou nemyslím si, že by som bola nejako zaujatá voči tomuto názvu „hendikepu“, bola by som prínosom pre Vás aj z tejto strany.

Mgr. Marián Luha vyzval poslancov na polozenie otázok.

Zo strany poslancov neboli podané žiadne otázky na prvú kandidátku.

Mgr. Marián Luha upozornil pri tejto uchádzačke na §18 ods. 2 funkcia hlavného kontrolóra je nezlučiteľná s funkciou - písmeno c) člen orgánov právnickej osoby, ktorej zriaďovateľom alebo zakladateľom je obec. Pani Mgr. je členkou rady školy, čo znamená že je to nezlučiteľné. Nevylučuje to, aby ste ju zvolili, ale keď ju zvolíte musí odstúpiť z funkcie rady školy.

Mgr. Veronika Orolinová uviedla, že potom by sa vzdala mandátu - člena v rade školy.

Mgr. Marián Luha podotkol, že po dobu 6-tich rokov vlastne bude kontrolovať sama seba.

Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce uviedol, že je to toto tu také dilema, čo sama seba kontrolovať, preto že v podstate je to určitý konflikt záujmov. Škola vlastne patrí pod obec a školu bude kontrolovať ona. Toto treba dať vysvetliť prokurátorovi. Ja som sa na to pýtal a naozaj je to vákuum, treba to overiť, aby to bolo v poriadku.

Peter Kundis, poslanec obecného zastupiteľstva podotkol, že táto poznámka už predtým padla v našich radoch, nechajme prebehnúť voľbu a potom uvidíme.

Ing. Ján Šimonovič uviedol, že je potrebné to zistiť, aby neboli do budúcnosti problémy.

Mgr. Veronika Orolinová podotkla, že pracuje na pozícii mzdovej pracovníčky, vidím dokumenty účtovné a rozpočet, ale ja na pozícii mzdovej pracovníčky nerozhodujem, kde tie peniaze idú alebo akým spôsobom sú zaúčtované.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Ján Šimonovič uviedol, že ako kontrolór bude mať právo na všetko a mala by si upozorniť na nedostatky ak by boli.

Mgr. Marián Luha informoval, že prvá uchádzačka sa odprezentovala, druhá uchádzačka je Ing. Hoffmannová, dostali ste materiály o tejto uchádzačke, robí kontrolórku v dvoch obciach, má inžiniersky titul z ekonómie. Iné žiadosti sme nedostali. Vyzval na otázky administratívneho charakteru.

Peter Kundis sa informoval, či k druhej kandidátke nemáme informácie ako napr. spoľahlivosť.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že všetky náležité doklady k žiadosti na post kontrolóra boli doložené, aj výpis z registra trestov.

Ing. Stanislav Zeman, poslanec obecného zastupiteľstva informoval, že kontaktoval súčasného kontrolóra dnes práve pre problematiku konfliktu záujmov, bolo mi povedané, že možno dostaneme odpoveď do 17:00 hodiny, keď začína zastupiteľstvo takže asi doposiaľ tá odpoveď nie je, keď som to správne pochopil. Mám v tom nejasno.

Mgr. Marián Luha podotkol, že uchádzačka splnila všetky náležitosti žiadosti, a že funkcia je nezlučiteľná znamená, že ak bude zvolená, musí nastúpiť ďalší krok – vzdať sa mandátu v rade školy. To, že je zamestnanec školy, je nad rámec znenia zákona a výkladu, mám to overené u hlavného kontrolóra združení kontrolórov.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že to nevie povedať ani ten šéf hlavných kontrolórov, kto má kontrolovať tú školu.

Ing. Stanislav Zeman sa spýtal či túto informáciu máme písomne alebo ústne.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že iba ústne, nezáväzne. V danej situácii spĺňa zákonné kritériá.

Mgr. Veronika Orolinová podotkla, že škola je kontrolovaná aj ministerstvom školstva, daňovým úradom, odovzdávame pravidelne štvrťročné výkazy, mesačné výkazy, t.z. že ak by už tam prišlo k nejakému pochybeniu tak už by nás tie vyššie orgány stíhali, nielen hlavný kontrolór. Ak si myslíte, že je tam stret záujmov, tak sme kontrolovaní aj vyššími úradmi.

Hlasovanie za kandidátku č. 1 Mgr. Veronika Orolinová:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman
Za:			X	X	
Proti:	X	X			
Zdržal sa:					X

Kandidátka č. 1 nebola zvolená.

Hlasovanie za kandidátku č. 2 Ing. Veronika Hoffmannová:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X			
Proti:			X	X	
Zdržal sa:					X

Kandidátka č. 2 nebola zvolená.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha informoval, že musíme pristúpiť k druhému kolu voľby, ani jeden kandidát nezískal väčšinový počet hlasov všetkých poslancov. V druhom kole stačí nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Hlasovanie za kandidátku č. 1 Mgr. Veronika Orolinová:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman
Za:			X	X	
Proti:	X	X			
Zdržal sa:					X

Kandidátka č. 1 nebola zvolená.

Hlasovanie za kandidátku č. 2 Ing. Veronika Hoffmannová:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X			
Proti:			X	X	
Zdržal sa:					X

Kandidátka č. 2 nebola zvolená.

Mgr. Marián Luha informoval, že musí prebehnúť voľba žrebom.

Na dva čisté lístky boli napísané mená kandidátok, poskladané lístky boli uložené do sklenenej prehľadnej misy, premiešané a vytiahnutý bol jeden lístok. Po jeho rozbalení tam bolo meno Ing. Veronika Hoffmannová. Pre kontrolu bol otvorený aj druhý lístok, na ktorom bolo meno Mgr. Veronika Orolinová.

Na rokovanie sa dostavil pán poslanec Pavol Jurčo - 17:23 h.

Mgr. Marián Luha uviedol, že žrebom bola za kontrolórku zvolená pani Ing. Veronika Hoffmanová, ktorá tu nie je prítomná, zároveň jej gratulujeme. Neúspešnej kandidátke ďakujeme za účasť a zároveň poďakoval pánovi Ing. Šimonovičovi za jeho doterajšiu prácu, aj keď ešte má do 27.12.2017 pracovný úväzok na obci. Bol obrovským prínosom pre túto obec, vážim si ho pre jeho priame slová a nezištnosť a to, že naozaj mi povedal vždy čo si myslí. Z mojej strany mu veľmi pekne ďakujem.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že na nasledujúcom zasadnutí podá ešte správu za rok 2017, aby to bolo tak ako má byť.

Odišla Mgr. Veronika Orolinová.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložené návrhy na uznesenie:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X
Proti:					
Zdržal sa:					

2.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) volí

za hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré v súlade s ustanovením § 18 ods. 1, § 18a ods. 3 a ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Ing. Veroniku Hoffmannovú na funkčné obdobie 6 rokov začínajúce odo dňa určeného ako deň nástupu do práce

B) určuje

1. Deň nástupu do práce zvoleného hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 28.12.2017
2. Mesačný plat hlavného kontrolóra obce Spišské Bystré s účinnosťou odo dňa nástupu do práce 28.12.2017 podľa § 18c ods. 1, 2 a 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vo výške 150,-- eur s následnou valorizáciou podľa vývoja priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky

C) schvaľuje

vykonávanie inej zárobkovej činnosti hlavného kontrolóra obce Spišské Bystré podľa § 18 ods. 1

K bodu 6. Žiadosti občanov a organizácií

6.1. Návrh na prevod nehnuteľnosti (predaj pozemku) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Tomáš Tkáč, Dostojevského 1, 058 01 Poprad

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

Mgr. Marián Luha predniesol dôvodovú správu. Ide o zelený pás, predávalo sa aj Ruttkayovcom. Je tu stanovisko komisie, po 6 eur. Je to o výmere 25 m². Spýtal sa prítomných poslancov, či vedia o aký druh pozemku sa jedná a kde sa nachádza. Zopakoval lokalita Kamenec, ulica Družstevná, zelený pás medzi pánom Ruttkayom a Tkáčom, ide o zarovnanie, ktoré navrhla komisia a je pre mňa nepochopiteľné, ale dobre.

Ing. Stanislav Zeman sa informoval, historicky vieme povedať, aké boli ceny pri prevode v tejto lokalite.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že zelený pás bol po 6 eur a aj predchodca p. Ruttkay mal po toľko. Ide o pás, kde nie je možná výstavba, je to ochranné pásmo vodovodu na Poprad.

Na rokovanie sa dostavil pán poslanec Ing. Ján Havaš – 17:27 h.

7

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha zopakoval a ozrejmil ešte Ing. Havašovi predložený návrh.

Ing. Pavol Budaj, PhD., sa informoval, či pán Tkáč je s tým uzročený, že s tým súvisia nejaké riziká ak by sa tam čosi opravovalo.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že to bude predmetom kúpnopredajnej zmluvy. On si sám požiadal a vie o aký pozemok ide.

Ing. Ján Havaš, poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, či musí byť teraz hlasovanie trojpätinové.

Mgr. Marián Luha odpovedal áno.

Ing. Pavol Budaj, PhD., poprosil ošetriť to čo uviedol v kúpnej zmluve.

Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu informovala, že zostáva šesť metrový pás na prechod.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že pán Ing. Budaj hovorí o tom, že ten pozemok je zaťažovaný nejakým vecným bremenom a to ošetriť v zmluve. Vyzval na návrhy, výhrady. Neboli podané žiadne iné.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *predaj* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

novovytvorený pozemok reg. KN „C“ par. č. 1215/258 k.ú. Spišské Bystré o výmere 25 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria odčlenený z pozemku reg. KN „C“ z parc. č. 1215/81 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 7 771 m² na základe geometrického plánu č. 45498083-43/2017 úradne overeného dňa 08.08.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom, je *prípád hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že sa jedná o rozšírenie príľahlého pozemku za účelom osadenia oploštenia v dostatočnej vzdialenosti od rodinného domu pre bezpečnejší vjazd na pozemok.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako *prípád hodný osobitného zreteľa*.



- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *predaj nehnuteľnosti* v katastrálnom území Spišské Bystré a to novovytvorený pozemok reg. KN „C“ par. č. 1215/258 k.ú. Spišské Bystré o výmere 25 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria odčlenený od pozemku reg. KN „C“ z parc. č. 1215/81 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 7 771 m² na základe geometrického plánu č. 45498083-43/2017 úradne overeného dňa 08.08.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom na základe žiadosti: Tomáš Tkáč, Dostojevského 1, 058 01 Spišské Bystré za cenu 6,-- eur/m², spolu za cenu 150,-- eur.

6.2. Návrh na prevod nehnuteľnosti (predaj pozemku) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Zuzana Šellengová, Školská 538/51, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

Mgr. Marián Luha privítal žiadateľku s manželom. Jedná sa o pozemok na ulici Školská smer Kubašok. Pán Šelleng bol na predchádzajúcom zasadnutí to odprezentovať. Vyzval na pripomienky.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, či nemôžu nastať nejaké komplikované situácie, napr. či niekto iný nepožiadala a tomu sa v nejakom období neodsúhlasilo.

Ing. Kristína Horáková odpovedala, že nikto nepožiadala a zámer bol zverejnený ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona o majetku obcí 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva, neboli dané žiadne námietky a pripomienky.

Mgr. Marián Luha informoval, že cena bola stanovená znalcom, neprišiel žiadny iný návrh ani od komisie ani odo mňa. Vyzval na pripomienky a iné návrhy. Neboli podané žiadne iné návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *predaj nehnuteľností* v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

novovytvorený pozemok registra KN „C“ par. č. 2849/3 k.ú. Spišské Bystré o výmere 275 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria odčlenený z parc. č. 2849 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 971 m² (odčlenených 272 m² a pričlenených k par. č. 2849/3) a par. č. 7668/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3792 m²

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



(odčlenených 3 m² a pričlenených k par. č. 2849/3) na základe geometrického plánu č. 14281601-93/17 úradne overeného dňa 24.10.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že sa jedná sa o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku, ktorý tvorí súčasť areálu rodinného domu s dvorom a záhradou vo vlastníctve žiadateľky. Odčlenený pozemok je čiastočne zastavaný stavbou – oplotenie a dlhodobo užívaný žiadateľkou.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *predaj* nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to novovytvorený pozemok registra KN „C“ par. č. 2849/3 k.ú. Spišské Bystré o výmere 275 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria odčlenený z parc. č. 2849 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 971 m² (odčlenených 272 m² a pričlenených k par. č. 2849/3) a par. č. 7668/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3792 m² (odčlenených 3 m² a pričlenených k par. č. 2849/3) na základe geometrického plánu č. 14281601-93/17 úradne overeného dňa 24.10.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom na základe žiadosti: Zuzana Šellengová, Školská 538/51, 059 18 Spišské Bystré za cenu 15,018 eur/m², spolu za cenu 4 130,-- eur.

6.3. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (nebytový priestor) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Bc. Marcela Hrdličková, Obchodná 697/4, 038 53 Turany.

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

Mgr. Marián Luha informoval, že žiadateľka časom zmenila trvalý pobyt, je už v našej obci prihlásená. Mala by záujem prevádzkovať obchod v bývalom kine v priestoroch, kde mal pán Bendík niekedy bar. Nájomné 16,43 eur/m² ročne, miestnosť bez vybavenia.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že nejde o tento prípad, diskutoval som už s pánom starostom na túto tému, že máme už veľmi málo obecných priestorov do budúcnosti, už aj tí čo prídu po nás budú zrejme uvažovať o koncepčnom usporiadaní tých všetkých vecí, ktoré nám chýbajú – denný stacionár, centralizované obchodné služby alebo iné služby komunálne, aby to nebolo porozhadzované, nenaruší tento prenájom možnosť do budúcnosti sa zaoberať aj takouto koncepčnou otázkou v zmysle toho, že teda aby som dodal návrh, že na jak dlho, tam sa navrhuje na neurčito s mesačnou výpovednou lehotou, je tam ten priestor len, aby sme neboli, že teraz odsúhlasíme a ona dá niečo do rozbehu a potom príde druhé zastupiteľstvo a ono povie, že nie, lebo tam bude denný stacionár.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že môžeme sprísniť v nájme podmienky.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že je dobré keď niekto chce niečo pre ľudí nejaké služby, treba to podporovať, na druhej strane vieme, že vždy nábeh prevádzky niečo stojí.

Mgr. Marián Luha vyzval na návrhy.

Pavol Jurčo, poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval, že o akú výmeru ide.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že je to v dôvodovej správe, ide o 40 m².



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Stanislav Zeman poznamenal, že vnímam to riziko aj na strane uchádzačky o priestory pretože, ak ona súhlasí s mesačnou výpovednou dobou, tak nie je žiadne obdobie z pohľadu dlhodobej, strednodobej koncepcie obecného úradu, pokiaľ ona bude súhlasiť s jednomesačnou výpovednou dobou, tak ani ona nie je rozhodnutá, nie je si istá, že ten jej podnikateľský zámer vyjde tak nemal by byť problém z tohto pohľadu, či v budúcnosti môžeme alebo nemôžeme alebo niekto iný využívať tieto priestory.

Mgr. Marián Luha podotkol, že ide o štandardnú zmluvu, nejakú investíciu tam do vybavenie interiéru bude musieť dať, objekt nie je v dobrom stave. Akceptovala predbežné podmienky, ktoré som jej povedal, aké by mali byť.

Ing. Ján Havaš sa informoval, že od kedy by mal byť ten nájom.

Mgr. Marián Luha záleží od podpisu zmluvy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* miestnosti nachádzajúcej sa na prízemí budovy bývalého kina súpisné číslo 101, na pozemku registra KN „C“ parc. č. 484/1, k.ú. Spišské Bystré o výmere 40 m², na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 1 mesiac a nájomné vo výške 16,43 €/m² ročne / miestnosť bez vybavenia pre Bc. Marcelu Hrdličkovú, Obchodná 697/4, Turany 038 53 je *prípado*m hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že od augusta 2016 je predmetný objekt bez nájomcu, obec náklady s údržbou hradí. V miestnosti bude vykonávaná podnikateľská činnosť, ktorú budú môcť využívať obyvatelia obce. Zámerom žiadateľky je v miestnosti predávať kvety, darčeky a dekoratívne predmety.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré *ako prípad hodný osobitného zreteľa*
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to: prenájom miestnosti nachádzajúcej sa na prízemí budovy bývalého kina súpisné číslo 101, na pozemku registra KN „C“ parc. č. 484/1, k.ú. Spišské Bystré o výmere 40 m², na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 1 mesiac a nájomné vo výške 16,43 €/m² ročne / miestnosť bez vybavenia pre Bc. Marcelu Hrdličkovú, Obchodná 697/4, 038 53 Turany



6.4. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Mária Kubusová, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

Mgr. Marián Luha uviedol, že ide o opakovaný nájom. Nemajú voči obci žiadne záväzky. Vyplýva to zo zmluvy, ktorú máme so ŠFRB.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že v zmysle podmienok ŠFRB a zároveň Okresného úradu Prešov sa zmluva nemá predlžovať, ale musí byť nová nájomná zmluva.

Mgr. Marián Luha informoval, že bola aj kontrola z Prešova a kontrolovali, či robíme dodatky alebo robíme nové zmluvy. Plníme literu, ktorá je daná zo zákona. Vyzval poslancov na otázky, pripomienky. Nepadli žiadne otázky a ani pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. II./č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Márii Kubusovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 1 rok *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

2-izbový byt č. II./č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 26 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Márii Kubusovej, Družstevná 859/26, 059 18 Spišské Bystré na 1 rok a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.

6.5. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (prenájom bytu v 8BJ) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Peter Hudák, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).

Mgr. Marián Luha informoval, že je to to isté ako predošlý prípad.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

2-izbový byt č. I./č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Petrovi Hudákovi, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré na 1 rok *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že uvedený nájomca, ktorý žiada o ďalšie uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu neprevyšuje tri a pol násobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v nájomnej zmluve, riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to



2-izbový byt č. I./č.4 na poschodí nachádzajúci sa v Spišskom Bystrom, ulica Družstevná, súpisné číslo 859, orientačné číslo 25 bytového domu postaveného na parcele registra „C“ parc. č. 1215/118, v katastrálnom území Spišské Bystré a evidovaný Okresným úradom Poprad, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 1 Petrovi Hudákovi, Družstevná 859/25, 059 18 Spišské Bystré, na 1 rok a mesačný nájom vo výške 152,00 eur.

6.6. prenájom nehnuteľnosti , ako prípad hodný osobitného zreteľa – Peter Vitko s manželkou Júliou, Vodárenská 650/6, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

Mgr. Marián Luha informoval, že už bola žiadosť o zámenu, nebolo vyhovené z vašej strany, hovoríme o ulici Vodárenskej, pozemky, ktoré oni neoprávnene užívajú. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Pavol Budaj, PhD., sa informoval, či pokračujeme úspešne nejako vo vybavovaní cesty.

Mgr. Marián Luha informoval, že máme výmeru, ale zatiaľ sme ešte nikoho neoslovili, nezačali sme ešte. Dokončíme najprv prepojení Partizánska a Školská, nechcel som to dávať naraz všetko, tí vlastníci sú aj tam aj tam, aby sa nám to nemiešalo. Máme spracované – projektovú dokumentáciu pre územné konanie, geometrické plány.

Ing. Pavol Budaj, PhD., sa informoval, na aké obdobie by sa uzatvoril tento nájom.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že na neurčito s ročným nájomom.

Ing. Pavol Budaj PhD., podotkol, že s týmto návrhom vznikne precedens, že každý občan to môže robiť. Suma je nízka.

Mgr. Marián Luha podotkol, že na predchádzajúcom zasadnutí bola predložená zámena, ktorú ste zamietli. Treba povedať čo s tým, aby sme neostali v patovej situácii.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že zámenu neschválili, ale za 8,25 si všetci dajú.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že ste poslanec obecného zastupiteľstva s plnou mocou nájomné zvýšiť. Predložili sme zámenu, ktorá bola neschválená, teraz nastáva situácia, že ostáva obecný pozemok, ktorý je užívaný inou osobou. Zámena ste neschválili, tak čo sme mali teraz robiť?

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že chcel povedať, že pre tých ľudí, ktorí sa takto správajú, by to malo byť nevýhodné a nie výhodné.

Mgr. Marián Luha podotkol, že návrh je jeho a všetci tu prítomní poslanci majú právomoc navrhnúť teraz tu odpredaj, zámenu alebo niečo iné, alebo za inú sumu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že zámenu zatiaľ nemôžeme riešiť, lebo tu nie je možnosť.

Ing. Kristína Horáková informovala, že tam bola zámena, ale nie za pozemky v ceste na Vodárenskej, lebo nemajú v tej lokalite na Vodárenskej pozemky, za ktoré by sme vymenili, jedine tá ulička, ktorá je pri ich pozemku kolmo na Vodárenskú majú oplotenie pozemku tak, že užívame my - obec, verejné priestranstvo je vlastne ich pozemok. Oni navrhovali a aj tak urobili geometrický plán, aby sa zamenili tie pozemky s doplatkom toho rozdielu, lebo obecného pozemku oni užívajú viac ako majú oplotené a dali to do verejného priestranstva. Tá zámena na predchádzajúcom zasadnutí neprešla. Nevieť o inej zámene, aby sme tam mohli robiť. Ani oni neprišli s iným zámerom, že by mali niekde inde pozemok, ktorý by obec potrebovala.

Ing. Kamila Vilimová uviedla, že ona uvažovala o nájme, ako aj nastaviť a napadla ju suma aj s tým, že sme minule riešili prenájom v prospech obce vo výške 1 euro/m² tak som uvažovala nad sumou 1 euro/m² obdobne pri tomto prenájme. Je to môj návrh.

Mgr. Marián Luha vyzval prítomných poslancov k iným návrhom a pripomienkam, neboli podané žiadne iné návrhy a pripomienky.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:			X				
Proti:	X	X		X	X	X	X
Zdržal sa:							

Predložený návrh neprešiel.

Hlasovanie za návrh Ing. Vilimovej za 1 €/m²:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X		X		X	X
Proti:							
Zdržal sa:			X		X		

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to
diel č. 3 o výmere 21 m² odčlenený od parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré pričlenený k parc. č. 436/5 k.ú. Spišské Bystré a diel č. 4 o výmere 12 m² odčlenený od parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré pričlenený k parc. č. 436/1 k.ú. Spišské Bystré, diely boli zamerané geometrickým plánom č. 7/2017 úradne overeným dňa 19.05.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom Petrovi Vitkovi s manželkou Júliou, obaja bytom Vodárenská 650/6, 059 18 Spišské Bystré na dobu neurčitú a ročný nájom vo výške 1 eur/m², t.j. ročne 33,00 eur.

6.7. prenájom nehnuteľnosti, ako prípad hodný osobitného zreteľa – Michal Greňa, Vodárenská 648/4, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

Mgr. Marián Luha informoval, že ide obdobne o to isté ako predošlý prenájom.

Ing. Kamila Vilimová navrhla tak ako v predošlom prenájme 1 euro/m². Neboli podané žiadne iné návrhy.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:			X				
Proti:	X	X		X	X	X	X
Zdržal sa:							

Predložený návrh neprešiel.

Hlasovanie za návrh Ing. Vilimovej za 1 €/m²:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X		X		X	X
Proti:							
Zdržal sa:			X		X		

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to novovytvorený pozemok par. č. 7643/5 k.ú. Spišské Bystré o výmere 110 m² odčlenený z parc. č. 7643/1 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 m² na základe geometrického plánu č. 67/2016 úradne overeného dňa 12.01.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom Michalovi Greňovi, bytom Vodárenská 648/4, 059 18 Spišské Bystré na dobu neurčitú a ročný nájom vo výške 110,00 eur ročne.

6.8. prenájom nehnuteľnosti, ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ing. Veronika Kuchárová Mačkayová, PhD., Prešovská 2768/34, 058 01 Poprad

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).

Mgr. Marián Luha informoval, že ide obdobne o ten istý nájom ako dva predošlé. Bola ústna ponuka na zámenu. Zatiaľ pani Ing. Kuchárová Mačkayová neodpovedala písomne ani telefonicky. Súrodenci jej matky majú podiely na parcelách prepoj Partizánska a Školská.

Ing. Kristína Horáková informovala, že majú v tej istej výmere ako je zabraté na Vodárenskej, prišli s mamou s návrhom, že je tu taká možnosť zameniť, preposlali sme to do komisie.

Peter Kundis uviedol, že komisia je za ten návrh, za tú výmenu, tak neviem či by sme toto tu odložili.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha poznamenal, že nie je nutné odložiť, toto bude platné a keď zameníme bude zamenené. Navrhujem nájom a potom, ak sa ohlásia o zámenu tak pripravíme zámenu. Do času zámeny sa bude platiť nájom.

Ing. Kamila Vilimová navrhla prenájom za 1 euro/m².

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:			X				
Proti:	X	X		X	X	X	X
Zdržal sa:							

Predložený návrh neprešiel.

Hlasovanie za návrh Ing. Vilimovej za 1 €/m²:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X		X		X	X
Proti:							
Zdržal sa:			X		X		

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to novovytvorený pozemok par. č. 7643/4 k.ú. Spišské Bystré o výmere 44 m² odčlenený z pozemku parc. č. 7643/1 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorja o celkovej výmere 9 154 m² na základe geometrického plánu č. 66/2016 úradne overeného dňa 22.12.2016 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom Ing. Veronike Kuchárovej MačKayovej, PhD., bytom Prešovská 2768/34, 058 01 Poprad na dobu neurčitú a ročný nájom vo výške 44,00 eur ročne.

6.9. E-mailom doručená žiadosť adresovaná obecnému zastupiteľstvu

Mgr. Marián Luha informoval, že pani Sasaráková požaduje zahrnúť výstavbu chodníka na ulicu Družstevnú do rozpočtu obce a ďalej uvádza, že sú nedostatočne odhrnuté chodníky. Ku odhrňaniu snehu len toľko, že sa to čistí postupne. Ide o žiadosť občana, preto je to zahrnuté do tohto bodu. Je potrebné podať túto informáciu predtým, ako sa bude schvaľovať rozpočet a aby ste boli uzrozmene s tým, že aj takáto žiadosť či podnet na výstavbu

17

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

chodníka môže byť od občana. Nie je k tomu pripravený návrh na uznesenie, môžete navrhnúť aj vy. Vyzval na vyjadrenie sa k tomuto bodu. Neboli podané žiadne návrhy.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

e-mailom doručení žiadosť od pani Sasarákovej.

K bodu 7. Návrh na zámenu pozemkov – majetkovoprávne vysporiadanie - RKC

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 13).

Mgr. Marián Luha informoval, že prezentoval na predchádzajúcom zasadnutí o Zmluve o budúcej zámennej zmluve. Na základe vášho rozhodnutia dali sme urobiť geometrický plán vo výmere, ktorú budeme potrebovať na výmenu na realizáciu chodníka pre peších v lokalite Kamenec. Otvoril rozpravu k tomuto bodu. Bez námietok a pripomienok.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že zámena nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to nehnuteľností vo vlastníctve Obce Spišské Bystré evidovaných na liste vlastníctva č. 1:

- KN „C“ par. č. 7635/22, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 90 m²,
- KN „E“ par. č. 1149, druh pozemku orná pôda o výmere 332 m²,
- KN „E“ par. č. 1150, druh pozemku orná pôda o výmere 296 m²,
- KN „E“ par. č. 1151, druh pozemku orná pôda o výmere 728 m²,
- KN „E“ par. č. 1211/12, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 578 m²,
- KN „E“ par. č. 7654/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1247 m²

o celkovej výmere 3271 m²

za nehnuteľnosti vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré evidovaných na liste vlastníctva č. 1453:



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

- KN „C“ par. č. 3/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí o výmere 181 m²,
- KN „C“ par. č. 700/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí o výmere 380 m²,
- KN „C“ par. č. 831/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí o výmere 50 m²,
- KN „C“ par. č. 1215/82, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 392 m²,
- KN „C“ par. č. 1215/15, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 453 m²,
- KN „C“ par. č. 7635/6, druh pozemku ostatné plochy o výmere 87 m²,

podľa GP č. 067/2016:

z KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí odčlenené novo zamerané parcely a to:

- KN „C“ par. č. 7653/11 o výmere 32 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/7 o výmere 368 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/10 o výmere 13 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/9 o výmere 28 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/8 o výmere 64 m²,

z KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty o odčlenené novo zamerané parcely a to:

- KN „C“ par. č. 7653/6 o výmere 65 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/5 o výmere 38 m²

podľa GP č. 41011902-18/2017:

- z KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí odčlenený novo zameraný diel č. 6 o výmere 551 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/12,
 - z KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty odčlenené novo zameraný diel č. 1 o výmere 286 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/13 diel č. 2 o výmere 164 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/14
 - z KN „C“ par. č. 1215/1, druh pozemku ostatné plochy o odčlenené novo zameraný diel č. 4 o výmere 34 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/12, diel č. 3 o výmere 85 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 1215/261
- o celkovej výmere 3271 m²

je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že Rímskokatolícka cirkev je vlastníkom pozemkov zastavaných stavbou pamätníka padlých a chodníkov vo



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

vlastníctve Obce Spišské Bystré a obec plánuje realizáciu stavieb na pozemkoch vo vlastníctve cirkvi, teda uvedenou zámenou dôjde k vzájomnému majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov pod stavbami.

B) schvaľuje

1. v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré,

nehnuteľností vo vlastníctve Obce Spišské Bystré evidovaných na liste vlastníctva č. 1:

- KN „C“ par. č. 7635/22, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 90 m²,
- KN „E“ par. č. 1149, druh pozemku orná pôda o výmere 332 m²,
- KN „E“ par. č. 1150, druh pozemku orná pôda o výmere 296 m²,
- KN „E“ par. č. 1151, druh pozemku orná pôda o výmere 728 m²,
- KN „E“ par. č. 1211/12, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 578 m²,
- KN „E“ par. č. 7654/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1247 m²

o celkovej výmere 3271 m²

za nehnuteľnosti vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré evidovaných na liste vlastníctva č. 1453:

- KN „C“ par. č. 3/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 181 m²,
- KN „C“ par. č. 700/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 380 m²,
- KN „C“ par. č. 831/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m²,
- KN „C“ par. č. 1215/82, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 392 m²,
- KN „C“ par. č. 1215/15, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 453 m²,
- KN „C“ par. č. 7635/6, druh pozemku ostatné plochy o výmere 87 m²,

podľa GP č. 067/2016:

z KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria oddelené novo zamerané parcely a to:

- KN „C“ par. č. 7653/11 o výmere 32 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/7 o výmere 368 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/10 o výmere 13 m²,



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

- KN „C“ par. č. 7653/9 o výmere 28 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/8 o výmere 64 m²,

z KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty o odčlenené novo zamerané parcely a to:

- KN „C“ par. č. 7653/6 o výmere 65 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/5 o výmere 38 m²

podľa GP č. 41011902-18/2017:

- z KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria odčlenený novo zameraný diel č. 6 o výmere 551 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/12,
- z KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty odčlenené novo zameraný diel č. 1 o výmere 286 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/13
diel č. 2 o výmere 164 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/14
- z KN „C“ par. č. 1215/1, druh pozemku ostatné plochy o odčlenené novo zameraný diel č. 4 o výmere 34 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/12,
diel č. 3 o výmere 85 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 1215/261,

o celkovej výmere 3271 m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa,

2. Podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zámenu* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

nehnuteľností vo vlastníctve Obce Spišské Bystré evidovaných na liste vlastníctva č. 1:

- KN „C“ par. č. 7635/22, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 90 m²,
- KN „E“ par. č. 1149, druh pozemku orná pôda o výmere 332 m²,
- KN „E“ par. č. 1150, druh pozemku orná pôda o výmere 296 m²,
- KN „E“ par. č. 1151, druh pozemku orná pôda o výmere 728 m²,
- KN „E“ par. č. 1211/12, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 578 m²,



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

- KN „E“ par. č. 7654/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 1247 m²

o celkovej výmere 3271 m²

za nehnuteľnosti vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Spišské Bystré evidovaných na liste vlastníctve č. 1453:

- KN „C“ par. č. 3/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 181 m²,
- KN „C“ par. č. 700/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 380 m²,
- KN „C“ par. č. 831/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m²,
- KN „C“ par. č. 1215/82, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 392 m²,
- KN „C“ par. č. 1215/15, druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 453 m²,
- KN „C“ par. č. 7635/6, druh pozemku ostatné plochy o výmere 87 m²,

podľa GP č. 067/2016:

z KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria odčlenené novo zamerané parcely a to:

- KN „C“ par. č. 7653/11 o výmere 32 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/7 o výmere 368 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/10 o výmere 13 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/9 o výmere 28 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/8 o výmere 64 m²,

z KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty o odčlenené novo zamerané parcely a to:

- KN „C“ par. č. 7653/6 o výmere 65 m²,
- KN „C“ par. č. 7653/5 o výmere 38 m²

podľa GP č. 41011902-18/2017:

- z KN „C“ par. č. 7653/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria odčlenený novo zameraný diel č. 6 o výmere 551 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/12,
- z KN „E“ par. č. 1215, druh pozemku trvalé trávne porasty odčlenené novo zameraný



- diel č. 1 o výmere 286 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/13
diel č. 2 o výmere 164 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/14
- z KN „C“ par. č. 1215/1, druh pozemku ostatné plochy o oddelené novo zameraný
diel č. 4 o výmere 34 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 7653/12,
diel č. 3 o výmere 85 m² a pričlenený k novovytvorenej par. č. 1215/261
o celkovej výmere 3271 m²

K bodu 8. Návrh na predbežné schválenie zámeny pozemkov – Vitkajová a spol.

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 14).

Mgr. Marián Luha informoval, že je tu žiadosť Ing. Mgr. Vitkajovej, ktorá zastupuje aj svojich súrodencov o zámenu pozemkov v lokalite, v ktorej máme my záujem a to je lokalita prepojenie Partizánska a Školská. Ona má záujem o pozemky obce, ktoré sú vedľa jej nehnuteľnosti. Mal to aj pán predseda stavebnej komisie, komisia nerozhodla, bolo nerozhodné hlasovanie, preto som to zaradil do programu, aby sme to oficiálne uzatvorili. Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal prečo to tak komplikujeme takéto veci, obrátil sa na prítomnú žiadateľku, prečo si nedáte žiadosť o odpredaj obecného pozemku, ale dávame do kopy dve veci.

Ing., Mgr. Marcela Vitkajová informovala, že keď si dávali v roku 2013 žiadosť na užívanie pozemku, bolo nám povedané, že by bolo najlepšie keby ste mali na výmenu. Teraz prišla situácia, vy potrebujete vysporiadať, čiže nastala situácia kedy je príležitosť vymeniť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že sú tam stovky vlastníkov a keď každý povie, že ja to obci podpíšem, keď mi to obec tam dá. Ide o princíp. Nemôžeme tri roky o tom debatovať. Navrhol podať žiadosť o odpredaj, keď to nebude proti záujmom, keď to nebude zavadzať nikomu tam čo ja nepredpokladám, tak sa vám to odpredá.

Ing., Mgr. Marcela Vitkajová poznamenala, že ide o pozemok pri ich pozemku.

Ján Vitkaj uviedol, že problém tam nie je žiadny, ostane dosť priestoru na prechod.

Mgr. Marián Luha objasnil, že dnes sa neschvaľuje priamo zámena, schvaľuje sa, že zámena je prípad hodný osobitného zreteľa.

Ján Vitkaj podotkol, že dali žiadosť z toho dôvodu, že obec má záujem o pozemky v ich vlastníctve, takže sme navrhli zámenu za obecný pozemok pri našom pozemku, či sa to takto nedá. Nemal by byť problém či je to zámena alebo kúpa.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že takto to môže povedať ďalších tridsať ľudí. Načo to máme robiť tak komplikovane. Ja hovorím o princípe postupu.

Ing., Mgr. Marcela Vitkajová uviedla, že je rozdiel zameniť pozemok pri našej parcele alebo niekde úplne inde. Aký je s tým problém. Väčšina je už vysporiadaných.

Ján Vitkaj uviedol, že málokto má tak blízko obecný pozemok. My vám dáme hore a vy pri našom pozemku.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, či sú tie pozemky v rovnakej cene a výmere.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že Ing. Budaj má v niečom aj pravdu, jednoduchšie je odkúpiť od obce a potom obec odkúpi hore od vás.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ján Vitkaj odpovedal, že ide o rovnakú výmeru a v rovnakej cene.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že ešte sa nevie či aj v rovnakej cene.

Pavol Jurčo podotkol, že keď v roku 2013 dostali vyjadrenie od obce, že ak majú možnosť zámeny tak sa vymení, na základe tohto vyjadrenia žiadajú o zámenu.

Ing. Stanislav Zeman sa informoval u pána predsedu komisie pána Kundisa, že uvádzate v zápisnici z komisie, že touto zámenou sa nezabráni priechodu užívania ani údržbe toku. Spýtal sa koľko zostane miesta.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že sa nezužuje nič, profil zostáva taký aký je.

Ing., Mgr. Marcela Vitkajová informovala, že od 91. roku tento pozemok udržiavame, kosíme, hrabeme, my sa o ten váš obecný pozemok staráme.

Peter Kundis podotkol, že v zápisnici je uvedené, že sme za zámenu, ale prišiel nový návrh. My sme toto nevedeli, že ste už mali odporúčanie na zámenu. Toto je nová informácia pre nás. Keď by nastala tá forma, že by sme vymenili treba znalecký posudok na túto záhradu.

Mgr. Marián Luha informoval, že je to vodný tok, na stretnutí vlastníkov bola stanovená cena 6 eur/m².

Peter Kundis poznamenal, že jednoduchšie by bolo nerozmýšľať dopredu o tom, či by mohol nastať nejaký konflikt, konflikt môže nastať hocikedy a hocikde.

Mgr. Marián Luha zopakoval, že sa schvaľuje prípad hodný osobitného zreteľa, aby sme mohli zverejniť, že obec chce zameniť.

Ing. Kristína Horáková doplnila, že tá zámena je prípad hodný osobitného zreteľa.

Ing. Ján Šimonovič navrhol, aby kúpili Vitkajovci a obec tiež.

Mgr. Marián Luha vyzval poslancov na iný návrh. Nebol podaný žiadny iný návrh.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X		X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:				X			

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zámena* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré – pozemku KN – E“ parc. č. 4003 – podiely časť B/47, B/48, B/49, B/50 a B/51 vo vlastníctve Ing. Mgr. Marcely Vitkajovej, Viery Ferenčíkovej, Mgr. Jarmily Kundisovej, Jany Vajdovej a Zdenky Petruľovej o celkovej výmere 69,84 m² za časť pozemku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré KN – „C“, ktorý bude odčlenený z pozemku parc. č. 7640/1 v rovnakej výmere *je prípadom hodným osobitného zreteľa* z dôvodu, že jedná sa o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov za účelom vybudovania verejnoprospešnej stavby miestnej komunikácie – prepojenie ulíc Partizánska a Školská.



K bodu 9. Návrh vykonávacieho plánu vybraných činností obce na rok 2018

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 15).

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že správu prejednali v komisii po podkladoch, ktoré sme dostali od ďalších troch komisií. Poďakoval predsedom za doloženie podkladov, nadväzne na tie návrhy sme my akceptovali, čo odborné komisie pripravili a plus sme pripravili pre oblasť marketingu a rozvoja a propagácie. S minimálnymi úpravami oproti tým ich návrhom spočívali v tom, že sme ešte navrhli z pohľadu rozvoja kultúry ešte doplnila sa tam dotácia pre spevokol na úrovni toho čo dostávajú protifašistickí bojovníci a potom plus, že by sme dali iný návrh na financovanie kultúrneho domu aký predložil predseda komisie pre životné prostredie a výstavbu. Ostatné veci boli viac menej akceptované podľa toho, čo spracovali jednotlivé odborné komisie.

Mgr. Marián Luha poďakoval pánovi Ing. Budajovi a vyzval na návrhy a pripomienky.

Ing. Stanislav Zeman poznamenal, že v čase prípravy nemalo obecné zastupiteľstvo k dispozícii v tejto chvíli konečný rozpočet na výstavbu kultúrneho domu. Vychádza to zo stavu poznania v danom čase.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X		X
Proti:							
Zdržal sa:						X	

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

1. Vecný plán aktivít obce na rok 2018
2. Zásady pre vypracovanie finančného plánu (resp. rozpočtu) obce na rok 2018 podľa bodov 5, 6, 7, 8 a 9 predloženej správy

K bodu 10. Návrh VZN o poplatkoch na znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 16).

Ing. Kristína Horáková informovala, že koncom roka 2015 pripravili VZN, bolo to prvé v danej problematike v obci s tým, že v mesiaci august 2017 bola vykonaná previerka okresným prokurátorom v Poprade, kde teda konštatoval, že máme duplicitne nejaké ustanovenia alebo články vo VZN uvedené tak, ako sú odčitované v zákone, čo teda považuje za neprípustné, nakoľko už zákon samotný schvaľovali poslanci NR SR tak má názor taký, že nemôžu tie isté články schvaľovať poslanci obecného zastupiteľstva. Navrhol tieto články vypustiť zo VZN. Bolo spracované nové, ktorým toto vlastne zrušíme. Toto sme vypustili čo žiadal a tým sme vyhoveľi protestu prokurátora a následne, ak schválite toto nové VZN, pôjde informácia prokurátorovi, že protestu bolo vyhovené. Oproti predchádzajúcemu VZN sme rozčlenili kategórie čo sa týka skládky a teda manipulácie s drevom, nakoľko boli pripomienky od podnikateľského subjektu, že sa mu zdalo neprimerane čo sa týka kubatúry na jednotlivé plochy dreva alebo materiálu, s ktorým jednotlivé subjekty manipulujú. V podstate boli rozlíšené tie výmery/plochy skládok – položka do 200 m² a taktiež pri

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

priemyselnom spracovaní dreva je do 200 m³ s tou nižšou sadzbou. Toto sú takéto zásadné zmeny oproti tomu VZN, ktoré prijatím tohto VZN sa ruší. V zmysle zákona bol návrh VZN vyvesený na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce v stanovenej lehote 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva. Pripomienky vznesené neboli.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

uznáša sa

na Všeobecne záväznom nariadení č. 2/2017 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia

K bodu 11. Návrh VZN o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 17).

Ing. Kristína Horáková informovala, že v prílohe č. 1 k tomuto VZN sú stanovené dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka a dotácia spolu, vychádzajúc zo stavu žiakov k 15.9.2017. V MŠ bolo 76 detí v ZŠ 306 detí. Taktiež bolo zverejnené v stanovenej lehote a v rámci stanovenej lehoty neboli vznesené pripomienky.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

uznáša sa

na Všeobecne záväznom nariadení č. 3/2017 o určení výšky príspevku na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území obce Spišské Bystré

K bodu 12. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 s výhľadom na roky 2019 - 2020

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 18).

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Ján Šimonovič informoval, že všetko je v poriadku, čo sa týka predloženého rozpočtu, peniaze sú, ostatné veci neovplyvním, obec je v dobrej kondícii, veľa chceme, momentálne na to nemáme, myslím, že sa správne rozhodnete a tie peniaze dáte tam, kde majú byť. Nemám výhrady voči rozpočtu a doporučujem prijať rozpočet.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 s výhlľadom na roky 2019 – 2020.

K bodu 13. Návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 s výhlľadom na roky 2019 - 2020

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 19).

Mgr. Marián Luha doplnil, že nemáme zakomponované v rozpočte CD a publikáciu z vecného plánu, ktorý ste pred chvíľou schvaľovali, len z tohto dôvodu, že sme to dostali po termíne, keď rozpočet už bol pripravený, akceptujeme to a zahrnieme to do rozpočtu, v rovnakej sume sa zvýšia príjmy. Iný úmysel tam nie je, pani ekonómka mala už rozpočet spracovaný a následne sme dostali v šibeničnom termíne výstup z komisie a už sme to nechceli sťahovať, pokladal som to za povinnosť vám to povedať. Otvoril rozpravu k tomuto závažnému bodu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že netrvajú na tom, že to tam má byť tie dve akcie, my sme to tam dali len pre to, že pred štyrmi rokmi sme povedali, že každý rok bude jedna vec vydaná na propagáciu a publicitu obce. Jeden rok sme tam z nejakých dôvodov neumiestnili nijaký materiál sme nevydali a preto je teraz navrhnuté dva. Nehovorím, že to musí byť, keď aj nebude to, tak mi ubudne roboty. Je to len kvôli tomu, aby sme ten štvorročný plán zachovali. Hlasovali sme aj pre ten spevokol no tak ja znova dávam návrh, aby sa to tam dalo, pretože si myslím aj s ohľadom na to vydanie toho CD aj s ohľadom na isté aktivity, ktoré obec robí a vlastne spevokol do toho vôbec nie je účastný a nevyužívame potenciál, ktorý tu máme tak si myslím, že tam by to patrilo a nie je to suma, o ktorej by sme sa mali nejako tak baviť lebo to je malá suma a čo sa týka tých ostatných pripomienok v porovnaní s tým čo sme dali, dal by som veľmi na zváženie aj s ohľadom na to čo tu povedal Ing. Zeman pred chvíľou, že v čase keď sme ten návrh robili tak sme isté informácie nemali no a tu v tomto rozpočte sú z pohľadu výstavby a rozvoja diametrálne odlišné tie čísla. Pokiaľ sa dobre pamätám tak sme dávali tam približne 700 000 € rezervovať na výstavbu, z toho 100 000 € na spolufinancovanie aktivít, kde prispievame a plus 30 000 € na nepredvídané havarijné stavy a 600 000 € na kultúrny dom. Tu je tých výdajov na tie stavby neporovnateľne viac než 100 000 € na iné. S ohľadom na to čo sa pred týždňom udialo, čo sme sedeli tu tak, že skôr by som videl, že postup by mal byť opačný a nie ešte proti tomu návrhu zvyšovať tie výdaje. Je to môj názor, ktorý som povinný tu predložiť, diametrálne/výrazne odlišný je tento tu návrh.

Mgr. Marián Luha podotkol, že toto tu sú už všetky sumy ktoré už máme schválené na spolufinancovanie. 120 000 € je na zvýšenie kapacít v MŠ, 20 000 € máme schválené na hasičskú zbrojnicu plus zateplenie hasičskej zbrojnice. Navyiac sme tam nedávali nič, je tam zahrnuté to, čo už bolo raz schválené ako spoluúčasť, čo by sme mali teraz aj dodržať. Potvrdené máme rekonštrukciu telocvične a zvýšenie kapacít v MŠ – toto už prebieha.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že myslel to tak, že tá akcia je schválená na dva roky, či sa to nedá finančne usporiadať tak, že povedzme platba by išla čiastočne tohto roku a ten zbytok do budúceho roku. Tam máme dva roky priestor na financovanie.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že musíme rešpektovať podmienky, ktoré nám dáva štát a EÚ čo sa týka prefinancovania celej tej stavby. Uvidíme ako sa súťaž nastaví, pretože začína proces verejného obstarávania na zhotoviteľa až teraz, nakoľko pred podaním žiadosti to nebolo potrebné a ani sme ho nerobili, nakoľko sme nevedeli, či dostaneme peniaze, tá lehota v procese verejného obstarávania sa ujasní, my vlastne čo sa týka prefinancovania sme viazaní tým, aké podmienky nám nastolí štát.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že to neodporuje tomu čo ja hovorím.

Mgr. Marián Luha podotkol, že my v danej chvíli nevieme aký bude sled, či budeme musieť to ešte v roku 2018 financovať alebo prejdeme do roku 2019, v danej chvíli nevieme.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že stále sa dá k tomu vrátiť, preto sme na tento rok navrhovali menej. Nesúvisí to s tým, že by bol niekto proti, lebo to je veľmi vážna akcia, jednotne sme sa uzniesli, že je to dobrá akcia. Sme povinný spolufinancovať napr. na tú istú vec tam okolo hasičského skladu tam nie sme toľko povinní spolufinancovať.

Mgr. Marián Luha podotkol, že na hasičskú zbrojnicu sú dve akcie, jedna akcia je zníženie energetickej náročnosti – zateplenie, tam sme sa uzniesli na 5 % a potom sme tam pridali ešte väčšiu sumu na rekonštrukciu interiéru, kde máme tých 20 000 €. Zatiaľ ešte nevieme vyhodnotenie akcie, či sme teda dostali.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že tam už nie sme povinní, podmienka bola 1 000 €, terajšia situácia po vyjadrení toho projektanta je taká komplikovaná, že musíme naozaj zháňať všetky možnosti ako sa dopracovať k dobrému výsledku. Preto dávam pripomienku, toto tu v časti výdajovej nie celkom korešponduje s tým čo sme tam navrhli v komisii a to bolo ešte pred informáciou, ktorú sme nemali. Zvážiť treba či naozaj ideme také veci robiť a ako chceme sa dopracovať k tomu výsledku – kultúrny dom. Pre mňa je neporovnateľne iná akcia kultúrny dom ako hasičský sklad.

Mgr. Marián Luha uviedol, že ide o to, či ideme zasiahnuť do tohto tu rozpočtu a ideme to zmeniť alebo necháme tú alternatívu ako je nastavená s tým, že keď budeme úspešní alebo nebudeme úspešní, ak budeme neúspešní padá cela dilema peniaze tam ostanú, ak budeme úspešní potom je už na vás či schválite tu spoluúčasť v tej výške ktorú sme tam dali. Za tých 20 000 ste zahlasovali a upozornil som aj na to, že ideme do rekonštrukcie s našou väčšou spoluúčasťou.

Ing. Stanislav Zeman si myslí, že sme zaviazaní tou našou prihláškou v rozpočte, že alokovať na to zdroje.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že sa bavíme o tom, kde sme povinní alokovať, tu nie sme povinní.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že tie sumy investícií v rozpočte sú v tom rozsahu, ako ste schvaľovali, keď sme podávali žiadosti, kde sme museli preukázať možnosť spolufinancovania. Iba toto spolufinancovanie je prenesené do tohto rozpočtu. Výsledky ešte nevieme, ale ku podaniu žiadosti sme museli preukázať spolufinancovanie 5 %.

Ing. Pavol Budaj, PhD. zopakoval, že sa nejedná o zateplenie, ale o tú druhú akciu.

Mgr. Marián Luha zopakoval, či akceptujeme tento návrh, s tou myšlienkou budeme pracovať, vieme sami v akej finančnej situácii sme čo sa týka financovania kultúrneho domu, nik tu nechce sa púšťať na nejaký tenký ľad, samozrejme s ohľadom na tú prioritu by sme potom zvažovali ďalšie kroky. Kým nemáme podpísanú zmluvu, nič nás nezaväzuje, môžeme byť úspešní, ale kým nepodpíšem ako štatutár zmluvu, tak sa nič nedeje, samozrejme z pohľadu tých orgánov, ktoré nám to odsúhlasia možno to uvidia ináč, ale to je na inú debatu.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Stanislav Zeman uviedol, že ho nehodnotí ako nejako vyrovnaný v stave poznania, pretože všetci vieme, že nie je iná alternatíva a nemáme iný návrh rozpočtu na kultúrny dom ako 1 200 000 €, v rozpočte je 540 000 €, tak minule sme tu sedeli a neviem či sme dobre počúvali všetci čo povedala pani prednostka, neodporúča sa, ak nemáme alokované zdroje, púšťať do investičnej akcie. Ak budeme hovoriť o kultúrnom dome, podľa mňa treba rozpočet doplniť alebo aspoň vyjasniť, ako dlho sa bude stavať a kedy ho chceme ukončiť. Lebo to súvisí s rozpočtom. Nemôžeme sa tváriť, že schválime 540 000 a potom sa budeme diviť, že stojí 1 200 000, asi nie, lebo máme informáciu o tom, bude treba na to úver ak sa nezmení nejaký iný návrh na kultúrny dom, je posledný rok volebného obdobia a nie je obvyklé zaťažovať budúce zastupiteľstvo veľkým úverom, dátum zhotovenia v súčasnom stave rozpracovania kedy je reálne možný, tebe Janko čísla sedia, sú vyrovnané, ale z pohľadu realizovanosti to vôbec nesedí.

Ing. Ján Šimonovič odpovedal, že je to už na vás.

Ing. Stanislav Zeman podotkol, že nejde o to, ale ten rozpočet upraviť treba, nemôžeme sa tváriť že stojí 540 000 a stojí 1 200 000.

Mgr. Marián Luha uviedol, minulý týždeň sme li stretnutie, kde sme sa rozišli s tým, že do februára nebudeme nič robiť kým nebudeme vedieť aký je riadny skutočný rozpočet, to, že dávame tú sumu nezakladá mne právo, aby som začal stavať, na to ešte nemám uznesenie obecného zastupiteľstva, robíme len prípravné práce, mám zmocnenie, aby som pripravil všetku dokumentáciu na územné a stavebné konanie, nič ešte nezakladá, aby sme začali stavať, ešte nemáme normu okrem nášho obecného plánu, ktorým sme si chválili, že chceme stavať nič nás ešte nezaväzuje, aby sme ten kultúrny dom stavali. Nemám ešte právo začať výstavbu. Dohodli sme sa, že počkáme do februára a potom môžeme rozhodnúť. Beriem to tak, že rozpočet je momentálne vyrovnaný. Z pohľadu budúcnosti nemôžeme nič, samozrejme máte mandát a to či sa niekto zapodieval v minulosti nechať peniaze pre iné zastupiteľstvo, neviem, či to takto niekoho trápilo ako teraz si to povedal, má to niečo do seba, cieľ je taký, že ten kultúrny dom by sme chceli postaviť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. dodal, že nie celkom súhlasí s Ing. Zemanom, pretože toto vôbec neznamená, že musí sa rozpočet, ktorý reálne vyjde z nejakej súťaže, kryť s týmto tu. Pretože my schvaľujeme rozpočet pre rok 2018 a vôbec to nesúvisí s tým, že ešte koľko to bude stáť celá stavba, tá stavba sa môže rozložiť do dvoch rokov. Vznikne výrazne nižší objem prác ako sme sa aj bavili, že toto keby my tuto akciu neveďme ako akciu tisícročia, lebo my štyri roky furt sa čosi odkladá, lebo ešte čakáme na nejakú výzvu, čakáme na to a to, teraz sme prvé rozhodnutie urobili, ktoré bolo podmienené zlými podkladmi, ktoré sme dostali alebo tak mi to teraz vychádza, lebo vtedy ten pán projektant, ktorý prvé podklady dával povedal, že je nevhodné, aby sa tam robila rekonštrukcia, lebo sú tam dve stavby technicky, že je to zlé, tak sme rozhodli, toto blokovalo ďalšie rozhodnutia v priebehu niekoľkých dlhých mesiacov, keď už dávno mohlo byť všetko vybavené a pripravené. Potom prišla druhá informácia a na základe nej sme zmenili pôvodné rozhodnutie, ale chcem pripomenúť, že som presvedčený, že keby bol ten pán projektant dal tú informáciu, ktorú dal teraz, že nikdy by sme to rozhodnutie neboli zmenili. Som o tom presvedčený takže viete vždy môžeme rozhodovať len tak koľko máme správnych informácií, myslím si, že je dobré, že tam sú tie peniaze, a že sa neminú na niečo iné. Vždy pozerajme do diaľky, lebo keď budeme hovoriť ešte tohto roku sa to nezrealizuje, tak tam nikdy ani peniaze nezablokujeme. A my keby sme takýto prístup zachovali ako hovorím, teraz by sme mohli mať oveľa viac tých peňazí, len sme povedali no šak, ale teraz sa to nezrealizuje tak tam dajme niečo iné. Plán je o tom a rozpočet je o tom že sa to jednoducho zablokuje a sa to nepoužije na niečo iné. Pokladám to za dobrý návrh s tým, že musíme sa k nemu vrátiť po poznaní, keď bude to poznanie oveľa presnejšie a to poznanie



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

by malo byť v tom februári a jednoducho to je tak závažný objem peňazí, že sa o tejto sume musíme baviť úplne osobitne a o tomto prístupe pretože tu my sa bavíme o 200 €, 300 € a 600 € a tam sa bavíme o 400 000, je to úplne diametrálny rozdiel. Navrhujem, aby tento objem tak tam zostal ak to nechcete zvýšiť o to, že sa na nejakej stavbe zníži a jednoducho v tom februári by sme sa k tomu vrátili a riešili už na základe upresneného poznania. Tých variantov ako ešte tú akciu riešiť sme si povedali, bolo to o obecnom podniku, Edo navrhoval minule akciu Z. Takže postupujme tak „step by step“, lebo keď budeme stále, až keď nemáme niečo konečné, tak sa k tomu nevyjadrujeme, tak spravme teraz tento prvý krok.

Ing. Stanislav Zeman doplnil, že to nie je o tom, pokiaľ my teraz schválime 540 000 len si uvedomte, aká bude realizačná fáza, keď budeme čakať do februára potom bude vyhlásené výberové konanie a bude ukončené 1.7.2018, aby sme vedeli reálne ako to je. Končí funkčné obdobie. Buď sa rozhodneme a urýchlime tieto práce ak má byť ten kultúrny dom, nečakať do februára, povedzte či je to potom v tom období realizovateľné, keď budeme čakať do februára. Moja otázka znie či je to zrealizovateľné ak budeme čakať do februára. Koľko budú trvať kroky, ktoré sú nevyhnutné k podpisu zmluvy.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že na predchádzajúcich stretnutiach to uvádzala, treba rátať s tromi mesiacmi na výberové konanie od začatia po podpis zmluvy. Ak nebudú žiadne námietky podané na úrad na verejné obstarávanie a bude prebiehať v termínoch ako sú stanovené v zákone.

Ing. Stanislav Zeman podotkol, že to chápe v prepojení na realizačnú časť, ja nemám výhrady k tomu, že je tam 540 000.

O slovo sa hlásil pán Šelleng. Starosta obce dal hlasovať za možnosť jeho vystúpenia pre poslancami.

Hlasovanie za vystúpenie pána Šellenga:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Eduard Šelleng podotkol, že je tu za občianske združenie drobnochovateľov ako predseda, prešiel som si návrh rozpočtu na rok 2018 a mám otázky aj od členov. Navrhli ste nám 150 € my sme vďační za každé euro, ktoré obec nám poskytne, chovateľstvo je pekný šport, ale aj dosť nákladný a vidím aj tie iné položky len také dostávam otázky od členov, že aké sú pravidlá na stanovenie tej sumy, či sú nejaké pravidlá na počet členov alebo ako sa to odsúhlasuje tá suma. Či je to rozhodnutie podľa nejakých pravidiel alebo subjektívne. Kto to vlastne stanovuje tú sumu, lebo sme tiež platiteľmi daní a tie idú tiež do spoločnej kasy.

Ing. Ján Havaš odpovedal, že vychádzame z čerpania minulých rokov a kritérií. Ťažko povedať o rozhodnutí, vás ako drobnochovateľov berieme ako komerčnú organizáciu, kde vlastne sa dá čosi z tej vašej činnosti zarobiť.

Eduard Šelleng podotkol, že podpora od štátu čo dostávali v minulosti už padla. Čo sa týka komerčnosti niekedy sme mali liaheň, liahli sme, niečo sme z toho mali, teraz momentálne už nemáme, ide o to, že keď sa darí králikom žijú idú tak niečo z toho je, ale keď príde mor je po komercii. Chceli sme aj teraz, jeden člen robí v škole chovateľskú stanicu, aby sme aj im tam s tým pomohli na nejaký materiál, on nežiadal niečo, aby sme aj tam pomohli ak sa dá.

Mgr. Marián Luha informoval, že pri dotáciách sa skúma verejnoprospešný záujem. Aké sú iné zdroje vašich príjmov, čo robíte, aby ste získali príjmy pre organizáciu.

30

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Eduard Šelleng odpovedal, že niekedy boli možnosti, robili sa brigády na družstve, dnes sa už nerobia, nikto nechce, iné príjmy nemôžeme získať z takýchto verejnoprospešných prác. Bolo mi vysvetlené ako sa prerozdeľuje a budem tlmočiť aj členom.

Mgr. Marián Luha vyzval poslancov na návrhy a pripomienky k výške dotácie pre drobnochovateľov.

Nikto nevzniesol pripomienky a nepodal iný návrh.

Mgr. Daniela Vyšňová sa spýtala na kapitálové výdaje, na rozvoj školskej jedálne nebolo nič.

Ing. Martin Lavko, poslanec obecného zastupiteľstva odpovedal, kopec peňazí sa dalo na výstavbu, musíte aj vy pochopiť, že nemôžeme financovať aj aj, jednoducho vidíte, že máme problém, aby sme zaplatili čosi iné čo my chceme postaviť a máme dať aj na školu aj na škôlku aj na jedáleň, jednoducho sa nedá, nie je odkiaľ.

Mgr. Daniela Vyšňová uviedla, že tá jedáleň sa tlačí dlhé roky pred nami.

Ing. Martin Lavko podotkol, že aj vy ste si dali prioritu, že chcete telocvičňu, chcete rozšíriť kapacitu MŠ a odkiaľ zobrať ešte peniaze.

Mgr. Marián Luha doplnil, že ideme ešte do modernizácie učební. Tlmočil som túto myšlienku aj na rade školy, tie finančné prostriedky tak nemôžeme rozdeliť. Prioritu sme si dali, počuli ste, ktorá to je. Nebránime sa ďalším aktivitám so spoluúčasťou, mohli by sme povedať dosť a nerobili by sme ani výzvy, podstatne by nám to uľahčilo situáciu, získali by sme nejakých 150 000 eur a mohli by sme rozprávať o iných číslach pri výstavbe kultúrneho domu. Chápeme, že okrem kultúrneho domu musí obec fungovať a myslím si, že robíme všetko pre to, aby naozaj fungovala a zapájame sa do výziev, kde je možnosť získať finančné prostriedky z iných zdrojov. Som s tým vysporiadaný, ak bude havarijná situácia, budeme to riešiť. Dáme hlasovať za rozpočet v takomto znení ako je s doplnením návrhu pána Ing. Budaja, jedine nesúhlasím s dotáciou pre spevokol z dôvodu, že spevokol nie je občianske združenie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že v návrhu je uvedené ako sa to dá riešiť, nám bolo aj zdôvodnené prečo to tam nie je a vieme, že nemôže byť zmluva so spevokolom.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že neprišla žiadna žiadosť pre spevokol od nikoho.

Mgr. Marián Luha podotkol, že v tejto veci nebude konať.

Ing. Stanislav Zeman pripomenul, že rozpočet má byť vyrovnaný, keď navýšime výdaj, je potrebné upraviť aj príjmy.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že sa navýšia príjmy.

Ing. Pavol Budaj, PhD. Požadoval hlasovanie osobitne za každú aktivitu.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Budaja – vydanie CD - 2000 €:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X		X
Proti:						X	
Zdržal sa:							

Pozmeňujúci návrh prešiel.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Budaja – vydanie publikácie - 3000 €:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X		X		X	X
Proti:							
Zdržal sa:			X		X		

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Budaja – príspevok RKC - 600 €:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:				X	X		
Proti:	X	X				X	
Zdržal sa:			X				X

Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie za predložený návrh vrátane dvoch pozmeňujúcich návrhov Ing. Budaja - 5000 €:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) schvaľuje

rozpočet Obce Spišské Bystré na rok 2018 podľa predloženého návrhu uvedeného v tabuľkách č. 1 – rozpočet príjmov a v tabuľke č. 2 – rozpočet výdavkov podľa programov ako vyrovnaný vo výške 2 184 298,--€, podľa vecnej náplne kapitálových výdavkov, cieľov a merateľných ukazovateľov uvedených v návrhu programového rozpočtu Obce Spišské Bystré na rok 2018 podľa prílohy č. 3.

B) berie na vedomie

návrh rozpočtu Obce Spišské Bystré na roky 2019 – 2020 vrátane programov a podprogramov.

K bodu 14. Návrh vecnej náplne použitia rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2018

32

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 20).

Ingrid Stachová informovala, že ak sa schváli rozpočet, musí byť aj použitie rezervného fondu a musí byť aj uznesenie o použití rezervného fondu s konkrétnym účelom. V kapitálových výdavkoch sme schválili 560 000 € s použitím rezervného fondu a tým pádom sa musí schváliť samostatné uznesenie o použití rezervného fondu na budúci rok s konkrétnym účelom.

Mgr. Marián Luha vyzval na pozmeňujúce návrhy. Neboli podané žiadne iné návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

použitie finančných prostriedkov z Rezervného fondu Obce Spišské Bystré v roku 2018 vo výške 560 000,- € na finančné krytie nasledujúcich kapitálových výdavkov:

- rekonštrukcia býv. budovy MŠ –akcia Kultúrny dom vo výške 540 000,- €
- stavba kompostárne (spoluúčasť financovania) vo výške 20 000,- €.

K bodu 15. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 21).

Ing. Pavol Budaj, PhD., poznamenal, že nerozumie prečo to tu schvaľujeme, nemusí to byť, tak by sa prečerpalo.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Stanislav Zeman	Pavol Jurčo	Ing. Ján Havaš
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 17/2017:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:

133006 – Daň z ubytovania

+ 71,- €

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

222003 - Pokuty	+	90,- €
223001 – Stočné	+	1 200,- €
223001 – Ost. príjmy – recykl. fond	+	534,- €
223001 – Preplatky min. rokov	+	614,- €
292008 – Príjmy z výťažkov z lotérií a pod.	+	6,- €
292017 – Príjmy z vratiek RZ ZP	+	1 803,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

632003 – Poštovné	+	350,-€
633002 – Výp. technika nájom kopírka	+	180,-€
635004 – Servis, údržba ČOV	+	650,-€
637004– Odvoz odpadu	+	1 500,-€
637012– Poplatky, kolkové známky	+	50,-€
637027 – Dohody	+	1 300,-€

K bodu 16. Plán zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré na 1. polrok 2018

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 22).

Mgr. Marián Luha informoval, že prvé zasadanie navrhol vo februári už z vyššie menovaného dôvodu. Dúfam, že už dovedy to budeme mať ujednotené. Keď nie, tak by sme nejako operatívne zakročili, termíny sme dali len na polrok.

Ing. Kristína Horáková doplnila, že v druhom polroku sú aj komunálne voľby, tak aj z tohto dôvodu sme to dali na polrok, potom termíny prispôbime termínu volieb.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podal jednu pripomienku, zhodou okolností dnes je prikázaný sviatok a my namiesto toho, aby sme tam hrali a spievali tu sedíme a 29.6. je tiež prikázaný sviatok.

Mgr. Marián Luha podotkol, že beriete to na vedomie, je to na vás.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že problém je v tom, že sa musí do konca júna schváliť záverečný účet a tak, aby sme mali aj stanovisko audítora.

Mgr. Marián Luha navrhol, aby sa to nechalo tak a operatívne sa nebráni prípadnej zmene.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

plán zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré na 1. polrok 2018

K bodu 17. Správa veliteľa DHZO o stave a akcieschopnosti DHZO za rok 2017

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 23).

Mgr. Marián Luha informoval, že sa úspešne „dobojovala“ cesta repasu Tatra CAS 32 T148, ktorá bola nepojazdná od februára. Vyzval na pripomienky. Nepadli žiadne.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom



berie na vedomie

Správu o činnosti DHZO

K bodu 18. Informatívna správa o stave autobusu

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 24).

Mgr. Marián Luha informoval, že mal povinnosť predložiť túto správu, ľudia hromžia aj organizácie, máte predložené investície, ktoré boli vynaložené po rokoch, teraz je niečo s riadiacou jednotkou, išli sme na STK, ale nedošli sme, momentálne je dočasne vyradený z cestnej premávky a značky sú odložené. Je to drahšia investícia, vodič tvrdí, že dlhodobo je problém s tou elektronikou a osvetlením. Buď investujeme alebo sa uberieme inou cestou. Ten autobus je dobrým pomocníkom pre naše organizácie, ale pre poruchovosť viac stojí ako jazdí. Aké sú vaše myšlienky - dávame alebo nedávame opravovať?

Ing. Ján Havaš navrhol pozrieť, či sa to dá vymeniť a koľko stojí oprava, poslúžil dosť.

Ing. Ján Šimonovič navrhol predať, nemá to efekt.

Mgr. Marián Luha uviedol, že bol kúpený v roku 2009. Kúpil sa v hodnote 20 100 €.

Ing. Ján Havaš navrhol vydražiť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. nie je to o investíciách, je to o technickom pohľade na problematiku, či sa to oplatí alebo nie, keď je niečo staré tak dávaš viac do opravy.

Mgr. Marián Luha podotkol, že preto to predložil, aby nerozhodoval sám, spýtal sa či komisia zasadne alebo dajú teraz stanovisko. Vyradený môže byť 5 rokov.

Ing. Martin Lavko podotkol, že keď neurobíme nič, tak ho ani nepredáme. Teraz ho môžeme predať na súčiastky.

Mgr. Marián Luha doplnil, že jeho hodnota klesne, keď neurobíme nič. Môžeme spraviť prieskum trhu koľko by stál takýto autobus a dám vám informáciu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že si nevie predstaviť, aké môže to mať dopady na funkčnosť istých vecí – škola, futbal.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že niekedy boli bez autobusu. A aká je ekonomika.

Mgr. Marián Luha uviedol, že ekonomika v podstate nie je zlá, ale v konečnom dôsledku vodič, údržba, prevádzkové náklady z dlhodobého hľadiska je to horšie, otázne je, že ako pomáhame organizáciám.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

informatívnu správu o stave autobusu

K bodu 19. Rôzne

Ing. Ján Šimonovič sa spýtal, kto tú knihu, ktorá je v rozpočte, bude robiť alebo vydávať.

Mgr. Marián Luha uviedol, že tohto roku je tiež pripravená publikácia o obci.

Ing. Ján Šimonovič sa spýtal čo sú to za knihy.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že keď si spomínate tak na začiatku, keď sme spoločný plán schvaľovali tak sme povedali, že každý rok vydáme niečo na propagáciu obce v takom zmysle ako si pamätám tak ako si to ty vtedy povedal. Sme prijali štyri programy plánované aktivity: marketing obce a kultúrno-historické dedičstvo – to išlo, marketing obce



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

a environmentálne dedičstvo – teraz sa dokončuje, propagácia obce cez občanov a ich spevacké aktivity – to je teraz v rozpočte a posledná je reprezentačná obrázková publikácia, ktorá by mala byť zhrnutím tak ako robia všetky obce, tak ako majú materiál, ktorý sa potom rozdáva istým ľuďom alebo organizáciám. Mala by to byť reprezentačná publikácia, v ktorej sa zhrnú isté veci z mnohých kníh, ktoré sa napísali.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že sa pýta len preto, lebo že dcéra moja má proste také množstvo informácií a takisto chystá určité veci, aby sa potom nebili a má ich podložené faktami.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že oslovíme viacero ľudí, doteraz bola prijatá taká zásada, že budeme čerpať z toho čo je vydané, ale keď sú ešte nové nejaké veci, nič nebráni tomu.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že sme sa bavili, aby to neboli „ľabdy“, že tam nie sú overené veci, ktoré tam dali. Nech to má nejakú hlavu a päť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. povedal, že ak má niečo pripravené, vydané, pripravené na vydanie nie je problém.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že tu ide o to, že keď prvá kniha vyšla, že koľko sa z nej predalo, pýtal som sa kde sú tie knihy, sú v sklade.

Ing. Pavol Budaj, PhD. čo ja s tým môžem, napríklad na Michala sa tu predávali knihy a toto neponúkli.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že sa pýta preto, že načo budeme robiť, keď to bude na sklade. Keď to budú pofotení ľudia z obce aspoň pre to by ich to mohlo zaujímať, pýtam sa o čom to bude. Prečo to potom robíme, robíme len preto, aby sme len spravili. Chcem povedať to, že aby to opäť nebolo na sklade.

Ing. Pavol Budaj, PhD. tak to nehovor mne.

Ing. Ján Šimonovič sa obrátil na starostu a spýtal sa som sa ťa keď sme boli na pôjde, že čo to je a ty si my odpovedal, že sú to knihy, ktoré sú vydané.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že sú tam knihy, ktoré boli vydané aj za predošlého starostu.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že sa pýta preto, aby tam potom neboli uložené tiež. Poslanec mi povedal, že nemám to hovoriť jemu.

Mgr. Marián Luha podotkol, že čitateľa to musí osloviť, schválili to, komisia to udobrila, akceptovali plán a schválili vecný plán plnenia, hlasovali skoro všetci za. Do záverečnej správy môžeš dať, že sú neúčelne vynaložené prostriedky obce.

Ing. Ján Šimonovič hovorím preto, že len vydávame a vydávame.

Ing. Pavol Budaj, PhD. povedal, že keby k tomu trochu ináč pristupovali, tak by z toho vôbec nevznikol žiadny náklad pre obec. Tú čo som robil s Katkou a Štefanom tak toto keby sa po tri eura predávalo, tak by bolo nula náklad. Je otázne kde a kedy sa predáva, napr. teraz na Michala sa nepredávalo. Nevieť prečo nie.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že jeho dcéra vydá a pýtam sa preto či tá publikácia bude o starých ľudoch, histórii alebo čo.

Ing. Pavol Budaj, PhD. samozrejme tak ako ostatné obce.

Ing. Kristína Horáková informovala, že na festivale sme mali knihy aj minulý rok aj tento rok a nepredala sa ani jedna kniha. Chodia ľudia z mimo obce. Že sú cudzí a budú mať záujem.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že to zaujíma hlavne našich ľudí a rodákov. Cudzích ľudí Kubachy nezaujímajú.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že je to vec názoru. Je tam veľká návštevnosť na tých festivaloch za posledné dva roky a naozaj sa nepredala ani jedna kniha.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol inú skúsenosť. Veľmi sa to páčilo pani ministerke Gabriele Matečnej.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že samozrejme, že sa jej páčila, je Kubašanka.

K bodu 20. Interpelácie

Neboli žiadne interpelácie.

K bodu 21. Záver

Mgr. Marián Luha poďakoval všetkým za účasť, v tomto roku vyčerpávajúco, trochu som nespokojný s tou dochádzkou, vždy nám robí problém trojpäťtinová väčšina prítomných na odsúhlasenie závažných vecí, chápem aj vaše pracovné zaťaženie aj iné činnosti, ale ste poslanci obecného zastupiteľstva, takže budem sa tešiť na ďalšiu spoluprácu, prajem veľa zdravia, príjemné prežitie Vianočných sviatkov a všetko dobré do nového roku.

Ing. Pavol Budaj, PhD. tiež prajeme pracovníkom úradu veľa lásky, zdravia, šťastia a ešte navyše Božieho požehnania, lebo si to naozaj zaslúžite.

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 19:17 h.

Zapísala: Jana Kikťová

V Spišskom Bystrom, 14.12.2017

Overovatelia: Ing. Martin Lavko, v.r.

Ing. Kamila Vilimová, v.r.

.....
Mgr. Marián Luha, v.r.
starosta obce

.....
Ing. Kristína Horáková, v.r.
prednostka OcÚ

Overovatelia:

Ing. Martin Lavko

Ing. Kamila Vilimová