

Zápisnica

**z 13. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré,
konaného dňa 29.01.2016 o 17.00 hodine v zasadačke obecného úradu**

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu : **Ing. Kristína Horáková**

hlavný kontrolór obce: **Ing. Ján Šimonovič**

poslanci : **Ing. Pavol Budaj, PhD.**
Ing. Ján Havaš
Peter Kundis
Bc. Paulína Orolínová
Ing. Martin Lopušek
Ing. Kamila Jurčová
MUDr. Jana Kováčová Gajanová

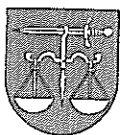
Nepřítomní (ospravedlnení): Ing. Martin Lavko
Martin Marušin

Ďalší prítomní: Jana Kikťová, zamestnankyňa obecného úradu

Verejnosť: Mgr. Daniela Vyšňová, riaditeľka ZŠ s MŠ Spišské Bystré

PROGRAM :

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Vykonávací plán na rok 2016
5. Plán práce komisie pre životné prostredie a výstavbu na rok 2016
6. Správa hlavného kontrolóra obce za 2. polrok 2015
7. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 1. polrok 2016
8. Návrh na schválenie Požiarneho poriadku obce
9. Návrh na schválenie Dodatku č.1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou
10. Návrh na schválenie Sadzobníka minimálnych sadieb za prenájom priestorov a plôch v budovách a zariadeniach vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a sadieb za služby
11. Návrh VZN č. 1/2016 o umiestňovaní volebných plagátov na verejnom priestranstve počas volebnej kampane na území obce Spišské Bystré
12. Návrh VZN č. 2/2016, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Spišské Bystré podľa zmeny a doplnku č. 2



13. Návrh na zrušenie delegovania Ing. Martina Lopuskeka a delegovanie nového člena do Rady školy
14. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016
15. Žiadosti občanov a organizácií
16. Kontrola plnenia uznesení
17. Rôzne
18. Interpelácie
19. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce. Privítal všetkých prítomných. Ospravedlnili sa dvaja poslanci pán Martin Marušin a Ing. Martin Lavko.

Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 7 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka).

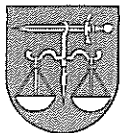
Hlasovanie za program dnešného rokovania:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo Spišské Bystré
schvaľuje

program zasadania Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Vykonávací plán na rok 2016
5. Plán práce komisie pre životné prostredie a výstavbu na rok 2016
6. Správa hlavného kontrolóra obce za 2. polrok 2015
7. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 1. polrok 2016
8. Návrh na schválenie Požiarneho poriadku obce
9. Návrh na schválenie Dodatku č.1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou
10. Návrh na schválenie Sadzobníka minimálnych sadieb za prenájom priestorov a plôch v budovách a zariadeniach vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a sadzieb za služby



11. Návrh VZN č. 1/2016 o umiestňovaní volebných plagátov na verejnom priestranstve počas volebnej kampane na území obce Spišské Bystré
12. Návrh VZN č. 2/2016, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Spišské Bystré podľa zmeny a doplnku č. 2
13. Návrh na zrušenie delegovania Ing. Martina Lopušeka a delegovanie nového člena do Rady školy
14. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2016
15. Žiadosti občanov a organizácií
16. Kontrola plnenia uznesení
17. Rôzne
18. Interpelácie
19. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha, starosta obce navrhol za overovateľov zápisnice: Bc. Paulínu Orolínovú a pána Petra Kundisa. Za zapisovateľku Janu Kikťovú. Bez námietok.

Starosta obce

určuje

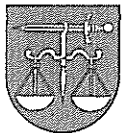
1. za overovateľov zápisnice Bc. Paulínu Orolínovú a pána Petra Kundisa
2. za zapisovateľku Janu Kikťovú

K bodu 4. Vykonávací plán na rok 2016

K tomuto bodu programu bola predložená písomná správa (pozri prílohu č. 3 – Vykonávací plán na rok 2016).

Ing. Pavol Budaj, PhD., poslanec obecného zastupiteľstva uviedol predloženú správu, poďakoval všetkým, ktorí vzniesli pripomienky k pracovnému materiálu. Plán je plánom, aby riešil prioritné problémy obce a ľudí. Vyústenie by malo byť do finančného plánu. K správe neboli doložené všetky materiály, preto sú v závere určené aj úlohy. Dnes nebude ešte vyústenie do finančného plánu. Informoval, že v kapitole 4 sú načrtnuté metodické zmeny v organizácii aktivít. Zadal otázku, či sa pôjde spôsobom načrtnutým v správe alebo sa ostane pri starom spôsobe, ktorý sa minulého roku nie celkom osvedčil. Podotkol, že v pôvodnom spôsobe nebola dostatočná kontrola nad niektorými aktivitami. Navrhuje rozdiskutovať nefinančnú podporu obce pre organizácie, napr. poskytovanie autobusu.

Mgr. Marián Luha, starosta obce pripomienkoval predloženú správu s tým, že je to dobre formálne spracované, ale bohužiaľ s „malou chybičkou“ a to, že je už rok 2016 a stále nie je schválený konkrétny plán aktivít v súvislosti s tým, kto a čo má zabezpečovať. Nasledujúce zastupiteľstvo je až 18. marca a dovtedy nemáte schválený žiadny plán ani výšku dotácií pre organizácie. Sme stále vo vykonávacom pláne a chcete v návrhu meniť finančný plán aj napriek tomu, že v decembri bol schválený programový rozpočet. Nikde nie je uvedené, ako sa budú financovať zložky, ktoré požiadali o dotáciu. Ďalej poznamenal, že z uvedených priorit v správe je 80 % položiek už schválené v rozpočte, ktorý bol schválený v decembri. Z predloženého dokumentu nevyplýva presné zadanie čo má robiť obec (starosta), resp. obecný úrad.



MUDr. Jana Kováčová Gajanová, poslankyňa obecného zastupiteľstva poznamenala, že dotácie sú zahrnuté v prílohe 1 podľa aktivít.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že z predloženého dokumentu nevyplýva nič presné a konkrétne. Robíme aktivitu na aktivitu, ale všetko iba v písomnej všeobecnej forme. Chýba, kto to zorganizuje a ako to zorganizuje, a najmä zodpovednosť.

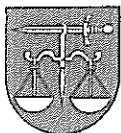
Ing. Ján Havaš, poslanec obecného zastupiteľstva podotkol, že doposiaľ boli všetky organizácie zvyknuté, že dostali určitý balík peňazí. Doteraz sa to neosvedčilo. Informoval, že sa snažili urobiť nejaký plán, aby sa organizácie snažili urobiť niečo za tieto aktivity. Financovanie je navrhnuté tak, aby organizácie, ktoré sa na tom budú podieľať, dostanú finančnú odmenu. Nespádajú do toho športovci. Týka sa to iba malých organizácií.

Mgr. Marián Luha podotkol, či sa vyúčtovanie nákladov a finančná úhrada poskytne až po vykonaní akcie. Poznamenal, že plány na rok 2016 sa mali predkladať ešte v predchádzajúcom roku a mali byť zahrnuté aj v rozpočte. Na decembrovom zasadnutí sa v rozpočte konkrétna výška dotácie pre jednotlivé zložky neschválila, odložilo sa to na ďalšie zastupiteľstvo. Teraz rokujeme zasa len o pláne bez konkrétneho rozdelenia financií v rozpočte, odkladá sa to na marec, ale my potrebujeme pracovať a vedieť na čom máme pracovať.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, to, že sa plán predkladá v januári je samozrejme metodická chyba. Je to na základe starostovej požiadavky, dal som návrh, aby sme to spravili súbežne s plánom finančným - rozpočtom, ktorý sa schvaľoval na decembrovom obecnom zasadnutí. Starosta ma vtedy presvedčil, že to nie je celkom správny postup, lebo, že keď sa schváli, budeme pod silným tlakom ľudí, ak sa to nebude realizovať. Poznamenal, že plán je o tom, aby nebol postavený na papieri, ale aby sa podľa neho robilo. Komisia pre plánovanie si myslí, že si to neuvedomujeme dostatočne všetci. My sme si už nejaký koncepcný plán schválili. Schválil sa dostatočne reprezentačný, ale aj funkčný. Ukázalo sa, keď sme ho chceli naplňať ročným vykonávacím plánom, už to bolo chápané ako istý dokument, ktorý treba založiť. My sme si tam schválili hlavne priority - dve investičné, ktoré sa vo finančnom pláne vôbec nevyskytujú. Je to konkrétne kanalizácia a Kultúrny dom.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že tieto aktivity sú zahrnuté vo finančnom pláne, sú pripravené, v rozpočte je zahrnutých 5 % spoluúčasť na každú aktivitu ohľadom kanalizácie a zateplenie obecných budov, čakáme len na výzvy. Na kultúrny dom sú schválené financie na projekt.

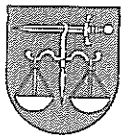
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že to nie je finančná suma, za ktorú sa môže postaviť niečo. Má to byť objem, ktorý potrebujeme, chýba 95 %. Rozprávame o naplňaní strategického dokumentu. V roku 2016 vo finančnom pláne nemáme nič, čo by nám krylo výstavbu Kultúrneho domu a kanalizáciu. Reagoval na pripomienku – „Stále nevieme koľko máme zložkám dať“, my tu nie sme od toho, aby sme schvaľovali koľko máme zložkám dať, ale aby sme riešili problémy občanov obce a obce ako celku. Ak sa do toho dostanú zložky, ktoré v obci fungujú a plnia svoju úlohu dobre, tak samozrejme im treba na to prispieť alebo ich celú aktivitu financovať. V predloženom pláne navrhujú postup iný, taký nie je tu daný návrh, aby sa robili nejaké prioritné zmluvy s organizáciami pôsobiacimi v obci. Prioritou je, aby sa robili nejaké aktivity, keď sa na nich bude podieľať istá organizácia a keď jej z toho vyplynú nejaké náklady, tak sa to premietne do dotácie. To je zmena metodiky. Na predchádzajúcom obecnom zasadnutí sa pracovný dokument prešiel rýchlo, aby sa doplnil



o to čo je našou prioritou. Našou prioritou nie je robiť zmluvy so zložkami, ale plniť požiadavky ľudí. Podľa plánovacieho kalendára by sa malo postupovať takto nielen tohto roku, ale aj budúce roky. V kalendári budú vytypované aktivity, ktoré sú charakteru priebežného – stolný tenis, futbal, hasiči – s nimi zmluva, dohoda o finančnej podpore, oproti tomu bude postavená ich spoluúčasť na aktivitách. Starosta obce ustanoví organizačný výbor, starosta alebo prednostka, členova kultúrnej komisie a prizvaní zástupcovia organizácií, ktoré chcú na jednotlivých akciách participovať. Tieto aktivity treba oddeliť, ako aktivity periodicky prechádzané. Organizácie, ktoré robia priebežne činnosť počas celého roka navrhuje uzatvoriť ročný kontrakt. Možno je potrebné viac komunikovať. Čo sa týka finančného posúdenia, tu sú v prílohe 1 navrhnuté nejaké sumy, nemusia byť definitívne, sú na pripomienkovanie. Je za to, aby sa tieto aktivity vyvesili na vývesku, internet a iné formy verejného oznamovania, aby boli pod verejnou kontrolou.

Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu reagovala na to, čo nie je zohľadnené v rozpočte. Strategickým dokumentom je programový rozpočet, v programovom rozpočte sú identifikované jednotlivé aktivity, tam sme sa stretli, niektoré bude potrebné na ďalšom obecnom zasadnutí doplniť. V programe 3 podprograme 3.6 je schválené na položke 716 – architektonická štúdia a projektová dokumentácia Kultúrny dom vo výške 24 000 €, zateplenie obecného úradu spoluúčasť 6 000 €, rekonštrukcia ZŠ spoluúčasť 5 000 €. Náklad na celú rekonštrukciu je podstatne vyšší. Čo sa týka kanalizácie v programe 6 je zahrnutá ulica Hviezdoslavova – 17 368 € a SNP – 15 000 €, čo predstavuje 5 % spoluúčasť. Chceme sa uchádzať o zdroje z EÚ fondov, korešponduje to aj s tým, čo ste dali do strategického dokumentu, len za predpokladu, že sa nájdu iné zdroje. V programe 6 je taktiež zahrnutá aj dažďová kanalizácia, rekonštrukcia dažďovej kanalizácie, tú čo sa začala na Kukučinovej ulici. Vzhľadom na to, že nebola dokončená, boli prostriedky presunuté do tohto roka. V prípade ak by sa išlo do rekonštrukcie na Hviezdoslavovej ulici – projekt obsahuje aj realizáciu dažďovej kanalizácie. V programovom rozpočte sa schvaľovali ciele a merateľné ukazovatele, v tomto projekte je to dĺžka kanalizácie. Je schválená ešte aj investičná akcia – chodník a autobusové zastávky na ulici SNP pri ihrisku, obe zastávky. Toto považuje za zbytočné zahrnúť do investičného plánu, keď je to zahrnuté v programovom rozpočte. Treba tam zahrnúť len tie aktivity, ktoré tam nie sú. Čo sa týka finančných akcií, máme tam zahrnuté všetko to čo ste navrhovali. Možno otázka stojí, čo sa týka tých kultúrnych a spoločenských akcií, pretože aj tie máme, ale nie všetky. Máme zahrnuté darcovstvo, privítanie detí do života, mesiac úcty k starším, výročia jubilantov, prijatie starostom alebo na obecnom úrade. Čo tam nie je z vášho návrhu tak to je to periodikum. Je to nové, nie je tam vydanie nového CD, toto do marcového zastupiteľstva pripravíme. Problém je s dotáciami, tie ste vynechali, myslím členenie pre jednotlivé zložky, až do 18. marca nemôžeme uzatvárať zmluvy o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce jednotlivým zložkám. Nevieme ako máme teraz postupovať – aj mechanizmus by sme si mali povedať, niekto kto dostal dotáciu, tak potom to zúčtuje, nemalo by to byť najprv urobiť a potom dať. Treba povedať komu koľko, urobiť sa zmluvy a povieme čo si predstavujeme, čo vykonajú jednotlivé zložky a uznáme im vo vyúčtovaní to čo sa odsúhlasí.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podal dve výhrady 1. sme si odsúhlasili v programovom rozpočte aktivity investičného charakteru budú riešené operatívne nadväzne na to ako sa nám podarí získať zdroje. My sme túto formuláciu schválili pre všetky aktivity obce okrem dvoch.



Neschválili sme tento postup pre Kultúrny dom a kanalizáciu, bol schválený len pre ostatné aktivity.

Ing. Kristína Horáková reagovala na výhradu Ing. Budaja, vy schvaľujete aktivitu a peniaze.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že dve investičné aktivity prioritné, ktoré podľa mechanizmu, ktorý sme schválili, nesúvisia s EÚ dotáciami, to neznamená, že sa o ne nemôžeme uchádzať. Tento postup nebol schválený pre tie dve akcie, bol schválený pre ostatné akcie.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že my máme konkrétne projekty vypracované, čo bolo minulý rok schvaľované.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že 32 tisíc nám nebude riešiť kanalizáciu, je to iba spoluúčasť. Potom nehovorne, že sa odvíjame od toho čo sme schválili. My sme schválili, že budeme realizovať spoluúčasť jedine u investičných akcií okrem týchto dvoch. Myslí si, že metodicky správne je, že ak chceme na kanalizáciu tohto roku dať 500 tisíc euro, má tam byť 500 tisíc euro, má tam byť úloha, že čo s tým rozdielom, ktorý nemáme. Zadal otázku, že ak nezískame fondy z EÚ, tak sa táto akcia nebude robiť?

Ing. Kristína Horáková reagovala, ak poviete, že túto akciu ideme realizovať z vlastných zdrojov, treba schváliť v tej výške ako vyšiel rozpočet v projektovej dokumentácii a môže sa začať výberové konanie a realizácia.

Mgr. Marián Luha reagoval na pripomienku Ing. Budaja, ak to nebudeme robiť formou spoluúčasti 5 % tak ako sme sa dohodli, potom to nemá zmysel. Obec nemá dostatok finančných prostriedkov na realizáciu všetkých plánovaných aktivít z vlastných zdrojov.

Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce poznamenal, že všetci chceme urobiť jedno a to isté. Treba si upresniť jednu vec, čo ideme realizovať, buď jednu vec alebo druhú.

Ing. Pavol Budaj PhD. podotkol, že plán je na to, aby vyvolal nátlak, prepojenie a systém. Pretože si povieme, že nám chýba 500 tisíc a povieme si s iniciatívou na EÚ fondy a nevyjde nám to. Potrebujeme, aby to bolo vybilancované a prepojené.

Mgr. Marián Luha reagoval na návrh Ing. Budaja, toto riešime už od minulého roku a s tým ste súhlasili, že to ideme realizovať ako spoluúčasť len ak budeme úspešní vo fondoch. Teraz ste prišli s novou variantou a chcete presúvať financie medzi položkami.

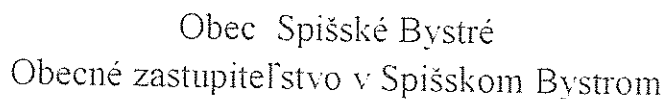
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že nepostrehol, aby sa schvaľovalo ísť do týchto dvoch aktivít len so spoluúčasťou.

Mgr. Marián Luha zadal otázku, či má dávať výzvu alebo má čakať na presun finančných prostriedkov a tým sa nebude budovať kultúrny dom, nebudeme mať na to finančné prostriedky. Riešime neriešiteľnú vec, poviete mi bod po bode, čo chcete za mesiace jednotlivito urobiť. Ja potrebujem zabezpečiť chod obce, aby obec napredovala a pohlí sme sa vpred a už konečne niečo zrealizovali.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa spýtala, keď chceme ísť cestou nielen eurofondy, musíme si dať nejaký termín ohľadne výzvy, napr. 30. september, potom pôjdeme cestou vlastných zdrojov, za spoluúčasti nejakého úveru.

Peter Kundis, poslanec obecného zastupiteľstva je tiež za návrh MUDr. Kováčovej. Najprv spoluúčasť z EÚ fondov, ak nie sú žiadne výzvy tohto roku. Navrhuje nechať zatiaľ tak, ako sa schválilo v decembri.

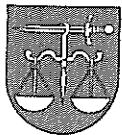
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že v správe je presne povedané do 28. 2. 2016 presne



Hlasovanie za návrh Ing. Budaja

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Z: predseda KV a ŽP



4. Konkretizovať do vecného (vr. návrhu potreby finančných zdrojov) a časového plánu aktivity z kap. 4.5
T: 28.2.2016 Z: predseda KPaR
5. Vypracovať návrh na zmenu rozpočtu obce (resp. finančného plánu) na rok 2016
T: do nasledujúceho riadneho zasadania OZ Z: predseda KPaR

K bodu 5. Plán práce komisie pre životné prostredie a výstavbu na rok 2016

K tomuto bodu programu bol predložený plán (pozri prílohu č. 4 – Plán práce KŽPaV).

Peter Kundis uviedol plán, nie je tam nič konkrétne, do 28.2. skúsime vypracovať takýto návrh, ktorý bude konkrétnejší - priority Kultúrny dom a kanalizácia. Dáme termín, že ak do 30. marca sa neuskutočnia žiadne výzvy, môžeme začať z vlastných zdrojov kanalizáciu. Na Kultúrny dom by som čakal alebo tretia možnosť je podľa nejakého čiastočného projektu, zistiť kto by nám poskytol pôžičky a akým spôsobom financovať.

Ing. Martin Lopušek podotkol, že výzvy na Kultúrny dom zrejme nebudú, treba si povedať, čo ideme robiť ďalej.

Peter Kundis myslí si, že do leta sa nijaké financie už nepohnú, čo sa týka výzvy na Kultúrny dom, okrem projektu zrejme nemôžeme miňať. Ku kanalizácii by dal termín do 30. marca. Do 28.2.2016 predložíme doplnený plán.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

Plán práce komisie pre životné prostredie a výstavbu

K bodu 6. Správa hlavného kontrolóra obce za 2. polrok 2015

K tomuto bodu bola predložená správa (pozri prílohu č. 5 – Správa o kontrolnej činnosti).

Ing. Ján Šimonovič uviedol svoju správu, oboznámil obecné zastupiteľstvo ohľadne neplatičov, starosta vykonal aktivitu, ktorá čiastočne znížila nedoplatky, výzvy o úhrade nedoplatkov boli zasielané niekoľkokrát. Úverová záťažnosť je dobrá. Oboznámil obecné zastupiteľstvo o kontrole v škole. Odporúča naplánovať plán opráv, ktoré je potrebné v škole vykonať. Ďalej informoval o tom, koľko sa do školy investovalo a aké opravy sa uskutočnili v minulom roku. Navrhuje po dohode s pani riaditeľkou asi 33 tisíc zainvestovať do údržby školy.

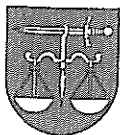
Mgr. Daniela Vyšňová, riaditeľka ZŠ s MŠ Spišské Bystré podotkla, že teraz nemôže povedať či to bude 33 tisíc. Najprv musí stanoviť sumy na mzdy a potom, čo zostane sa investuje. Poznamenala, že plán opráv už predložila vlani.

Ing. Ján Šimonovič navrhol, aby všetky zmluvy o prenájme uzatvárala obec.

Ing. Martin Lopušek podotkol, že sa to rieši, bolo poznamenané aj na minulom obecnom zasadnutí, na tomto rokovaní bude predložený sadzobník. Navrhuje nájsť nejaký spoločný rozumný model.

Ing. Ján Šimonovič navrhuje, aby dlhodobý nájom uzatvárala obec a krátkodobý nájom pani riaditeľka.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že pri dlhodobom nájme by bola trojstranná zmluva.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Ján Šimonovič ďalej informoval o verejnom obstarávaní v škole. Mali 7 obstarávaní, všetko je zdokumentované. Doporučuje, aby pri verejnom obstarávaní bol aj zástupca obce.

Ing. Ján Havaš podal tri pripomienky: 1. domy na Kamenci, 2. daň z ubytovania – rok 2016 možno aj z roku 2015, 3. inventúra – v akom je to stave.

Ing. Ján Šimonovič odpovedal k prvej pripomienke, že pracuje na tom, má predložené nejaké materiály, nie sú ešte zatiaľ spracované.

Ing. Matin Lopušek reagoval na druhú pripomienku, toto sa uzatvorilo už minule, kto chce nech prispeje ako sponzorský dar. Odporúča neriešiť daň z ubytovania, kto chce nech prispeje. Podnikatelia nám pomáhajú aj pri akciách.

Ing. Ján Havaš poznamenal, že keď dokážeme mať evidenciu o ubytovaných v obci, bude to len pre nás prospech.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že do konca roka mala pani ekonómka povýrať vyradený inventár a požadovať do systému.

Mgr. Marián Luha odpovedal na poznámku Ing. Budaja, inventúra bola spracovaná a zapracovaná do systému. Ostali iba pozemky.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol kontrolórovi prejsť z polohy kontrola do polohy kontroling. Prevziať skúsenosti aj od kolegov ohľadne neplatičov. Navrhol mať aj nejakú databázu neplatičov.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré za 2. polrok 2015

K bodu 7. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 1. polrok 2016

K tomuto bodu programu bol predložený návrh (pozri prílohu č. 6 – Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra).

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že na základe pripomienok doplní do plánu ubytovanie a Kamenec.

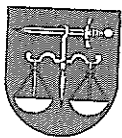
Hlasovanie za doplnený plán kontrolnej činnosti o dve úlohy (ubytovanie a Kamenec).

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Spišské Bystré na 1. polrok 2016



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

s doplnením dvoch úloh

B) poveruje

Hlavného kontrolóra obce vykonaním kontroly

K bodu 8. Návrh na schválenie Požiarneho poriadku obce

K tomuto bodu programu bol predložený návrh (pozri prílohu č. 7 – Návrh Požiarneho poriadku).

Mgr. Marián Luha informoval obecné zastupiteľstvo o kontrole Hasičského a záchranného zboru v Poprade. Boli vytknuté nedostatky. Pristúpili sme v spolupráci s DHZ k aktualizácii Požiarneho poriadku obce.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol doplniť periodicitu v predkladaní správ, doplniť do textu v článku 9 písmeno e) 1 x ročne.

Hlasovanie za Požiarny poriadok obce s doplnením v článku 9 písmeno e) text 1 x ročne

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Požiarny poriadok obce Spišské Bystré s doplnením v článku 9 písmeno e) text 1 x ročne

K bodu 9. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou

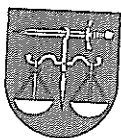
K tomuto bodu programu bol predložený písomný materiál (pozri prílohu č. 8 – Návrh na schválenie dodatku č. 1).

Mgr. Marián Luha podal informácie kvôli čomu sa predkladá Dodatok č. 1. Dáva sa to iba do poriadku, škola mala zľú adresu. Prešlo to ministerstvom v zmysle zákona, prebehlo správne konanie.

Ing. Kristína Horáková informovala, že ministerstvo doručilo súhlasné vyjadrenie, že môžeme zmeniť. S tou ulicou súvisia aj subjekty, ktoré sú súčasťou školy.

Hlasovanie za schválenie Dodatku č. 1

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Dodatok č. 1 k Zriaďovacej listine Základnej školy s materskou školou.

K bodu 10. Návrh na schválenie Sadzobníka minimálnych sadzieb za prenájom priestorov a plôch v budovách a zariadeniach vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a sadzieb za služby

K tomuto bodu programu bol predložený písomný materiál (pozri prílohu č. 9 – Návrh sadzobníka).

Mgr. Marián Luha poznamenal, že sadzobník bol konzultovaný aj s komisiami. Náklady je potrebné aspoň z časti nahradiť príjmom.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa spýtala, či do sadzobníka spadá aj Rosnička a podotkla, že ZUŠ Rosnička je pre obec prínosom.

Mgr. Daniela Vyšňová odpovedala, Rosnička nám platí 50 € za skupinu na rok, konzultovala to aj s pani riaditeľkou Rosničky. Nebude sa to zvyšovať. Oboznámila, že pani riaditeľka Rosničky súhlasila s touto sumou.

Ing. Kristína Horáková informovala, že bola zapracovaná aj pripomienka Ing. Lopušeka, vyčleniť obecné organizácie so sídlom a pôsobením v obci.

Ing. Martin Lopušek reagoval na informáciu Ing. Horákovovej, niektoré organizácie sa priamo podieľali na stavbe. Nechať nejakú výnimku.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa spýtala, aké je zariadenie v posilňovni.

Mgr. Daniela Vyšňová odpovedala, je tam školské zariadenie, niektoré si tam aj doniesli svoje, starajú sa o to, posilňovňa je v dobrom stave, ak potrebujem niečo spraviť, pomôžu mi. Suma je postavená hlavne za energie.

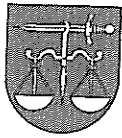
Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhol, aby sa pristupovalo diferencovane, pretože nemáme podnikateľskú činnosť. Či by sme neriešili oblasť poskytovania autobusu - naturálna dotácia pre organizácie. Či nie je jednoduchšie, že sa im poskytne naturálna dotácia. Hovoríme o organizácii, ktorá dostane dotáciu formou zmluvy na činnosť, či už z pohľadu reprezentácie obce alebo iného.

Mgr. Marián Luha reagoval na návrh Ing. Budaja, nie sme na tom stratoví, sú to peniaze, ktoré sa nám vrátia. Vodič má pravidelnú pracovnú dobu, komplikuje sa trochu organizačná forma.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že máme jasne určené aktivity, ktoré sa podporujú obcou. Nepochybuje, že sa vedie precízna evidencia autobusu. Organizáciám k vyúčtovaniu doložiť, že toto je príspevok od obce v naturáliách toľko a toľko eur, budú si to vážiť. Len na akcie, ktoré sme schválili.

Mgr. Daniela Vyšňová sa spýtala, my potrebujeme autobus na okresné a krajské kolá, kde ideme reprezentovať obec.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, máme podporovať športové kluby, kultúrne súbory, žiakov základnej školy, DHZ na akciách iných organizácií. Tu je exaktne vymenované, na ktorú akciu, sú to tie akcie, ktoré sme schválili. Toto je naturálna dotácia, ktorá predstavuje sumu napr. 500 €. Sú to tie aktivity, ktoré reprezentujú obec a robia imidž obce. Dostanete



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

zmluvne dotáciu - naturálna dotácia. V bode 4, 5 sme hovorili o marketingových aktivitách a o podpore marketingových aktivít.

Mgr. Marián Luha sa informoval na základe čoho bude vyúčtovanie a kde to pani ekonómka zahrnie.

Ing. Kamila Jurčová, poslankyňa obecného zastupiteľstva reagovala, toto by sa nezahrňovalo do vyúčtovania iba do nejakého súhrnu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. dal návrh, že musíme schváliť marketingové akcie, ktoré sa idú realizovať a potom sa to dá jednoducho vyčísliť.

Ing. Kamila Jurčová poznamenala, že existuje programový rozpočet v marketingu – rozpočtová položka - reprezentácia obce.

Ing. Martin Lopuszek poznamenal, že navrhol dať ako všeobecný bod, aby tam bola nejaká výnimka, ktorú udeľuje starosta, že môže robiť výnimky so sadzobníka.

Ing. Ján Havaš poznamenal, boli zvyknuté požiadať o podporu, teraz by sme to pre tento rok mohli dať, že je to fixná čiastka, bola by to záloha na financovanie tohto roku. Aby sme urobili za dosť za to, aby sa nemuseli skladať ak chcú niečo robiť. Ak chceme, aby to fungovalo ináč, aby mali pocit, že dostanú zľavu, podľa mňa by bolo dobré nechať takto ako to je navrhnuté.

Mgr. Marián Luha vyzval poslancov na pozmeňujúci návrh.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhuje v sadzobníku doplniť k autobusu, v druhej odrážke - doplniť, ktorá bola schválená v rámci plánu aktivít. Organizácia, ktorá dostane dotáciu od obce. Zopakoval, do druhej odrážky doplniť: „resp. organizácie, ktoré vykonávajú marketingovú činnosť v súlade s marketingovým plánom obce“.

Ing. Ján Šimonovič pripomienkoval výšku nájmu telocvične, je to dosť za prenájom. Telocvičňu si prenajímajú väčšinou naše organizácie.

Mgr. Daniela Vyšňová informovala, že cudzí sú iba obce Kravany a Hranovnica.

Ing. Ján Havaš sa informoval, či tá sadzba pokryje aspoň osvetlenie.

Mgr. Daniela Vyšňová odpovedala, náklady sú 2,50 € – osvetlenie, kúrenie, plyn a voda, podľa vlašajšieho sadzobníka.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, či týmto návrhom nebudeme vyháňať ostatné zložky z obce.

Ing. Martin Lopuszek podotkol, že sadzobník sme vytvorili preto, aby boli pravidlá, môžeme to znížiť alebo prerozdeliť. Navrhol pre zložky, ktorým obec poskytuje dotáciu, bezodplatne.

Mgr. Daniela Vyšňová poznamenala, že bez platenia nesúhlasí, sú tam energie, ktoré platí škola, aspoň energie aby zaplatili. Navrhuje potom navýšiť dotácie.

Peter Kundis súhlasí s návrhom pani riaditeľky, súhlasí so sumou a tiež navrhuje navýšiť dotáciu.

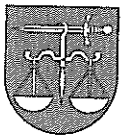
Mgr. Marián Luha vyzval poslancov na pozmeňujúce návrhy.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že sadzobník bol pripravovaný tak, aby sme vylúčili organizácie, ktoré nemajú sídlo alebo pôsobnosť v obci.

Ing. Martin Lopuszek navrhol urobiť z dvoch bodov tri : 1. Bezodplatne, 2. 5,- € a 3. 10,- €

Ing. Kamila Jurčová navrhuje pre neziskové organizácie so sídlom a pôsobením v obci bezodplatne.

Ing. Ján Havaš navrhol viesť evidenciu prepožičiavania telocvične.



Obec. Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že sa nejedná o finančné veci, jedná sa o poriadok.

Ing. Martin Lopusšek zopakoval svoj návrh, pre neziskové organizácie so sídlom a pôsobením v obci - bezodplatne, občan s trvalým pobytom v obci - 5,- € a pre ostatné organizácie - 10,- €. Uvidíme, aký to bude mať efekt.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že tento návrh zhoršuje situáciu pre školu, doteraz to mali na základe dohovoru.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa informovala, či suma pre školskú jedáleň 10,- €/hod. je dostatočná.

Mgr. Daniela Vyšňová odpovedala, že je to dostačujúce.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Lopusška (Školské priestory a plochy):

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Budaja (autobus):

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

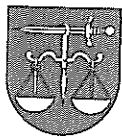
Hlasovanie za celý návrh aj s pozmeňujúcimi návrhmi:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Sadzobník minimálnych sadziieb za prenájom priestorov a plôch v budovách a zariadeniach vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a sadziieb za služby s pozmeňujúcimi návrhmi:



2.Školské priestory a plochy:

Telocvičňa vrátane šatní a sociálnych zariadení

- pre neziskové organizácie so sídlom a pôsobením v obci Spišské Bystré bezodplatne
- pre občanov s trvalým pobytom v Spišskom Bystrom 5,- €
- pre ostatné organizácie 10,- €

B)Sadzby za služby:

Všeobecné podmienky:

Druhá odrážka doplnenie: resp. organizácie, ktoré vykonávajú marketingovú činnosť v súlade s marketingovým plánom obce.

K bodu 11. Návrh VZN č. 1/2016 o umiestňovaní volebných plagátov na verejnom priestranstve počas volebnej kampane na území obce Spišské Bystré

K tomuto bodu programu bol predložený písomný návrh (pozri prílohu č. 10 – Návrh VZN č. 1/2016).

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa informovala, ako budeme kontrolovať, že niekto vylepí plagát na stĺp.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že to s tým nemá súvis, my určíme miesto, toto je riešené v inom zákone.

Ing. Kristína Horáková informovala, že zmena je v tom, že každá politická strana musí mať určený priestor na reklamu, ostatné miesta musia byť prázdne ak nedoručia žiadne propagačné materiály. Všetci musia mať rovnaké podmienky.

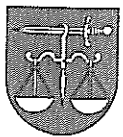
Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení č. 1/2016 o umiestňovaní volebných plagátov na verejnom priestranstve počas volebnej kampane na území obce Spišské Bystré



K bodu 12. Návrh VZN č. 2/2016, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu obce Spišské Bystré podľa zmeny a doplnku č. 2

K tomuto bodu programu bol predložený písomný návrh (pozri prílohu č. 11 – Návrh VZN č. 2/2016).

Mgr. Marián Luha informoval, touto čiastkovou zmenou legalizujeme len to čo bolo doteraz mimo územného plánu, neriešili sme nič iné, bola jedna pripomienka občana, v doterajšom pláne bola riešená úplne inde cesta na Vodárenskej ulici, bola vedená cez jeho pozemok, dal pripomienku, ktorá bola zapracovaná.

Ing. Martin Lopuszek sa informoval, či nám nevyplývajú z toho nejaké ďalšie povinnosti. Toto by mal byť jeden zo strategickým cieľov.

Mgr. Marián Luha potvrdil.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že možno sme mali taktickejšie postupovať, možno sme to mali trochu ťahať, čo z tohto teraz vyplýva, ale máme tu ešte druhý problém, takticky navrhuje počkať, teraz si povedzme čo z toho vyplynie, a čo so športovým areálom.

Ďalej informoval, že začal rokovať ohľadne športového areálu.

Mgr. Marián Luha podotkol, že sa schvaľuje čiastková zmena.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že toto legalizujeme, a čo s tým druhým problémom, urobiť zmenu naraz v oboch častiach, navrhuje veľmi skoro pripraviť zmenu územného plánu aj v oblasti výstavby futbalového ihriska.

Mgr. Marián Luha navrhol najprv uzatvoriť kúpnu zmluvu na pozemok a potom pripraviť celkový územný plán obce.

Ing. Kristína Horáková informovala, že územný plán sa schvaľuje na dvadsať rokov a aktualizuje sa každé štyri roky. V 2010 bola aktualizácia územného plánu – Doplnok č. 1.

Ing. Martin Lopuszek navrhol, aby sa nerobila zmena územného plánu ak nevieme, že máme tieto pozemky.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že zmluva o prenájme je do r. 2017. Navrhol v prvej etape odkúpiť pozemky terajšieho futbalového ihriska. Musí tu byť určitá podpora v tom zmysle, či to bude premietnuté do územného plánu.

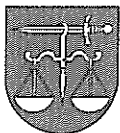
Mgr. Marián Luha poznamenal, že na premiestnenie ihriska nemáme momentálne vyčlenené financie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že sa neschvaľovalo budovanie nového ihriska, schvaľovalo sa v prvej etape, aby sa odkúpili priestory terajšieho ihriska a vytvorili si zmluvu o budúcej zmluve.

Ing. Martin Lopuszek podotkol, že musíme s tým rátať, že bude opäť čiastková zmena územného plánu. Zmena územného plánu je v tejto problematike najmenšia vec.

Peter Kundis poznamenal, že zrejme pôvodný územný plán je už tak starý, že nám už možno nedovolí čiastkovú zmenu a budeme musieť pripraviť nový územný plán. Nový územný plán je veľmi veľká a finančne náročná akcia.

Mgr. Marián Luha informoval, že povinnosť je každé 4 roky prehodnotiť územný plán, ale nič nám nebráni urobiť tak aj skôr. **Ing. Budaj** vstupuje do rokovania s cirkvou. My riešime čiastkovú zmenu, áno výdavky musia byť, keď sme zlegalizovali, kde sa napoja, musíme to spraviť, v rozpočte je zapracovaná aj Vodárenská ulica, nie sú vysporiadané všetky pozemky pod plánovanou trasou komunikácie. Je to samozrejme veľká investícia, aj tak by sme to nemohli žiadať z EÚ grantov, ak by to nebolo v územnom pláne.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Ing. Kristína Horáková informovala, že stanovisko Okresného úradu Prešov máme súhlasné, môže sa hlasovať. Ďalej informovala o povinnostiach obce pri výstavbe individuálnej bytovej výstavby.

Mgr. Marián Luha informoval, že na Vodárenskej ulici sa rieši umiestnenie komunikácie so sieťami, možno bude potrebná aj prekládka elektrických stĺpov a telekomunikačných stĺpov.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že energetici asi neurobia prekládku na svoje náklady.

Ing. Martin Lopusšek sa informoval, aké úlohy obci z toho vyplývajú, či vznikajú legislatívne zmeny.

Ing. Kristína Horáková odpovedala, je možné povedať, aby si siete a prístupovú cestu vybudovali svojpomocne, alebo to vybuduje developer alebo to môže vybudovať obec.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) berie na vedomie

1. Správu o prerokovaní návrhu Zmeny a doplnku č. 2 územného plánu obce Spišské Bystré
2. Vyhodnotenie námietok a pripomienok vznesených pri prerokovaní
3. Stanovisko Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky vydané podľa § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov

B) schvaľuje

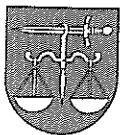
1. Zmenu a doplnok č. 2 Územného plánu obce Spišské Bystré
2. Spôsob prerokovania návrhu Zmeny a doplnku č. 2 Územného plánu obce Spišské Bystré a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach vznesených pri jeho prerokovaní

C) uznáva sa

na Všeobecne záväznom nariadení č. 2/2016, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Spišské Bystré podľa zmeny a doplnku č. 2

K bodu 13. Návrh na zrušenie delegovania Ing. Martina Lopusška a delegovanie nového člena do Rady školy

K tomuto bodu programu bol predložený písomný návrh (pozri prílohu č. 12 – Návrh na zrušenie delegovania).



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha informoval o doručenej žiadosti od Rady školy. Rada školy nemôže zrušiť delegovanie člena, môže len podať návrh na odvolanie člena.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že s ním to nikto nekonzultoval, od začiatku riešim s predsedom Rady školy, aby boli zasadania v piatok. Stále sú tam problémy, nevidel som žiadne zápisnice a uznesenia, okrem jednej, ako vlastne funguje. Vyjadril názor, že sa rieši irelevantná vec, je to v kompetencii starostu. Očakáva od starostu výstupy od predsedu školskej rady, ako rada funguje, aký je režim, my sme dostali jednu zápisnicu a uznesenie. Súhlasí s navrhnutím iného člena do Rady školy.

Mgr. Marián Luha podotkol, že je to návrh, konzultoval to aj s členmi Rady školy, ktorí sú za obec.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že riaditeľka je zamestnankyňa obce, starosta ju môže požiadať o zvolanie mimoriadneho zasadania. Rada školy je inštitút, ktorý ma dohliadať.

Ing. Kamila Jurčová podotkla, že sa snažili zmeniť termín zasadnutí, bola široká debata k rozpočtu či ísť do pesimistického návrhu alebo do optimistického návrhu.

Ing. Martin Lopusšek podotkol, že zriaďovateľ by mal mať prehľad, čo robí školská rada.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, treba si ujasniť problém, my neriešime teraz problém školskej rady, my riešime problém formy, ktorá sa urobila. Plne s ním súhlasí. Podal návrh, že ak Ing. Lopusšek má interest pokračovať, nech pokračuje.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová informovala, že v štatúte školy je, že ak sa tri krát za sebou nezúčastní rokovania, môže Rada školy podať návrh na odvolanie.

Mgr. Marián Luha podotkol, že ak Ing. Lopusšek nechce pokračovať, tak má pripraveného aj nového člena.

Ing. Martin Lopusšek sa vyjadril, že nechce pokračovať.

Mgr. Marián Luha nominoval za nového člena pána Pavla Jurča.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

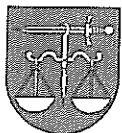
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom
schvaľuje

A) zrušenie

delegovania Ing. Martina Lopusška do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, ktorej zriaďovateľom je Obec Spišské Bystré

B) delegovanie

pána Pavla Jurča do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, ktorej zriaďovateľom je Obec Spišské Bystré



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

K bodu 14. Návrh na schválenie rozpočtového opatrenia č. 1/2016

K tomuto bodu programu bol predložený písomný návrh (pozri prílohu č. 13 – návrh rozpočtového opatrenia č. 1/2016).

Bez pripomienok.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 1/2016

- | | |
|--|-------------|
| 1. finančné operácie v podpoložke rozpočtu | |
| 400 – nenávratný príspevok | 25 650,80 € |
| Finančné operácie v podpoložke rozpočtu | |
| 821005 – splátka úverov | 25 650,80 € |

K bodu 15. Žiadosti občanov a organizácií

K tomuto bodu programu bol predložený písomný návrh na predaj nehnuteľnosti (pozri prílohu č. 14 – návrh na predaj nehnuteľnosti).

Mgr. Marián Luha predložil vypracovaný znalecký posudok, cena v posudku je 14,17€/m², žiadatelia by akceptovali 6,- €. Zámer odpredať pozemok bol zverejnený na úradnej tabuli.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, či je v tom zahrnutá aj plocha pred domom smerom k hlavnej ceste.

Mgr. Marián Luha odpovedal, je to iba dvor za domom a pozemok pod garážou. Navrhol odpredať za 6,- €/m².

MUDr. Jana Kováčová Gajanová navrhla prístupovú cestu zapracovať formou vecného bremena.

Peter Kundis vyjadril súhlas s návrhom pána starostu a navrhol držať sa pôvodného návrhu z ostatných predajov podľa osobitného zreteľa, t.j. 6,- €/m².

Ing. Ján Havaš navrhol sumu 10,- €/m².



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za návrh Ing. Havaša:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X						
Proti:		X	X	X	X	X	X
Zdržal sa:							

Návrh Ing. Havaša neprešiel.

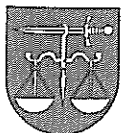
Hlasovanie za návrh pána starostu:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

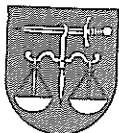
trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov
v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľností vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a to diely 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 oddelené od pozemkov parc. č. 7636/2 k.ú. Spišské Bystré, parc. č. 157/1 k.ú. Spišské Bystré, parc. č. 7637/1 k.ú. Spišské Bystré, parc. č. 7637/2 k.ú. Spišské Bystré a parc. č. 7637/3 k.ú. Spišské Bystré:
diel č. 1 o výmere 9 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 157/7,
diel č. 2 o výmere 57 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 7636/7,
diel č. 3 o výmere 18 m² pričlenený k pozemku par. č. 519,
diel č. 4 o výmere 19 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 157/7,
diel č. 5 o výmere 20 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 7636/7,
diel č. 6 o výmere 11 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 7636/7,
diel č. 7 o výmere 9 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 157/7,
diel č. 8 o výmere 60 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 7636/7,
diel č. 9 o výmere 195 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 7636/7,
diel č. 10 o výmere 22 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku parc. č. 7637/16
žiadateľom – Michalovi Orolinovi, SNP 103, 059 18 Spišské Bystré a Kataríne Orolinovej, SNP 103, 059 18 Spišské Bystré za účelom majetkovoprávneho



vysporiadania pozemkov zastavaných stavbami a prísluších pozemkov k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o majetkovoprávne vysporiadanie skutočného stavu hraníc pozemkov vo vlastníctve žiadateľov, že časť pozemkov je zastavaná stavbami vo vlastníctve žiadateľov a odkúpením časti pozemku dôjde k sceleniu a vysporiadaniu pozemkov pod stavbami a prísluších pozemkov k týmto stavbám, pričom pre obec sú tieto časti pozemkov nevyužiteľné.

B) schvaľuje

1. podľa ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu predmetných nehnuteľností a to predaj y dôvodu hodného osobitného zreteľa,
2. podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj pozemkov odčlenených od pozemkov par. č. 7636/2 k.ú. Spišské Bystré, par. č. 157/1 k.ú. Spišské Bystré, par. č. 7637/1 k.ú. Spišské Bystré, par. č. 7637/2 k.ú. Spišské Bystré a par. č. 7637/3 k.ú. Spišské Bystré vo vlastníctve Obce Spišské Bystré
 - diel č. 1 o výmere 9 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 157/7,
 - diel č. 2 o výmere 57 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 7636/7,
 - diel č. 3 o výmere 18 m² pričlenený k pozemku par. č. 519,
 - diel č. 4 o výmere 19 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 157/7,
 - diel č. 5 o výmere 20 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 7636/7,
 - diel č. 6 o výmere 11 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 7636/7,
 - diel č. 7 o výmere 9 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 157/7,
 - diel č. 8 o výmere 60 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 7636/7,
 - diel č. 9 o výmere 195 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 7636/7,
 - diel č. 10 o výmere 22 m² pričlenený k novovytvorenému pozemku par. č. 7637/16spolu o výmere 420 m²



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

žiadateľom - Michalovi Orolinovi, SNP 103, 059 18 Spišské Bystré a Kataríne Orolinovej, SNP 103, 059 18 Spišské Bystré za cenu 6, - eur/ m², spolu za cenu 2520,- eur za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov zastavaných stavbami a prísluších pozemkov k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov.

K bodu 16. Kontrola plnenia uznesení

K tomuto bodu programu bol predložený písomný materiál (pozri prílohu č. 15).
Bez pripomienok.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 17. Rôzne

K tomuto bodu programu bol predložený písomný materiál (pozri prílohu č. 16 – návrh na schválenie dodatku č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov Obce Spišské Bystré).

Mgr. Marián Luha predložil návrh na schválenie čiastky, ktorá bude adekvátne k výkonu funkcie podstarostu. Takže nie paušálne vyplácanie, ale vyplácanie len za vykonanú prácu.

Ing. Ján Havaš poznamenal, že ako sa k tomu postaví.

Peter Kundis súhlasí s tým, aby sa pláca vyplácala za vykonanú prácu.

Ing. Kamila Jurčová súhlasí s návrhom.

Ing. Martin Lopušek poznamenal, že ako sa zhodnotia kritéria náplne práce podstarostu je na starostovi, sumu schvaľuje obecné zastupiteľstvo.

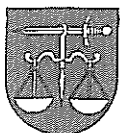
Peter Kundis sa vyjadril, že je proti tomu, aby bol paušál. Je za zmenu zásad.

Ing. Ján Havaš pripomienkuje predložený návrh, myslí si, že pán starosta sa teraz hanbí vyplatiť podstarostovi peniaze, a že chce od obecného zastupiteľstva, aby to prijalo. Prišli sme s návrhom, že podstarosta bude Ing. Budaj, ty si odpovedal, že si sám vyberieš podstarostu na tri mesiace a potom sa uvidí. Po troch mesiacoch som sa pýtal, či je podstarosta prínosom a ako pomáha. Dnes si prišiel s tým, že chceš zrušiť vyplácanie podstarostovi. Sprav si to sám ako chceš. Ak by bol podstarosta Ing. Budaj, komunikácia by bola lepšia a veci by boli lepšie pripravené.

Mgr. Marián Luha reagoval na pripomienku Ing. Havaša, že pán poslanec sa mýli a necíti žiadnu výčitku.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Peter Kundis
Za:			X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:	X	X					



Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Dodatok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov Obce Spišské Bystré

Ing. Martin Lopušek vyjadril pripomienku, že na budúce ak sa budú posielat' nejaké dodatky k niečomu, aby boli zaslané aj pôvodné zásady na porovnanie, čo sa mení.

Peter Kundis informoval, že sa uskutočnilo stretnutie s podnikateľmi. Bol by rád, keby bol z toho vyhotovený zápis, aby z toho vyplynuli nejaké úlohy, aby podnikatelia vedeli, že sa tým zaoberáme. Je možnosť pokračovať v takýchto stretnutiach.

Ing. Martin Lopušek podotkol, že v rámci „štábnej“ kultúry z každého stretnutia by mal byť zápis a výstupy by mali byť zaslané členom.

Bc. Paulína Orolinová, poslankyňa obecného zastupiteľstva informovala, že podstata stretnutia bola oboznámiť podnikateľov s novými všeobecne záväznými nariadeniami, životné prostredie, drobné znečisťovanie.

Mgr. Marián Luha poopravil pani poslankyňu, že nie oboznámenie sa so všeobecne záväzným nariadením, ale nadviazať lepšiu spoluprácu a komunikáciu s nimi. Aby vedeli aké povinnosti má obec - rozprávam čo bolo účelom. Mrzí ho ako to dopadlo, zvrhlo sa to úplne iným smerom, ako bolo plánované. Nič konštruktívne z tohto stretnutia nevzniklo.

Peter Kundis poznamenal, že možno to nemalo nejaký výsledok, ale aj tak urobiť zápis a rozposlať to všetkým poslancom. Boli sme obvinení všetci poslanci.

K bodu 18. Interpelácie

Bc. Paulína Orolinová sa informovala ohľadne zberového dvoru – Marek Jurčo. Navrhla, aby obec uvažovala o zriadení zberného dvoru na drobný stavebný odpad na tomto pozemku.

Mgr. Marián Luha podotkol, že drobný stavebný odpad máme poriešený so spoločnosťou Brantner. Urbariát PS mal predĺžiť zmluvu na prenájom tohto pozemku PD Spišské Bystré.

Ing. Ján Havaš vyjadril možnosť u nás spracovávať biomasu, pozemok zatiaľ nie je, ale štiepkovač máme.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že štiepkovač je potrebné zapojiť za traktor, ktorý obec nemá.

Bc. Paulína Orolinová pochybuje, že niekto bude drobný stavebný odpad odvážať do Popradu.

Ing. Kamila Jurčová podala dočasný návrh, distribuovať a spracovať dokument o odvoze drobného stavebného odpadu do firmy Brantner. Ešte dodala jeden návrh na prípravu a úpravu rozpočtu na školu. Dospel sa auditom, že je nejaká úspora, ktorú by sme mohli účelovo viazať. Možno sa stretnúť a rozdiskutovať alebo na najbližšom zasadnutí otvoriť túto tému.

Ing. Ján Šimonovič navrhol stretnutie pani riaditeľky, pána starostu a finančnej komisie.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že je to na komunikácii s pani riaditeľkou a nami, je to ich vôľa použiť na kapitály. Dohodneme stretnutie.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

K bodu 19. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré.

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 20.50 h.

Zapísala: Jana Kikťová

V Spišskom Bystrom 04.02.2016

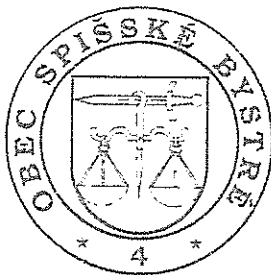
Overovatelia:

Bc. Paulína Orolínová

Peter Kundis

1/1
.....
.....
.....

Mgr. Marián Luha
starosta obce



11/16
11-/
Ing. Kristína Horáková
prednostka OcÚ