

Zápisnica
z 11. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré,
konaného dňa 23.10.2015 o 17.00 h. v zasadačke OcÚ .

Prítomní: starosta obce: Mgr. Marián Luha,

prednostka obecného úradu : Ing. Kristína Horáková

poslanci : Ing. Pavol Budaj, PhD.
Ing. Ján Havaš
Peter Kundis
Bc. Paulína Orolínová
Ing. Martin Lavko
Ing. Martin Lopusšek
Ing. Kamila Jurčová
Martin Marušin

Neprítomná: MUDr. Jana Kováčová Gajanová - ospravedlnená

Ďalší prítomní: Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce
Jana Kikťová, zamestnankyňa obce
Ingrid Stachová, ekonómka obce

Verejnosť: ---

PROGRAM :

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Spišské Bystré na roky 2015 - 2018
5. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2015
6. Monitorovacia správa za I. polrok 2015
7. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov za tretí štvrťrok 2015
8. Vyjadrenie č. 02/2015 Komisie pre ochranu verejného poriadku a verejného záujmu
9. Prerokovanie realizácie Kultúrneho domu
10. Žiadosti občanov a organizácií
11. Kontrola plnenia uznesení
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.

Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 6 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Ospravedlnila sa pani poslankyňa MUDr. Jana Kováčová Gajanová.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka).

Hlasovanie za program rokovania:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo Spišské Bystré

schvaľuje

program zasadania Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré :

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Spišské Bystré na roky 2015-2018
5. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2015
6. Monitorovacia správa za I. polrok 2015
7. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov za tretí štvrt'rok 2015
8. Vyjadrenie č. 02/2015 Komisie pre ochranu verejného poriadku a verejného záujmu
9. Prerokovanie realizácie Kultúrneho domu
10. Žiadosti občanov a organizácií
11. Kontrola plnenia uznesení
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha navrhol za overovateľov zápisnice: pána Ing. Jána Havaša, pána Ing. Pavla Budaja, PhD. a za zapisovateľku Janu Kikťovú. Bez námietok.

Starosta obce

určuje

1. za overovateľov zápisnice pána Ing. Jána Havaša a pána Ing. Pavla Budaja, PhD.
2. za zapisovateľku pani Janu Kikťovú

Po tomto bode sa na rokovanie dostavil poslanec Peter Kundis. Počet prítomných členov OZ pri prerokovaní ďalších bodov bol 7.

K bodu 4. Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Spišské Bystré na roky 2015-2018

K tomuto bodu programu bola predložená písomná správa (pozri prílohu č. 3 – Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Spišské Bystré na roky 2015-2018).

Ing. Pavol Budaj, PhD. poslanec obecného zastupiteľstva a predseda komisie pre rozvoj a plánovanie podal informácie o predložennom dokumente.

Uviedol, že priložený dokument nadväzuje na základné tézy, ktoré boli schválené obecným zastupiteľstvom na začiatku roka.

V porovnaní s týmto schváleným plánom sú v predložennom dokumente zapracované tieto návrhy: investičné aktivity súvisiace s novou IBV, investície do zníženia energetickej náročnosti budov, ktoré sú v správe obce, investícia do riešenia okružnej križovatky ciest. Tieto návrhy neodporujú pôvodným zámerom v prípade, že na ich financovanie budú využité cudzie nenávratné finančné zdroje.

Druhé doplnenie je rozšírenie športovej aktivity a možnosti obce o korčuľovanie (čo je aktivita v schválenom strategickom pláne). Dokument uvažuje s konkretizáciou tejto aktivity – využiť na korčuľarské športy starú sálu Kultúrneho domu (krytý zimný štadión).

Krytá hala by mala určité technické a prevádzkové výhody a v lete by sa mohla využiť napr. ako trhovisko, príp. na iné športy.

Tretie doplnenie sa týka koncepcie futbalového štadióna, problematiky, ktorá bola predbežne rozdiskutovaná za účasti predsedov príslušných komisií, so starostom obce a ktorú otvoril na stretnutí vedenia obce so zástupcami futbalového klubu Š. Šulík. Predložený návrh mení koncepciu futbalového areálu na principiálne riešenie realizované v 2 etapách: v 1. etape by sa realizovalo odkúpenie jestvujúceho celého pozemku a v 2. etape komplexné riešenie ako jednej z prioritných investičných aktivít. Pre získanie možností budúcich alternatívnych prístupov navrhol požiadať farnosť o rezervácie pozemkov za sociálnou bytovkou na tieto účely. Pri tomto postupe by bolo potrebné uvažovať so zvýšením výdajov.

Uviedol ešte upresnenie k výške potrebných finančných zdrojov. Plán obsahuje ciele, kroky a zdroje, ktoré sú orientačné, budú sa upresňovať v ročných plánoch podľa konkretizácie jednotlivých aktivít v realizačnej fáze. Navrhol zmenu formulácie pri aktivite „kultúrny dom“ na „Výstavba Kultúrneho domu v areáli bývalej materskej školy“.

Mgr. Marián Luha podotkol, že formulácia by bola opodstatnená v tom prípade, ak by sme sa zapojili do nejakej výzvy z EÚ fondov. Momentálne by sa formuláciou nezaoberal. Vrátil sa k téme ihriska – ihrisko bolo vybudované pred rokom 1989, mohlo to byť už v minulosti zapísané. Boríme sa s tým, čo mohlo byť vysporiadané. Podotkol, že návrh pána Ing. Budaja, PhD. je dobrý. Treba prejednať aj s druhou stranou. Je potrebné si zálohovať pozemky na základe požiadania o odkúpenie pozemku, v prípade ak o tom uvažujeme a do budúca budeme riešiť.

Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obec vyjadril, že je to veľmi dobrá myšlienka.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že bude ťažká realizácia. Ak to takto schválime, musia nasledovať výkonné kroky, podujal sa týmto zaoberať.

Ing. Ján Havaš, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že sa tomu treba venovať a začať s rokovaním, aj konkrétnym písomným oslovením a pripomenul, že ak sa táto koncepcia schváli, treba ju zahrnúť do územného plánu. V terajšom územnom pláne je koncepcia ihriska inde.

Mgr. Marián Luha vyjadril súhlas vstúpiť do takého rokovania.

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že je to prechodné riešenie. Je možnosť realizácie ihriska pri základnej škole.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že zrejme touto cestou to nepôjde, je tam veľa vlastníkov a ďalej by sme mohli blokovať ďalší investičný rozvoj školy.

Ing. Martin Lopušek, poslanec obecného zastupiteľstva podotkol, že treba riešiť aj parkovacie miesta a ďalšie veci, nie iba hraciu plochu a preto koncepcia futbalového štadióna pri škole je neperspektívna.

Martin Marušin, poslanec obecného zastupiteľstva vyjadril súhlas s tým, aby sa začalo rokovanie a povereným by bol pán Ing. Pavol Budaj, PhD..

Ing. Ján Havaš poznamenal, že zrejme nie je možné na terajšom pozemku nejaký väčší rozvoj futbalového štadiónu (napr. bočná tribúna), vzhľadom na to, že v okolí je už rodinná výstavba. Vyjadril súhlas vstúpiť do rokovania a v prípade komplikácie s odkúpením potrebnej plochy čo najskôr prerokovať aj alternatívu ďalšieho predĺženia nájmu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že rokovať treba nielen na farskom úrade a s farskou radou, ale pravdepodobne bude potrebné aj stanovisko biskupského úradu.

Mgr. Marián Luha podotkol, že vlastníkom pozemku je Rímskokatolícka cirkev, farnosť Spišské Bystré a navrhuje začať rokovanie s ňou. Poznamenal, že nie je proti, aby sa predrokovalo, ale išiel by cestou listu a začať rokovanie. Ďalej navrhol zmenu v názve dokumentu podľa nového zákona: PHSR obce Spišské Bystré premenovať na Plán rozvoja obce Spišské Bystré na roky 2015 – 2018.

Ing. Pavol Budaj, PhD. súhlasil so zmenou a navrhuje vydať dve vyhotovenia k vyveseniu a ešte cca 10 ks (aj pre poslancov OcZ). V strategickom pláne si musíme zvoliť stratégiu, ak teraz schválime navrhovanú stratégiu, tak pôjdeme podľa novej, takže nie prenájom.

Bc. Paulína Orolínová, poslankyňa obecného zastupiteľstva poznamenala, že je potrebné uvažovať vo viacerých alternatívach aj s možnosťou výstavby futbalového ihriska za sociálnou bytovkou.

Mgr. Marián Luha zhrnul: jedna alternatíva je odkúpenie pozemkov pod existujúcim ihriskom a druhá alternatíva je vybudovať ihrisko na voľnej ploche.

Hlasovanie za Plán rozvoja obce Spišské Bystré so zmenami:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystré

A) schvaľuje

1. Plán rozvoja obce Spišské Bystré na roky 2015 – 2018
2. V porovnaní s predloženým dokumentom schvaľuje tieto úpravy a doplnky:
 - a) zmena stratégie v problematike futbalového štadióna
 - b) zmena v oblasti objemu financií na Kultúrny dom a formulácie (novostavba miesto rekonštrukcie)

B) ukladá

zabezpečiť vydanie a zverejnenie schváleného dokumentu

T: 30.10.2015

Z: starosta obce, predseda komisie pre rozvoj a plánovanie

K bodu 5. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2015

K tomuto bodu programu bol predložený písomný návrh (pozri prílohu č. 4 – Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2015).

Mgr. Marián Luha podal informácie na doplnenie a úpravu finančných prostriedkov. Navýšenie položky DHZ je to na opravu motorky DHZ, ktorá je majetkom obce. Zníženie položky ČOV – ušetrilo sa na servise údržby ČOV.

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu podala informácie, že doposiaľ sa platili faktúry za údržbu. Teraz máme zamestnanca na dohodu, ktorý vykonáva údržbu ČOV.

Ing. Martin Lopusšek sa spýtal, čo je s prípravou Mikuláša, oslovili ho z ČK, či sa schválili nejaké financie na uskutočnenie Mikuláša.

Ing. Kamila Jurčová, poslankyňa obecného zastupiteľstva informovala, že dostala informáciu, že nejaké peniaze ČK má schválené.

Mgr. Marián Luha reagoval na zadanú otázku, zatiaľ obec nebola oslovená.

Ing. Pavol Buda, PhD. poznamenal metodickú poznámku, tentokrát to nie je problém, ale môže sa stať do budúcnosti, že sa bude chcieť presunúť z nejakých investičných peňazí do „prejedacích“. Ak sa takéto presuny budú robiť, tak navrhuje dať nejaký medzisúččet, aby sa to do budúcnosti ctilo.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopusšek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis
Za:	X	X	X	X	X	X	X
Proti:							
Zdržal sa:							

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A. schvaľuje

1) Rozpočtové opatrenie č. 11/2015

1. Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu
637027 – dohody o vykonaní práce 2 000,-€
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu
635004 – servis, údržba ČOV 2 000,-€
2. Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu
642002 – Príspevok DHZ 1 500,-€
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu
634002 – Opravy a údržba áut DHZ 1 500,-€
3. Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu
633003 – Telekom. Technika 270,-€
633004 – Prevádzk.stroje, prístroje 800,-€
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu
637004 – Služby-údržba zelene 1 070,-€
4. Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu
633006 – Všeob. materiál obec 1 500,-€
637027 – Dohody o vykonaní práce 3 000,-€
Zníženie kapit. Výdavkov v podpoložke rozpočtu
717001 – Stavby a ich techn.zhodnot. 4 500,-€
5. Zvýšenie kapit. Výdavkov v podpoložke rozpočtu
716 – prípr a projektová dokumentácia 2 000,-€
Zníženie kapit. Výdavkov v podpoložke rozpočtu
717001 – stavby a ich techn. Zhodnotenie 2 000,-€

B. Berie na vedomie

Oznámenie pre OZ č. 4/2015

1. Príjmy EK 312001 zdroj 111 dotácia ŠR pre ZŠ 1 641,-€(odchodné)
- Výdaje EK 641006 zdroj 111 ZŠ-prenes.kompet. 1 641,-€

K bodu 6. Monitorovacia správa za I. polrok 2015

K tomuto bodu bola vypracovaná správa (pozri prílohu č. 5 – Monitorovacia správa za I. polrok 2015)

Mgr. Marián Luha poznamenal, že aj on mal výhrady k správe, je porovnávané čo sa nedá porovnávať. Zjednáme nápravu. Navrhoval by som zmeny, dohodli by sme sa individuálne, koho sa to týka.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že pripomienky má podobné. Monitorovacia správa je k 30.6.2015, navrhuje prejednávať skôr. Dodal, že nevie kto tie ukazovatele formuloval, či je to metodická inštrukcia. Ukazovatele by mali byť merateľné, premenné, kvantifikovateľné, kvalitatívny pohľad. Dáva na zváženie – existuje model samohodnotenia (EFQM - desať číastkových pohľadov), keď to nie je predpis, tak dať tomu inú formu. Navrhol pomoc pri vypracovaní ďalšej monitorovacej správy.

Ingrid Stachová informovala, že pôvodné správy prerábala, radila sa s tým aj s audítorkou, ktorá jej určila formu (čo má a čo nemá byť v správe).

Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že predošlé správy v porovnaní s touto boli horšie.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že keď sa bude pripravovať rozpočet na roky 2016 a výhľadovo na 2017 a 2018, budú iné merateľné ukazovatele. Malo by to byť niečo skontrolovateľné. Poznamenala, že na ďalší rok to bude iné.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že ak s tým pán Ing. Budaj PhD. pomôže, budeme veľmi radi.

Obečné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

Monitorovaciu správu programového rozpočtu k 30.6.2015

K bodu 7. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov za tretí štvrt'rok 2015

K tomuto bodu bol vypracovaný materiál (pozri prílohu č. 6 – príjmy za 1-9/2015, výdaje za 1-9/2015).

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhuje opraviť názov nie za tretí štvrt'rok 2015, ale za tri štvrt'roky 2015, teda podľa obsahu správy. Dáva do pozornosti určité priority z dôvodu neúspešnosti predchádzajúceho projektu na dobudovanie kanalizácie. Schválilo sa budovanie aj z vlastných zdrojov - 50 tisíc eur na kanalizáciu. Navrhuje toto vyčerpať, jednak kvôli tomu, aby sme urobili krok vpred a kvôli ľuďom. Ak by prišli nejaké veľké dažde, tak by nastal veľký problém.

Mgr. Marián Luha podotkol, že bola už iniciatíva, momentálne opravujeme projekt na Hviezdoslavovu ulicu. Začali sme sa s tým zaoberať spolu s pani prednostkou, máme vyjadrenia inštitúcií, bol tu aj projektant, pozrel sa na to, máme to v rozpracovaní, robíme to ako rekonštrukciu kanalizácie.

Ing. Kamila Jurčová sa informovala o nízkom výbere daní z pozemkov. Či bol očakávaný vyšší príjem daní z pozemkov a realita bola celkom iná.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že výber daní sa uskutočňuje počas celého roka.

Ing. Ján Havaš poznamenal, že stále chýba výber daní za ubytovaných v obci.

Mgr. Marián Luha reagoval na poznámku pána Ing. Havaša, na váš podnet sme oslovili prevádzkarov ubytovní, niektorí zaplatili za rok 2014, bola to ich dobrá vôľa, niektorí nie. Konzultoval túto situáciu aj s inými starostami obcí, doposiaľ nenašli riešenie, aby prevádzkari ubytovní uhrádzali za počet ubytovaných.

Ing. Ján Havaš podotkol, že ide len o to, aby sme získali prehľad o tom, koľko ľudí príde a navštívi našu obec. Živnostenský úrad predsa vydáva povolenie na prevádzkovanie činnosti – ubytovanie, stavebný úrad musí odsúhlasiť, že tam môžu byť ubytovaní ľudia mimo trvalého pobytu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. požiadal o informáciu, či už bolo realizované oslovenie podnikateľských subjektov ohľadom ich participácie na zdrojoch pre obec.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že bolo to aj vykonané a informoval o úhrade troch podnikateľských subjektov.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov za obdobie 1 – 9/2015

Po tomto bode sa na rokovanie dostavil poslanec Ing. Martin Lavko. Počet prítomných členov OZ pre prerokovanie ďalších bodov bol 8.

K bodu 8. Vyjadrenie č. 02/2015 Komisie pre ochranu verejného poriadku a verejného záujmu

K tomuto bodu bol spracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7 – Vyjadrenie č. 02/2015 Komisie pre ochranu verejného poriadku a verejného záujmu).

Ing. Martin Lopusšek podal informácie o predložennom materiáli. Je to výsledok úlohy, ktorú sme si dali – riešenie problematiky dažďovej vody napojenej cez domové zvody do miestnej kanalizácie. Rozoberal to aj s pani prednostkou, bolo by dobré spojiť to s aktivitou zmeniť logiku výšky stočného nie z ceny za obyvateľa, ale podľa reálne odobratej vody. Vrátil sa k predloženému návrhu VZN - nevie či je reálne možné riadiť sa týmto VZN ak nemáme kanalizáciu na zber dažďovej vody. ČOV nie je určená na čistenie dažďovej vody. Máme kapacitný problém. Prejednal aj s predsedom komisie pre výstavbu a životné prostredie, ako je možné vykonať skúšku prítoku dažďovej vody do miestnej kanalizácie. Existuje tzv. dymová skúška.

Ing. Kristína Horáková informovala, že pán poslanec s ňou konzultoval návrh tohto VZN, avšak návrh tohto VZN by obec nemohla prijať v takomto znení ako je, pretože my môžeme prijímať len tie VZN a len tam, kde nás zákon zmocňuje, riešiť vo VZN môžeme len to, na čo zo zákona máme právo. Neexistuje taký predpis, ktorý by zmocňoval obec na riešenie odvodu dažďových vôd. My ako vlastníci splaškovej kanalizácie by sme mali mať s každým majiteľom rodinného domu a inej nehnuteľnosti, ktorý vypúšťa dažďovú vodu do kanalizácie zmluvu. To tu absentuje. Potom je možné povedať, že do splaškovej kanalizácie je zakázané vypúšťať dažďovú vodu. Ak sú zvody dažďovej vody napojené do miestnej kanalizácie nastane, že sa domy vytápajú cez guličky. Výpočet stočného je cez viacero vzorcov, výpočet je rôzny, najideálnejšie je zmapovať každú nehnuteľnosť, či je napojená do kanalizácie. Na základe toho vypočítať výšku stočného. Momentálne je stanovené 4 eurá pre všetkých, aj pre podnikateľské subjekty, nie je to spravodlivé pre občanov. Je práce to zdokumentovať a následne vypočítať, ale bude to spravodlivejšie. Navrhujeme určiť nejaké skupiny ľudí, vypracovať si nejaký zápis čo chceme zistiť, či sú vôbec nejaké domy napojené na splaškovú kanalizáciu. Časť domu môže byť napojená do splaškovej kanalizácie a časť domu je riešená septikom, zmapovať situáciu a potom rozhodnúť, čo je lepšie pre obec. My máme úradom pre reguláciu sieťových odvetví schválenú maximálnu cenu za odvádzanie a čistenie odpadovej vody s DPH 0,34464 na m³.

Ing. Ján Šimonovič informoval o tom, ako sa vypočítavala výška stočného v minulosti. Náklady, ktoré boli na ČOV sa potom prepočítali podľa počtu obyvateľov. Takto vznikla výška stočného na občana.

Ing. Martin Lavko, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že vtedy to bolo dobré riešenie, vtedy keď sa to schvaľovalo, tak tá suma vyšla z množstva reálnych nákladov. Potom sa to následne neupravovalo.

Mgr. Marián Luha informoval, že momentálne je obec v tomto stratová. Nejde o to či sme ziskoví alebo stratoví, ide o spravodlivý systém výberu pre všetkých vlastníkov. Momentálne nemáme zmapované, koľko ľudí je napojených. Po zmapovaní by sme dali spracovať zmluvu a tým pádom sme krytí. Ak budeme kolaudovať dom, tak už teraz uzatvoríme zmluvu. Bude to zdĺhavejšie, ale spravodlivejšie a získame komplexnú informáciu o stave napojenia na splaškovú kanalizáciu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že tento problém narúša výrazne medziľudské vzťahy a znefunkčňuje čističku. Návrh pani prednostky má svoje racionálne jadro, mali by sme za ním ísť. Navrhuje takýto postup – do každej domácnosti napísať list do dvoch týždňov, dať priznanie a potom prehlasujem, že som dal pravdivé údaje a potom právne postavenie a zapojiť tak do rozhodovania samotných občanov a etickú dimenziu.

Ing. Kamila Jurčová zadala otázku, či sa to dá fyzicky preveriť a či je to reálne.

Mgr. Marián Luha navrhuje predložené VZN zobrať na vedomie a dať si čas na vykonanie dôslednej kontroly.

Ing. Kamila Jurčová poznamenala, že daňový úrad tiež pracuje na participácii občanov.

Ing. Kristína Horáková doplnila, že v liste by malo byť koľko zvodov je, koľko je ich zapojených do kanalizácie a z akej plochy ide voda do domových zvodov.

Peter Kundis poznamenal, že nie je dobré nahrádzať VZN niečo čo by malo byť zákonne zazmluvnené. Ďalej podotkol, že dymová skúška nie je prípustná, neobstojí nikde, nemôžeme to nikde zahrnúť.

Ing. Martin Lopušek reagoval na pripomienku pána Kundisa, pre účely dymovej skúšky je občan povinný uvoľniť vstup na svoj pozemok. Je to riešenie ako dokázať niekomu, že mu ide do kanalizácie dažďová voda.

Bc. Paulína Orolínová zadala pripomienku, ak chceme dať dažďovú vodu na miestnu komunikáciu, musíme riešiť potom dažďovú vodu na miestnej komunikácii.

Ing. Pavol Budaj, PhD. súhlasil s pani Bc. Orolínovou, musí nastúpiť ďalší bod v rámci celého komplexného riešenia vody.

Ing. Martin Lopušek poznamenal, že podľa zákona by sa mala dažďová voda zadržať na pozemkoch vlastníkov, aby neobmedzila susedné pozemky.

Ing. Martin Lavko poznamenal, že v obci zvädzajú dažďovú vodu do miestnej kanalizácie a obec veľa vody prijíma aj z lesov. Navrhuje najprv vyriešiť toto. Obyvatelia odovzdajú informácie o zapojení dažďovej vody do kanalizácie, pripraví sa zmluva a potom sa budú riešiť tí, ktorí sa nepriznali. Urobí sa následná kontrola a vyrubenie pokuty.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že list ktorý by mal byť poslaný, je veľký atak na etiku a morálku.

Ing. Martin Lopušek podotkol, že či je povinnosť občana poskytovať súčinnosť.

Ing. Martin Lavko reagoval na poznámku poslanca Ing. Lopuška, občan má povinnosť poskytnúť súčinnosť obci, obec má právo vedieť, či ide do splaškovej kanalizácie dažďová voda.

Mgr. Marián Luha predpokladá, že ľudia sú uvedomelí a budú spolupracovať.

Bc. Paulína Orolínová sa spýtala, či na Hviezdoslavovej ulici sa ráta aj s dažďovou kanalizáciou.

Ing. Martin Lavko poznamenal, že pôvodný zámer bol dve rúry, v projekte to bude ako dva samostatné vedenia.

Ing. Ján Havaš zadal otázku, či bude možnosť vrátiť tento list aj bez vyplnenia. Možno vrátiť iba podpísaný (môžu to byť ľudia, ktorí nebudú vedieť to vyplniť, napr. starí osamotení ľudia).

Mgr. Marián Luha reagoval na otázku pána Ing. Havaša, vyhodnotíme, čo sa nám vráti a čo nie, následne zistíme dôvod nevrátenia alebo zaslania iba s podpisom.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že z tohto dôvodu navrhovala ísť fyzicky obhliadnuť.

Ing. Martin Lavko podotkol, že fyzická kontrola je časovo náročná.

Ing. Martin Lopusšek navrhol zavesiť na internet vzor/postup ako to majú vyplňať.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) berie na vedomie

Vyjadrenie č. 02/2015 Komisie pre ochranu verejného poriadku a verejného záujmu k požiadavke OcZ zo dňa 29.05.2015, číslo úlohy 01/03/290515 a návrh VZN

B) odporúča

spracovať dotazník, z ktorého bude vyplývať, či je dom napojený na splaškovú kanalizáciu, z akej plochy sú odvádzané dažďové vody, príp. zistené ďalšie relevantné faktory a následne pripraviť zmluvu o pripojení. Termín dva týždne na prípravu dotazníka, dva - tri týždne na doručenie a vyhodnotenie vyplnených dotazníkov.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že na schválenie navrhovaného VZN je potrebné zmeniť výpočet doterajšieho stočného.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že treba vymyslieť nejaký algoritmus, ktorý bude mať určitú vyššiu úroveň spravodlivosti. Po skončení roka nebude problém algoritmus kontrolovať a upraviť.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že nie je potrebné tvoriť algoritmus, ten je v zákone uvedený. Je tam presne uvedené akým spôsobom sa vypočíta.

Mgr. Marián Luha podotkol, dva týždne na prípravu a v ďalšej fáze dva týždne na vyhodnotenie.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že sa to nestihne a ak chceme ísť potom podľa tohto VZN budeme musieť mať uzatvorené zmluvy o pripojení.

Mgr. Marián Luha zdôraznil, že pripravíme dva kroky a uvidíme ako to bude prebiehať.

Ing. Jána Havaš navrhol, aby sa takýto postup zaviedol aj pri dani z ubytovania. Zaslať list a následne jeho vyplnenie a vrátenie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že ďalšie kroky usporiadať na to, aby platnosť VZN nadobudla účinnosť od nového roku.

K bodu 9. Prerokovanie realizácie Kultúrneho domu

K tomuto bodu bol spracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8 – Prerokovanie realizácie Kultúrneho domu).

Mgr. Marián Luha poznamenal, že bolo predložených niekoľko návrhov ako riešiť Kultúrny dom a vzhľadom na to, že ide o zásadné zmeny oproti prvotnému návrhu, vyzval prítomných na vyjadrenie svojho názoru, ktorou cestou ísť.

Ing. Martin Lavko sa vyjadril, že podrobne si naštudoval predložený materiál, projektant to urobil podľa svojho, cena nezodpovedá realite, architektonická štúdia nie je dobrá. Nepáči sa mu ani z architektonického hľadiska. Je za zachovanie tejto budovy a pripojenie sály, nie cez krčky.

Martin Marušin je za demoláciu a následné vybudovanie nového Kultúrneho domu.

Ing. Kamila Jurčová je za demoláciu a vybudovanie nového Kultúrneho domu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal prvý prioritný problém, či ostávame pri tom postupe, ktorý sme zvolili. Vybrali sme projektanta a teraz vyberáme projekt. Dostali sme informáciu, že výber projektanta bol na základe ceny. Zadal otázku, či v cene je iba projekt pre stavebné povolenie alebo aj technicky vykonávací projekt.

Ing. Kristína Horáková reagovala na otázku pána Ing. Budaja, PhD., v cene je zahrnuté všetko – projekt pre územné konanie, stavebné povolenie aj pre realizáciu stavby.

Ing. Pavol Budaj, PhD. je za zbúranie a výstavbu nového Kultúrneho domu. Tam by sme potom mohli urobiť novú súťaž. Kde pri tých dvoch možnostiach už súťaž nemôžeme robiť.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že pán starosta zadal otázku - prístavba, nadstavba alebo novostavba Kultúrneho domu. Tieto kroky, ktoré uvádzate, budeme realizovať až po zvoľení jednej z troch predložených možností. Treba si povedať alternatívu, prístavba, nadstavba alebo novostavba.

Mgr. Marián Luha reagoval na pripomienku pána Ing. Budaja, PhD., toto ešte nie je konečný projekt, zmluva nebola podpísaná. Boli spracované variantné návrhy dispozičného a hmotového riešenia s prepočtom nákladov. Ak zamietneme prístavbu resp. nadstavbu, musíme ísť do novej súťaže a bude potrebné sa s architektom aj tak vyrovnať a uhradiť mu náklady s týmto spojené.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že bol za to, aby sa zachovala budova, potom sme prechádzali na iné alternatívy, beriem to späť, nebude mu vadieť, ak to bude úplne nová budova.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že najradšej by zachoval túto budovu, ale z reálneho hľadiska a prednesených požiadaviek poslancov to zrejme nepôjde. Budeme sa s tým iba trápiť. Je to zásadná otázka, aby sme sa mohli pohnúť ďalej. Opäť navrhol, najprv rozhodnime o týchto troch možnostiach: prístavba, nadstavba, novostavba.

Peter Kundis poznamenal, že vylučovacou metódou došiel na to, že treba zbúrať.

Ing. Ján Havaš tiež navrhuje zbúrať, presvedčili ho všetky predložené argumenty na stretnutí (podrezávanie a zaizolovanie základov, odišli by všetky inštalácie, omietky).

Bc. Paulína Orolínová poznamenala, že tvar obce sa výrazne mení. Je to jediná budova, ktorá z minulosti v obci zostala. Nie je celkom stotožnená s novostavbou, ale väčšina je za novostavbu. Navrhuje aspoň novostavbu prispôbiť pôvodnému vzhľadu. S týmto vzhľadom by súhlasila aj s novostavbou.

Ing. Martin Lopušek navrhuje zbúrať, akákoľvek rekonštrukcia môže odhaliť ďalšie a ďalšie problémy a finančné náklady.

Ing. Ján Šimonovič informoval, že taká istá budova je vo Vyhni, teraz je na nepoznanie, možno treba dať ľuďom aj na diskusiu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že máme zodpovednosť, tak sa musíme rozhodnúť. Určite sme to už všetci prekonzultovali s množstvom ľudí, ktorí vyjadrili svoj názor. Jedna výhoda nového riešenia je prispôsobenie architektúry existujúceho námestia.

Hlasovanie za asanáciu jestvujúcej budovy bývalej materskej školy a vypracovanie projektu/novej architektonickej súťaže na nový Kultúrny dom:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	
Proti:								
Zdržal sa:								X

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) berie na vedomie

ukončenie procesu výberu zhotoviteľa projektovej dokumentácie podľa zadávacích podmienok k súťaži (rekonštrukcia, prístavbu, resp. nadstavbu) ;

B) schvaľuje

neuzatvoriť zmluvu s víťazom uskutočneného výberu zhotoviteľa projektovej dokumentácie kultúrneho domu a vyhlásiť novú súťaž na výber zhotoviteľa

projektovej dokumentácie odstránenia existujúceho objektu bývalej materskej školy a novostavby kultúrneho domu na pozemkoch parc. č. 834/1 a 834/2 v k.ú. Spišské Bystré.

K bodu 10. Žiadosti občanov a organizácií

K tomuto bodu boli predložené dva dokumenty týkajúce sa výstavby malého zimného štadióna, jeden z 28.07.2011 a druhý z 03.06.2010 (pozri prílohu č. 9 a č. 10)

Mgr. Marián Luha predložil oba dokumenty obecnému zastupiteľstvu od pána Jána Šeligu. Navrhuje zobrať na vedomie.

Ing. Martin Lopušek poznamenal, že sa mu to pokúšal vysvetliť cez sociálnu sieť Facebook, ide o príspevky, ktoré boli vyhlásené v rokoch 2010 a 2011. Táto výzva už nie je na stránke ministerstva školstva.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

predložené dokumenty (príloha č. 9 a č. 10) a podané informácie

K bodu 11. Kontrola plnenia uznesení

K tomuto bodu bol vypracovaný pracovný materiál (pozri prílohu č. 11).

Ing. Kristína Horáková podala informácie ohľadom prípadu čiernych stavieb na ulici Cintorínskej. Bolo predložené stavebnému úradu, ktorý vykonal štátny stavebný dohľad na predmetnom mieste. Je tam plno vlastníkov s trvalým pobytom mimo obce. Ing. Dzurovčinová zistila nasledovné: za dvojdomom je prístavba rodinného domu, ktorý sa užíva na čierne. Dostala informáciu, že bola uhradená pokuta, doklad nemali. Ak bola zaplatená pokuta, malo sa pokračovať konaním o dodatočnom povolení a žiadať rozhodnutie o dodatočnom povolení. Ďalej sú tam ešte dve hospodárske budovy, k tomu tiež neboli predložené povolenia. Teraz by sme mali začať konanie o dodatočnom povolení. Túto informáciu, ktorú sme dostali môžeme posunúť vlastníkom pozemkov. Jednu hospodársku budovu majiteľ sľúbil do jari odstrániť.

Peter Kundis zadal otázku, či tú stavbu, na ktorú už bola vyrubená pokuta, budeme musieť zlegalizovať.

Ing. Kristína Horáková reagovala na otázku pána Kundisa, nemusíme, najskôr musíme ísť do konania dodatočného povolenia a tam sa skúma, či je v súlade s územným plánom, či je v súlade s predpismi. Ak nie je, tak potom nariadime odstránenie stavby.

Mgr. Marián Luha predložil obecnému zastupiteľstvu vyjadrenie pani Šestákovej (pozri prílohu č. 12), v ktorom sa vzdáva možnosti kúpy pozemku. Na základe tejto skutočnosti navrhol zrušiť uznesenie č. 10/2015/8/3/A/I,II o odpredaji.

Hlasovanie za zrušenie odpredaja:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom
ruší

uznesenie č. 10/2015/8/3/A/I,II o odpredaji pozemku parc. č. 1215/110 k.ú Spišské Bystré
pani Šestákovéj

Mgr. Marián Luha vyzval obecné zastupiteľstvo na vyjadrenie sa k výzve predaja nadbytočného majetku – vysieláč.

Ing. Martin Lavko navrhuje spraviť súťaž, ak sa nikto neozve, tak potom zrušiť uznesenie.

Peter Kundis informoval, že na súťaž potrebuje aspoň tri kolá, bude to zdĺhavé.

Ing. Kristína Horáková informovala, že na súťaž potrebuje aj znalecký posudok, ďalšie navýšenie nákladov.

Mgr. Marián Luha navrhuje búdku zvieŕť s panelom za obecný úrad a stožiar nechať hore. Technológia vysielacieho zariadenia je zastaralá a doposiaľ o ňu neprejavil nik záujem.

Peter Kundis navrhuje zdemontovať a diely ďalej využiť.

Ing. Martin Lavko je za demontáž.

Mgr. Marián Luha zopakoval záver, bunka je použiteľná - zvieŕť, stožiar zdemontovať. Možnosť využitia bunky na nejakú činnosť pre obec.

Ing. Martin Lopošek súhlasí zvieŕť bunku a demontovať stožiar.

Hlasovanie za demontáž zariadenia vysieláča:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopošek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

demontáž zariadenia vysieláča a následný presun stožiara a bunky na obecný pozemok za
OcÚ

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí

K bodu 12. Rôzne

Mgr. Marián Luha navrhuje termín nasledujúceho obecného zastupiteľstva na 11.12.2015
o 17.00 hodine v zasadačke OcÚ.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

termín nasledujúceho obecného zastupiteľstva - 11.12.2015 o 17.00 hodine v zasadačke OcÚ

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že na predchádzajúcom OcZ sa dohodlo, že rozpočet sa bude schvaľovať na decembrovom obecnom zastupiteľstve a na októbrovom budú predložené materiály, ktoré nám pomôžu a ešte platné VZN.

Ing. Kristína Horáková informovala, že žiadosti od organizácií máme predložené na obecnom úrade, budú sa nimi zaoberať pri príprave rozpočtu na rok 2016 a následne predložila obecnému zastupiteľstvu zoznam VZN obce Spišské Bystré (pozri prílohu č. 13).

Ďalej informovala, že posledné VZN nie je zrejme schválené. Pripravuje dva návrhy VZN, prepošle ich poslancom obecného zastupiteľstva e-mailom aj s komentárom.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhuje zapracovať do VZN aj poplatok za viac psov.

Ing. Kristína Horáková informovala, že toto je možné zahrnúť do VZN o daniach. Nový zákon o odpadoch od 1.1.2016, niektoré prechodné ustanovenia od 1.7.2016. My momentálny poplatok za KO musíme očistiť o poplatok za drobný stavebný odpad, nebude zahrnuté v jednom poplatku, mení sa názvoslovie a drobný stavebný odpad na zberných dvoroch, alebo miesto vyhradiť, za ten odpad, ktorý donesie, bude mu vyčíslená suma podľa váhy. V tomto VZN by sme mohli otvoriť aj otázku daní za viac psov. Musíte vy povedať, či chcete tieto dane a poplatky meniť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že by bolo dobré, aby sme sa tým zaoberali a zahrnuli to.

Bc. Paulína Orolínová sa informovala, či je zo zákona povinné prihlásiť psa až od pol roka života.

Ing. Kristína Horáková odpovedala, áno psa musíte prihlásiť, keď dosiahne vek 6 mesiacov.

Bc. Paulína Orolínová poznamenala, že všetci, ktorí chovajú malých psov, tak do tých šiestich mesiacov ich už nemajú.

Ing. Kristína Horáková ďalej informovala, že ešte jedno VZN je potrebné upraviť – je to VZN o mieste a čase zápisu dieťaťa do prvého ročníka ZŠ. Zápis bude v mesiaci apríl. Prejednála som to aj s pani riaditeľkou. Sú tu ešte ďalšie VZN, ktoré by bolo treba opraviť, nakladanie s komunálnym odpadom budeme meniť na budúci rok, ak už bude zákon aktuálny. Sú tam ešte aj staré VZN, pri ktorých si treba povedať čo s nimi. Vyjadrila názor, že by bolo potrebné prepracovať všetky VZN, obsahujú staré veci a sú tam citované ustanovenia zo zákona, čo napádajú prokuratúry. VZN by mali obsahovať len tie ustanovenia, ktoré sú zákonom uvedené, že toto si môže obec ustanoviť VZN.

Ing. Martin Lopusšek navrhuje, aby obec mala zoznam VZN, ale aj presné časové hľadisko.

Ing. Kristína Horáková poznamenala, že na záver VZN je účinnosť toho VZN a nie je uvedené, že platí len do nejakého určitého dátumu. Iba raz do roka môžeš meniť VZN o daniach a poplatkoch a to vždy k 1.1. nasledujúceho roka. Na záver je uvedené VZN o poplatkoch za malý zdroj znečisťovania ovzdušia, ktoré nenadobudlo platnosť, týka sa to fyzických osôb podnikateľov a právnických osôb podnikajúcich, kde za malé zdroje znečisťovania ovzdušia mali platiť určitý poplatok. Do 15.2. majú tieto subjekty povinnosť oznámiť, koľko kto v predchádzajúcom roku spotreboval plynu, uhlia, dreva na vykurovanie. Týka sa to aj družstiev – počet chovaného dobytku a skládok dreva.

Ing. Martin Lavko informoval, že to VZN sa vtedy, keď bolo pripravované riešilo, ale sa neschválilo.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že v princípe sme povinný vyberať za malé zdroje znečistenia, my to neplníme, ďalej je to príjem obce, obáva sa toho, že začneme vyberať za niečo, čo sa doteraz nerobilo, možno odkomunikovať tak, že celý príjem bude použitý na zveladenie životného prostredia. Ide o znečistenie životného prostredia. Minú sa tam, kde treba.

Ing. Martin Lavko poznamenal, že v konečnom dôsledku to uhradia všetci väčší podnikatelia, vlastne tí čo spália najviac.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že ide o fyzické osoby podnikatelia, nie fyzické osoby.

Ing. Martin Lavko poznamenal, aby sa aj zväžilo, že väčšinu služieb máme z PD.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, aby sa neurobilo zlé meno. Brat' do úvahy aj to, že ak takéto VZN prijmeme, bude to mať aj nejaký dopad.

Mgr. Marián Luha podotkol, že ak nemáme takéto VZN, porušujeme zákon. Dostali sme zodpovednosť za vedenie a dôveru ľudí v riešení problémov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhuje pripraviť zmeny vo VZN a následne sa k tomu vyjadríme.

Ing. Kristína Horáková poprosila ešte na doplnenie do predloženého zoznamu vydaných VZN o VZN č. 5/2010 o nakladaní s odpadovými vodami.

Mgr. Marián Luha navrhuje načrtnúť priority, ktoré by sme mali najprv spraviť. Psy, škola, odpad, dane a poplatky, ovzdušie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhuje, aby navrhol obecný úrad koľko stihne.

Ing. Martin Lopusšek navrhuje riešiť to, čo nás tlačí čas – dane a poplatky.

Mgr. Marián Luha zhrnul na záver, nechali ste to na nás, pripravíme čo sa stihne.

Ing. Ján Šimonovič sa informoval o ďalších informáciách o slepej ulici Partizánskej.

Ing. Martin Lavko podal informáciu - p. Sýkora povedal, že keď obec odkúpi pozemok povýše neho, tak potom vymení. Je to zložité.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že obec nemôže nič, obec nemá páku na vlastníka. Navrhuje prizvať dotyčného na jednanie, spíše sa alternatíva ako sa sprejazzní tá cesta. Ešte poznamenal, že treba prezistiť či pôvodní vlastníci vstúpili do súdneho sporu.

Ing. Martin Lopusšek poznamenal, že je to problém, treba rozhodnúť či obec ide v tejto veci niečo robiť alebo nie.

Mgr. Marián Luha zopakoval, zistíme či pôvodní vlastníci vstúpili do súdneho sporu a potom môžeme o tom ďalej rokovať. Na ďalšom obecnom zastupiteľstve podám správu.

Ing. Ján Havaš poznamenal, či je výstup z pracovného stretnutia s organizáciami a či predložili plán činnosti.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že mali predložiť plán činnosti.

Mgr. Marián Luha informoval, že žiadosti máme prijaté.

Ing. Ján Havaš poznamenal druhú vec - či sú výhľadovo pripravené chodníky po oboch stranách smerom od križovatky k družstvu - a do kedy.

Ing. Martin Lavko informoval, že projekt vo všeobecnosti na Kamenec je pripravený.

K bodu 13. Interpelácie

Ing. Pavol Budaj, PhD. požiadal o vyjasnenie postupu ohľadom rozpočtu na budúci rok. Informoval sa o príprave rozpočtu, ako sa bude pripravovať a kto.

Ing. Kristína Horáková informovala, že začala pripravovať rozpočet a následne bude zaslaný predsedom komisií na pripomienkovanie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. zvýraznil, že obec si dala do dlhodobého plánu komplexné systémové riešenie vodohospodárskej problematiky. Je požiadavka od občanov, aby sa les zmenil, les zadržiava vodu, ak nie je les, tak voda tečie do obce; veľkú časť obhospodaruje pozemkové spoločenstvo Urbariát. Navrhuje, aby vznikla oficiálna iniciatíva od vedenia obce, nech sa trochu zmenia priority v spoločenstve a dať im určité námety, zmeniť stratégiu podnikania. Dať akcent na investície a dlhodobé efekty pred krátkodobými benefitmi.

Ing. Ján Havaš poznamenal, každý vlastník pozemku si má udržať vodu na svojom pozemku, to by malo platiť aj pre Propopulo a Urbariát.

Ing. Martin Lavko podal informácie o fungovaní Urbariátu vo Vikartovciach.

Ing. Pavol Budaj, PhD. navrhuje zaslať najprv list Urbariátu a o tomto probléme môžeme neskôr diskutovať aj s pánom biskupom.

Mgr. Marián Luha podotkol, že osobne to neschvaľuje, lebo v tomto štádiu to už neprinesie žiadne zlepšenie.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že je predsa orgán, ktorý posunie nejaké výsledky, tak predsa ten orgán je manažment a správna rada alebo predstavenstvo.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že je proti, ale ak obecné zastupiteľstvo odsúhlasí takýto postup a pripraví to, my to zašleme.

Hlasovanie za návrh spracovať list vedeniu urbariátu:

	Ing. Ján Havaš	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Martin Lopušek	Bc. Paulína Orolínová	Ing. Kamila Jurčová	Martin Marušin	Peter Kundis	Ing. Martin Lavko
Za:	X	X	X	X	X	X	X	X
Proti:								
Zdržal sa:								

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

spracovať a zaslať vedeniu Urbariátu list, zameraný na čiastkovú zmenu podnikateľských priorít, s väčším dôrazom na dlhodobé prínosy

Ing. Martin Lavko sa informoval ohľadne verejného osvetlenie na základe podnetov od občanov.

Mgr. Marián Luha podal informácie, že od včerajška je to vyriešené.

Bc. Paulína Orolínová sa informovala ohľadne čistenia okolia rómskej osady.

Mgr. Marián Luha podal informácie o čistení okolia rómskej osady. Odstraňuje sa nelegálna skládka v rámci výzvy MŽP, čo bolo schválené obecným zastupiteľstvom.

K bodu 14. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré.

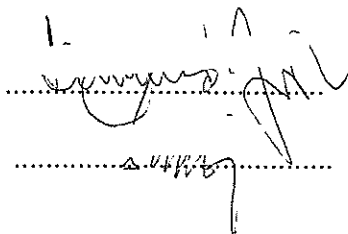
Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 20.04 h..

Zapísala: Jana Kikťová

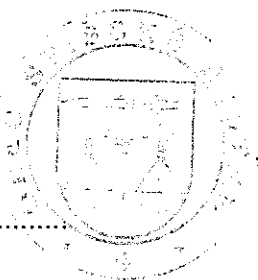
V Spišskom Bystrom, 30.10.2015

Overovatelia: Ing. Ján Havaš

Ing. Pavol Budaj, PhD.



Mgr. Marián Luha
starosta obce



Ing. Kristína Horáková
prednostka OcÚ

