



Zápisnica
z 32. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskom Bystrom,
konaného dňa 25.04.2018 o 17:30 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu: **Ing. Kristína Horáková**

poslanci: **Peter Kundis**
Ing. Kamila Vilimová
Pavol Jurčo
Ing. Pavol Budaj, PhD.
Martin Marušin
MUDr. Jana Kováčová Gajanová

Nepřítomní: **Ing. Ján Havaš - ospravedlnený**
Ing. Martin Lavko
Ing. Stanislav Zeman

Ďalší prítomní: Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu
Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu

Verejnost': Ing. Mgr. Marcela Vitkajová
Ján Vitkaj
Terézia Králiková

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Žiadosti občanov a organizácií:
 - 5.1. Návrh na prevod nehnuteľnosti (zámena pozemkov) ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Peter Vitko, Mgr. Júlia Vitková**, Vodárenská 650/6, 05918 Spišské Bystré
 - 5.2. Návrh na prevod nehnuteľnosti (zámena pozemkov) ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Ing., Mgr., Marcela Vitkajová**, SNP 279/181, 05918 Spišské Bystré a spol.
 - 5.3. Návrh na prevod nehnuteľnosti (predaj pozemku) ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Mgr. Terézia Králiková**, Hviezdoslavova 446/66, 059 18 Spišské Bystré
 - 5.4. Návrh na prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Emil Fris, Anna Frisová**, Školská 541/50, 05918 Spišské Bystré



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

- 5.5. Návrh na prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa – ZŠ s MŠ Spišské Bystré – **Rosnička Group**
- 5.6. Udelenie súhlasu k prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ktorým bolo v tejto veci rozhodnuté uznesením č. 09/2004 zo dňa 13.02.2004 – **MVDr. Bystrík Nahálka**
6. Informatívna správa k udalostiam na ceste III. triedy č. 3075
7. Návrh na opätovné prerokovanie možnosti výstavby chodníka a vyznačenie prechodu pre chodcov- podnet od občana- **Sasaráková**
8. Marketingové aktivity v roku 2018 – súčasť zabezpečovania plánu rozvoja obce na roky 2015-2018
9. Návrh na schválenie kúpy pozemkov – ul. Vodárenská
10. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti – sypaň
11. Prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrťrok 2018
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce a privítal všetkých prítomných. Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 6 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné. Ospravedlnil sa pán poslanec Ing. Ján Havaš.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Bez pripomienok a námietok.

Hlasovanie za predložený návrh programu:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí
5. Žiadosti občanov a organizácií:

Overovatelia:

Martin Marušin

Pavol Jurčo



- 5.1. Návrh na prevod nehnuteľnosti (zámena pozemkov) ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Peter Vitko, Mgr. Júlia Vitková**, Vodárenská 650/6, 05918 Spišské Bystré
- 5.2. Návrh na prevod nehnuteľnosti (zámena pozemkov) ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Ing., Mgr., Marcela Vitkajová**, SNP 279/181, 05918 Spišské Bystré a spol.
- 5.3. Návrh na prevod nehnuteľnosti (predaj pozemku) ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Mgr. Terézia Králiková**, Hviezdoslavova 446/66, 059 18 Spišské Bystré
- 5.4. Návrh na prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa – **Emil Fris, Anna Frisová**, Školská 541/50, 05918 Spišské Bystré
- 5.5. Návrh na prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa – ZŠ s MŠ Spišské Bystré – **Rosnička Group**
- 5.6. Udelenie súhlasu k prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ktorým bolo v tejto veci rozhodnuté uznesením č. 09/2004 zo dňa 13.02.2004 – **MVDr. Bystrík Nahálka**
6. Informatívna správa k udalostiam na ceste III. triedy č. 3075
7. Návrh na opätovné prerokovanie možnosti výstavby chodníka a vyznačenie prechodu pre chodcov- podnet od občana- **Sasaráková**
8. Marketingové aktivity v roku 2018 – súčasť zabezpečovania plánu rozvoja obce na roky 2015-2018
9. Návrh na schválenie kúpy pozemkov – ul. Vodárenská
10. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti – sypan
11. Prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrťrok 2018
12. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2018
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice: pána Martina Marušina a pána Pavla Jurča. Bez námietok.

Starosta obce

určuje

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pána Martina Marušina a pána Pavla Jurča

K bodu 4. Informatívna správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).

Mgr. Marián Luha informoval, že priebežne plníme čo je v našej moci, trápi ma jedna vec, o ktorej sme hovorili už pred dvomi rokmi a to je odpredaj a demontáž stožiaru, ktorý stále stojí. Záujemcu sme doteraz nenašli. Najprv som myslel, že nájdeme záujemcu, ktorý by tam chcel prevádzkovať nejakú internetovú sieť alebo celé to odkúpiť aj so zvyšným zariadením,



no nedarí sa nám to a momentálne ani nemáme, kde zariadenie uložiť. Náklady na odstránenie by možno prevýšili hodnotu celého zariadenia. Tento bod je stále v plnení. Treba zvážiť, či budeme stále uvádzať, že je to v plnení.

Peter Kundis poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval aká tam je konštrukcia.

Mgr. Marián Luha odpovedal oceľová, riadny stožiar priehradový, mal som tu aj dvoch záujemcov, bol som im to ukázať, fotili si to, boli nadšení, ale nejako k záverečnému aktu nedošlo, už sa neozvali.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poslanec obecného zastupiteľstva sa informoval ohľadne zmluvy - cirkev, ktorú sme tak dlho prerokovávali, ide o zámenu pozemkov.

Mgr. Marián Luha sa spýtal, aký je to bod.

Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že 28/2017/6, návrh zmluvy zaslaný na pripomienkovanie.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že je to stále v plnení.

Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu uviedla, že sme zaslali cirkvi návrh zmluvy na pripomienkovanie, k dnešnému dňu v podstate nemáme žiadnu reakciu, že zmluva je z ich pohľadu v poriadku a môže sa podpísať.

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že v tej zmluve sa nič podstatné nezmenilo, kde to viazne, na čom.

Martin Marušin, poslanec obecného zastupiteľstva odpovedal, to musia schváliť na biskupskom úrade.

Mgr. Marián Luha podotkol, že údajne sú zaneprázdnení, my sme krok urobili, teraz sú na rade oni. Rozprával som o tom s pánom dekanom, ani on to už nemá v moci.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

informatívnu správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 5. Žiadosti občanov a organizácií

5.1. Návrh na prevod nehnuteľnosti (zámena pozemkov) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Peter Vitko, Mgr. Júlia Vitková, Vodárenská 650/6, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).

Mgr. Marián Luha informoval, že sa jedná o pozemky, ktoré sme už tu raz riešili, je to zámenná časť a odpredaj. Nešťastná ulica Vodárenská, nejakým „nedopatrením“ boli zabraté pozemky obce a užívané doteraz, chceme to nejako dať doriešiť, aj keď to teraz nám nejako nepomôže pri konečnom vysporiadaní pozemkov. Musíme ísť do iných vlastníckych vzťahov, problematika známa každému. Vyzval na pripomienky alebo iné návrhy. Žiadne pripomienky alebo iné návrhy neboli vznesené

Peter Kundis podotkol, že treba pomenovať čierne stavby, nie nedopatrením.



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) ruší

uznesenie č. 28/2017/5/bod 6.6.

B) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že zámena nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

diel č. 3 o výmere 21 m² odčlenený od pozemku registra KN „C“ parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 m² vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1 pričlenený k novovytvorenej parc. č. 436/5 k.ú. Spišské Bystré

a diel č. 4 o výmere 12 m² odčlenený od pozemku registra KN „C“ parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 m² vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1 pričlenený k parc. č. 436/1 k.ú. Spišské Bystré,

za diel č. 6 o výmere 16 m² odčlenený od pozemku registra KN „C“ parc. č. 436/3, druh pozemku záhrady o celkovej výmere 758 m² vo vlastníctve Petra Vitka s manželkou Mgr. Júliou Vitkovou, obaja bytom Vodárenská 650/6, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 2457 pričlenený k novovytvorenej parc. č. 436/7 k.ú. Spišské Bystré je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že sa jedná o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov, ktoré slúžia na prístup k pozemku vo vlastníctve žiadateľov a úprava hraníc reálneho oplotenia. Odčlenené diely sú čiastočne zastavané stavbami – oplotenie a garáž a dlhodobo užívané žiadateľmi.

C) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa,
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zámenu* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to

diel č. 3 o výmere 21 m² odčlenený od pozemku registra KN „C“ parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 m² vo vlastníctve



Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré list vlastníctva č. 1, pričlenený k novovytvorenej parc. č. 436/5 k.ú. Spišské Bystré a diel č. 4 o výmere 12 m² odčlenený od pozemku registra KN „C“ parc. č. 7643/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 9 154 m² vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 1 pričlenený k parc. č. 436/1 k.ú. Spišské Bystré za diel č. 6 o výmere 16 m² odčlenený od pozemku registra KN „C“ parc. č. 436/3, druh pozemku záhrady o celkovej výmere 758 m² vo vlastníctve Petra Vitka s manželkou Mgr. Júliou Vitkovou, obaja bytom Vodárenská 650/6, 059 18 Spišské Bystré, list vlastníctva č. 2457 pričlenený k novovytvorenej parc. č. 436/7 k.ú. Spišské Bystré, s doplatením rozdielu vo výmerách zamieňaných pozemkov, t.j. 17 m², v prospech obce za cenu 15,-- eur/m², spolu za cenu 255,-- eur.

5.2. Návrh na prevod nehnuteľnosti (zámena pozemkov) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Ing., Mgr. Marcela Vitkajová, SNP 279/181, 059 18 Spišské Bystré a spol.

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).

Mgr. Marián Luha podotkol, že problematika taktiež známa všetkým. Obec vysporiadava pozemky na prepoj Partizánskej a Školskej. Vyzval na pripomienky alebo iné návrhy. Žiadne pripomienky alebo iné návrhy neboli vznesené.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *zámena* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré -

- novovytvorený pozemok registra KN „C“ par. č. 7640/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m² odčlenený z pozemku registra KN „C“ parc. č. 7640/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 551 m² na základe geometrického plánu č. 14281601-25/18, úradne overeného dňa 28.02.2018 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom, za podiely nehnuteľnosti pozemku registra KN „E“ parc. č. 4003 o celkovej výmere 419 m², k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku trvalé trávne porasty vo vlastníctve časť B/47 Ing. Mgr. Marcely Vitkajovej, bytom SNP 279/181, 059 18 Spišské Bystré spoluvlastnícky podiel 1/18, B/48 Viery Ferenčíkovej, bytom Tatranská Lomnica 91,



059 60 Tatranská Lomnica spoluvlastnícky podiel 1/36 , B/49 Mgr. Jarmily Kundisovej, bytom SNP 684/222, 059 18 Spišské Bystré spoluvlastnícky podiel 1/36, B/50 Jany Vajdovej, bytom K zeleným domkum 633/36, Praha 4, 140 00 ČR spoluvlastnícky podiel 1/36 a B/51 Zdenky Petruľovej, bytom Školská 549/42, 059 18 Spišské Bystré spoluvlastnícky podiel 1/36 evidovanej na liste vlastníctva č. 2226

o celkovej výmere spoluvlastníckych podielov 69,84 m²
je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že jedná sa o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov za účelom vybudovania verejnoprospešnej stavby miestnej komunikácie – prepojenie ulíc Partizánska a Školská.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré a to zámenu nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *zámenu* nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to
novovytvorený pozemok registra KN „C“ par. č. 7640/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m² oddelený z pozemku registra KN „C“ parc. č. 7640/1 k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 551 m² na základe geometrického plánu č. 14281601-25/18, úradne overeného dňa 28.02.2018 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom,
za podiely nehnuteľnosti pozemku registra KN „E“ parc. č. 4003 o celkovej výmere 419 m² , k.ú. Spišské Bystré, druh pozemku trvalé trávne porasty vo vlastníctve časť B/47 Ing. Mgr. Marcely Vitkajovej, bytom SNP 279/181, 059 18 Spišské Bystré spoluvlastnícky podiel 1/18, B/48 Viery Ferenčíkovej, bytom Tatranská Lomnica 91, 059 60 Tatranská Lomnica spoluvlastnícky podiel 1/36 , B/49 Mgr. Jarmily Kundisovej, bytom SNP 684/222, 059 18 Spišské Bystré spoluvlastnícky podiel 1/36, B/50 Jany Vajdovej, bytom K zeleným domkum 633/36, Praha 4, 140 00 ČR spoluvlastnícky podiel 1/36 a B/51 Zdenky Petruľovej, bytom Školská 549/42, 059 18 Spišské Bystré spoluvlastnícky podiel 1/36 evidovanej na liste vlastníctva č. 2226

5.3. Návrh na prevod nehnuteľnosti (predaj pozemku) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Mgr. Terézia Králiková, Hviezdoslavova 446/66, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

Mgr. Marián Luha informoval, že pani Králiková tu bola osobne na niektorých predchádzajúcich zastupiteľstvách, povedala si svoj názor, ale nakoniec sme nejaký kompromis našli, aj keď sa jej to možno nepáči. Chyba, tak ako som jej to vysvetlil, nie je v súčasnom vedení, mohla si v zápisnici prečítať vyjadrenia môjho predchodcu. My sme si to vykonzultovali a dúfam, že nie je pani Králiková na nás nahnevaná.

Terézia Králiková odpovedala „no“.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Mgr. Marián Luha odpovedal, ďakujem, že nie ste na nás nahnevaná, vyzval na pripomienky a iné návrhy. Neboli vznesené žiadne pripomienky a iné návrhy.

Terézia Králiková sa pýtala, či sa zohľadnila cena.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že diplomaticky sme to uzatvorili, cena je podľa znaleckého posudku, ale samozrejme poslanci môžu dať iný návrh ceny.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *predaj* nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

novovytvorený pozemok par. č. 1215/176 k.ú. Spišské Bystré o výmere 228 m², druh pozemku trvalo trávne porasty odčlenený dnes z pozemku registra KN „C“ parc. č. 1215/81 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 746 m² (stav podľa geometrického plánu č. 36444499-173/2011 úradne overeného dňa 20.01.2012 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom od KN „C“ parc. č. 1215/81, druh pozemku trvalo trávne porasty o celkovej výmere 8 378 m²) *je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že sa jedná o majetkoprávne vysporiadanie pozemku, dlhodobo užívaný žiadateľkou, na ktorom je postavená stavba – plot vo vlastníctve žiadateľky Mgr. Terézie Králikovej, Hviezdoslavova 446/66,059 18 Spišské Bystré.

B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *predaj nehnuteľnosti* v katastrálnom území Spišské Bystré a to

novovytvorený pozemok par. č. 1215/176 k.ú. Spišské Bystré o výmere 228 m², druh pozemku trvalo trávne porasty odčlenený dnes z pozemku registra KN „C“ parc. č. 1215/81 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 746 m² (stav podľa geometrického plánu č. 36444499-173/2011 úradne overeného dňa 20.01.2012 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom od KN „C“ parc. č. 1215/81, druh pozemku trvalo trávne porasty o celkovej výmere 8 378



m²) na základe žiadosti: Mgr. Terézie Králikovej, Hviezdoslavova 446/66,059 18 Spišské Bystré za cenu 15,175 eur/m², spolu za cenu 3460,-- eur.

5.4. Návrh na prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa – Emil Fris, Anna Frisová, Školská 541/50, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

Mgr. Mariál Luha informoval, že ide o pás, ktorý oni neoprávnene užívajú, na predchádzajúcom zasadnutí sa odpredala časť, kde mala záujem o odpredaj pani Šellengová, ktorá tiež užívala náš pozemok. Žiadatelia neprejavili záujem o odkúpenie, ale o nájom v časti. Navrhnuté je 1,00 €/m²/rok tak ako to bolo poslankyňou navrhnuté a schválené v inom podobnom prípade nájmu. Predbežne bolo prerokované, že akceptujú túto cenu.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Mgr. Marián Luha ďalej informoval, že v zostávajúcej časti ešte ostala pani Chmurová, ktorá sa ešte nevyjadrila. Napíšeme opätovne urgenciu. Keď sme poriešili dvoch, musíme aj tretieho, aby bolo zadost'účinené všetkému.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré je prípad hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že sa jedná o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov; časti pozemkov vo vlastníctve obce sú dlhodobo užívané žiadateľmi a využívané ako záhrada na pestovanie zeleniny.

B) schvaľuje

- 1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.
- 2) podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to



- časť pozemku registra „KN C“ parc. č. 2849 o výmere 59 m² odčlenený od celkovej výmery 971 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré
- časť pozemku registra „KN C“ parc. č. 7703/16 o výmere 41,05 m² odčlenený od celkovej výmery 187 m², druh pozemku vodné plochy vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, Michalská 394, 059 18 Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa žiadateľom Emil Fris a Anna Frisová, obaja bytom Školská 541/50, 059 18 Spišské Bystré.

na dobu neurčitú a ročný nájom vo výške 100,05 eur (1 eur/m² x 100,05 m²).

5.5. Návrh na prenájom nehnuteľnosti (ZŠ s MŠ Spišské Bystré) ako prípad hodný osobitného zreteľa – Rosnička Group, Gen. Svobodu 1012/23, 059 71 Ľubica, IČO: 51059878

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).

Mgr. Marián Luha informoval, že oni fungujú, len niečo sa opomenulo. Vyzval na pripomienky a iné návrhy. Neboli vznesené žiadne pripomienky a iné návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *prenájom* nebytových priestorov – (triedy, školský dvor, telocvične, sociálne zariadenia, školská jedáleň) v objekte základnej školy na parcelách registra KN „C“ parc. č. 2818/3, 2818/4, 2818/5, 2818/2 k.ú. Spišské Bystré pre nájomcu: Rosnička Group, Gen. Svobodu 1012/23, 059 71 Ľubica, zastúpená PhDr. Radoslavom Dovjakom, IČO: 51059878 na dobu určitú po dobu piatich školských rokov (t.j. do šk.r. 2021/2022 vrátane) je *prípad hodným osobitného zreteľa* z dôvodu: Obec chce poskytnúť a vytvárať deťom dostatočné podmienky na udržiavanie a rozvoj telesnej a duševnej kondície v rámci športových aktivít a umeleckých aktivít a tým zabezpečiť zdravý životný štýl detí, zároveň poskytnúť priestor pre zmysluplné trávenie voľných chvíľ detí a mládeže; priestory budú využívané na výchovno-vzdelávaciu činnosť tanečného, hudobného a výtvarného odboru a na prezentačné a administratívne činnosti s tým súvisiace



B) schvaľuje

1. v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prenájmu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa
2. podľa ustanovenia §9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *prenájom* nebytových priestorov – (triedy, školský dvor, telocvičňa, sociálne zariadenia, školská jedáleň) v objekte základnej školy na parcelách KN „C“ 2818/3, 2818/4, 2818/5, 2818/2 k.ú. Spišské Bystré pre nájomcu: Rosnička Group, Gen. Svobodu 1012/23, 059 71 Ľubica, zastúpená PhDr. Radoslavom Dovjakom, IČO: 51059878 na dobu určitú po dobu piatich školských rokov (t.j. do šk.r. 2021/2022 vrátane) a cenu podľa platných Zásad prenájmu nebytových priestorov a stanovenie minimálnych cien za prenájom nebytových priestorov, t.j. 50,00 €/skupina/rok. V tomto školskom roku pracuje 12 skupín, celkový ročný nájom je vo výške 600,00 €. Výška nájomného pre konkrétny školský rok sa bude určovať dodatkom k zmluve podľa aktuálneho počtu skupín v danom školskom roku.

5.6. Udelenie súhlasu k prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ktorým bolo v tejto veci rozhodnuté uznesením č. 09/2004 zo dňa 13.02.2004 – MVDr. Bystrík Nahálka

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).

Mgr. Marián Luha informoval, že je to trošku komplikovaná vec, už to bolo raz odpredané, no na základe teraz platného zákona katastrálny úrad odmietol zapísať, došlo tam k časovému posunu, my sme sa dopátrali, že naozaj podľa uznesenia z roku 2004 bola suma obci uhradená, len to nebolo dotiahnuté do konca podaním na kataster a teraz pri vysporiadávaní si pán Nahálka uvedomil, že to nie je dotiahnuté a kataster mu to odmietol zapísať, bude musieť byť aj zmluva nanovo podpísaná, aby to bolo v poriadku.

Martin Marušin uviedol, že sa s ním rozprával a povedal, že je to jeho chyba, že neodniesol vtedy tie zmluvy na kataster a nedal zapísať. Teraz si to uvedomil, keď s bratom prejednávali ostatné pozemkové veci a prišiel na to, že nemá zapísané.

Mgr. Marián Luha podotkol, že občiansko právne by to malo byť jeho, len je potrebné urobiť nový administratívny úkon, bez tohto nejde. Vyzval na pripomienkovanie a podanie nových návrhov. Neboli žiadne pripomienky ani nové návrhy.

Hlasovanie za predložený návrh administratívnou formou:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						



Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

A) rozhoduje

trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že *predaj* nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

dielu č. 8 o výmere 21 m², odčlenený z parc. KN C č. parc. č. 127/6 – vodná plocha v pôvodnej výmere 1464 m² (stav podľa geometrického plánu č. 14280680-27/2003), dnes o výmere 1372 m², evidovaná ako vodné plochy a dielu č. 6 o výmere 158 m², odčlenený z parc. KN C č. 7638 vo výmere 1155 m², zastavané plochy a nádvoria (stav podľa geometrického plánu č. 14280680-27/2003) dnes zapísanej ako parc. KN C č. 7638/1 o výmere 727 m², zastavané plochy a nádvoria, obe parcely zapísané na LV č. 1, kat. územie Spišské Bystré, ktoré budú na podklade geometrického plánu č. 14280680-27/2003, vyhotovený firmou ZEKA, Zememeračská kancelária – geodetické združenie, Ing. Sýkora Stanislav Poprad, úradne overený Správou katastra Poprad dňa 17.09.2003, pod číslom: 782/03

v č l e n e n é do parc. KN C č. 773, o výmere 156 m², zastavané plochy a nádvoria, zapísaná na LV č. 2115, kat. územie Spišské Bystré vo výlučnom vlastníctve MVDr. Bystríka Nahálku je *prípád hodný osobitného zreteľa* z dôvodu, že sa jedná o skutočnosť, že pozemok – diely č. 6 a 8 boli už raz predmetom prevodu vlastníckeho práva, avšak platne uzavretá Kúpna zmluva zo dňa 23.2.2004, medzi obcou Spišské Bystré a žiadateľom, nebola predmetom vkladu vlastníckeho práva príslušným katastra a aj skutočnosť, že predmetom prevodu vlastníckeho práva sú pozemky resp. časti pozemkov vo vlastníctve obce, ktoré sú príľahlé ku pozemkom vo vlastníctve žiadateľa o prevod, a ich reálne využitie obcou je za daného stavu užívania pozemkov na danom mieste vylúčené.

B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *spôsob prevodu* vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Spišské Bystré ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *predaj nehnuteľnosti* v katastrálnom území Spišské Bystré a to

odpredaj dielu č. 8 o výmere 21 m², odčlenený z parc. KN C č. parc. č. 127/6 – vodná plocha v pôvodnej výmere 1464 m² (stav podľa geometrického plánu č. 14280680-27/2003), dnes o výmere 1372 m², evidovaná ako vodné plochy a dielu č. 6 o výmere 158 m², odčlenený z parc. KN C č. 7638 vo výmere 1155 m², zastavané plochy a nádvoria (stav podľa geometrického plánu č. 14280680-27/2003) dnes zapísanej ako parc. KN C č. 7638/1 o výmere 727 m², zastavané plochy a nádvoria, obe parcely zapísané na LV č. 1, kat. územie Spišské Bystré, ktoré budú na podklade geometrického plánu č. 14280680-27/2003, vyhotovený firmou ZEKA,



Zememeračská kancelária – geodetické združenie, Ing. Sýkora Stanislav Poprad, úradne overený Správou katastra Poprad dňa 17.09.2003, pod číslom: 782/03
v č l e n e n é do parc. KN C č. 773, o výmere 156 m², zastavané plochy a nádvoria, zapísaná na LV č. 2115, kat. územie Spišské Bystré vo výlučnom vlastníctve MVDr. Bystríka Nahálku a to
v prospech MVDr. Bystríka Nahálku, bytom ul. Cintorínska 663/75, Spišské Bystré do jeho výlučného vlastníctva za dohodnutú kúpnu cenu vo výške 415,92 eur s akceptovaním, že dohodnutá kúpna cena bola obci zaplatená dňa 23.2.2004, s tým, že tento prevod vlastníctva pozemku je realizovaný s odkazom na ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona o majetku obce

Ostatné podmienky prevodu: Kupujúci znáša všetky náklady spojené s podaním kúpnej zmluvy na vklad do príslušného katastra nehnuteľností.

K bodu 6. Informatívna správa k udalostiam na ceste III. triedy č. 3075

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).

Mgr. Marián Luha informoval, že dovolil si to predložiť na toto rokovanie zastupiteľstva, dostali ste odo mňa aj e-mail, boli sme atakovaní aj mediálne, potom aj spoločensky, nakoniec nám prišiel aj list splnomocnenca vlády pre rómsku problematiku pána Ábela Ravasza, ktorý sa zaujíma, že aké kroky sme podnikli. Na základe toho sme my zvolali pracovné stretnutie za účasti dotknutých inštitúcií, od správy a údržby ciest, ODI, splnomocnenca vlády pre rómske komunity oblasť Spišská Nová Ves, RKC, PD, zástupcu osady, kde sme sa uzniesli, že samozrejme by bolo vhodné riešiť túto situáciu vybudovaním chodníka. Keďže nemáme vysporiadané majetkovoprávne vzťahy a náš rozpočet s tým nepočítal, v súčasnosti sa táto situácia nedá riešiť takouto formou vybudovaním takéhoto niečoho, ale zhodli sme sa na stretnutí s riaditeľom ODI aj so správou a údržbou ciest, že na komunikáciu umiestnia dopravné značenie na ich návrh a to zníženie rýchlosti a pozor chodci, aby sme aspoň nejaký krok urobili pre zvýšenie bezpečnosti. Treba uviesť aj to, že ide aj o ochranu samotných vodičov, sami vidíte čo sa deje, títo chodci sú po nehode ešte odvážnejší a viac si na ceste dovoľujú, akonáhle zistili, že nás médiá atakujú tak stúpalo ich sebavedomie a aj ich požiadavky. Teraz myslím, že sa to ustálilo a vrátilo do starých koľají, odmietali pustiť deti do školy jeden týždeň, volala mi aj riaditeľka psychologického centra, že nejaké hračky im treba kúpiť, lebo že oni sú z toho depresívni. Asi to už patrí k dnešnému folklóru, že keď tie médiá začnú účinkovať, tak už každý sa začína brániť. Ide o informáciu, neviem či vy k tomu niečo máte, ja odpisujem splnomocnencovi vlády pánu Ábelovi Ravaszovi, čakal som či z tohto tu zasadnutia bude nejaký výstup od poslancov, ja mu odpovedám to čo som vám povedal, že v rámci ekonomických možností obce to nie je možné, taktiež nemáme vysporiadané majetkovoprávne vzťahy a že bolo dohodnuté riešenie, že znížime rýchlosť a samozrejme, že uvítame každú pomoc od neho.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, či nechce zakomponovať aj to čo on dával. Aj v pláne rozvoja obce my nemáme slovo o Rómoch, my všetkých berieme, ako rovných a tam je jeden taký vážny problém, že ešte budovať kdesi chodník k ukradnutým pozemkom? Ja by som sa tam nebál možno aj toto nejako dajakým spôsobom, možno diplomaticky. Myslím si, že to my nemôžeme sekírovať alebo terorizovať majoritnú väčšinu, ktorá tiež chce kdesi chodník na iné miesto. Už sme mali x návrhov a odrazu teraz máme ľudom, ktorí si plnia svoje povinnosti, či už občianske, či už kresťanské alebo hocijaké a teraz my máme uprednostňovať



niekoho kto si neplní, kto kradne? Ja by som trochu tak diplomaticky tam dal tú vetu, neboj sa.

Mgr. Marián Luha podotkol, že ja sa nemám čoho báť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že podpora tu je a v obci takisto.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že myslím si skôr je to na dva tábory, osobne to neriešim, sú aj také aj také názory, väčšina možno je nahnevaná ako hovoríte, že viete čo chcú, zase ale videli ste sami, aký tlak médií bol na to a oni si to hneď po svojom vysvetlia.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že nepovedal by som, že oni stratili tu oplzskosť, pretože dnes napríklad znova už išli v skupinke, keď som išiel dole až keď som zatrubil z ďaleka tak už hrozili a ukazovali svoje. Trvalo im to pol hodiny chodiť usporiadane.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že nehovorím o správaní k vodičom, ale o správaní k pracovníkom, terénnym sociálnym pracovníkom, ku mne. Boli tam nejaké vyhrážky. Aj keď sa vybuduje chodník môžu opití opäť chodiť po ceste. Vieme s čím pracujeme, nerád by som tu viac času trávil polemikou alebo diskusiami, ktoré k ničomu nevedú a myslím, všetci čo sme tu sme si vedomí toho aké sú vedomosti, skutočnosti. Ak dajú nejakú 100% účasť štátu, môže sa chodník postaviť.

Pavol Jurčo podotkol, že ten pozemok by som do odpovedi nedával, nejakého múdreho to napadne a potom to odkúpia za 1 € a potom bude problém.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že na odkúpenie pozemkov treba dvoch.

Mgr. Marián Luha uviedol, že to je ich problém, to by riešili oni.

Pavol Jurčo informoval, že v Matejovciach pod mostom sa to už stalo, tam je ten problém už dlhodobý. U nás je ten druhý „kto“, otázka ktorá je otvorená.

Mgr. Marián Luha podotkol, že je to otázka trhovej ceny, keby núkali 100 €/m².

Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že ak sa toto predá, môžu aj iné predať.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že súhlasíme s vami. Vyzval na iné návrhy a pripomienky. Neboli podané žiadne iné návrhy a pripomienky.

Obecné zastupiteľstvo obce Spišskom Bystrom

berie na vedomie

informatívnu správu starostu obce k udalostiam na ceste III. triedy č. 3075

K bodu 7. Návrh na opätovné prerokovanie možnosti výstavby chodníka a vyznačenie priechodu pre chodcov – podnet od občana - Sasaráková

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

Mgr. Marián Luha informoval, že sme to tu už riešili minulého roku, chytila sa teraz tej nešťastnej udalosti a píše znovu, že by sme mali prehodnotiť vybudovanie chodníka. My máme projektovú dokumentáciu hotovú, sú nejaké teraz možnosti na rozvoj regiónu, uvidíme v akom štádiu to bude, či vôbec bude aktuálne alebo nie. Môžeme o tom rozprávať, len keď v danej chvíli máme tu pred sebou už skoro stavenisko vedľa úradu a vieme z akých financií to ideme stavať, myslím si, že je to potrebné, ale nereálne, to záleží aj na vás, nemáme vyčlenené peniaze v rozpočte ani nič. Starosta otvoril rozpravu k tomuto bodu. Poslanci nereagovali ani nič nenavrhli.



Obecné zastupiteľstvo obce Spišské Bystré

berie na vedomie

podnet občana na opätovné prerokovanie výstavby chodníka po oboch stranách ul. Družstevná a vyznačenie priechodu pre chodcov

K bodu 8. Marketingové aktivity v roku 2018 - súčasť zabezpečovania plánu rozvoja obce na roky 2015 - 2018

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že táto správa je v súlade s koncepciou toho plánu rozvoja obce na roky 2015 – 2018 a je aplikovaná na rok 2018, čo už bolo čiastočne, keď sme robili ročný plán len teraz, keď ste si všimli, tak tam navrhujeme drobnú zmenu jednu. Tie aktivity, ktoré majú slúžiť na prezentáciu a publicitu obce tak zachováme, čo sa týka finančného rozpočtu, ale trochu meníme návrh v tom zmysle, že keďže nedošlo k odsúhlaseniu tých 600,00 € na knižky pre spevokol, tak navrhujeme, aby sa to urobilo v rámci tejto aktivity marketingovej namiesto tej knižky, čo tam bola plánovaná, takže na miesto jednej dve, ktoré by boli menej nákladné a tým pádom by bola daná podpora tomu spevokolu, toto je takáto jediná zmena ostatné veci sú tu tak, ako boli v ročnom pláne a aj ako sú v tom štvorročnom.

Mgr. Marián Luha podotkol, že predsedovia komisii k tomu mali ešte niečo dopracovať z predchádzajúceho Vášho výstupu to bolo už splnené?

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že to bolo k inému, bolo to k ročnému, podľa ročného nech dopracujú aj tie ostatné časti, no tak to je už zapísané v kontrole, že bolo nesplnené, to s týmto nejako nemá súvis.

Mgr. Marián Luha podotkol, že pýtal som sa len kvôli tomu či na tom niečo nestojí, aby nejaká komisia nedala vyjadrenie k tomu.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

A) berie na vedomie

informatívnu správu o plnení plánu rozvoja obce v oblasti marketingových aktivít

B) schvaľuje

plán marketingovej komunikácie (propagácie a publicity) obce na rok 2018 podľa predloženej správy



C) ukladá

realizovať opatrenia, ktoré sú v bode 2 predloženej správy, T: v texte, Z: v texte

Ing. Pavol Budaj, PhD., ešte dovetok pani ekonómke, že zatiaľ nenavrhujeme nijakú úpravu rozpočtu, oni sú tam rezervované peniaze a ono ešte aj tak možno uvidíme ako bude vychádzať to CD, čo je pripravované, že či to bude sedieť či nie, ale ja si myslím, že všetky tie aktivity, ktoré sú tam celková suma na tie marketingové aktivity bude sedieť, nebude treba nič viac a nič menej. Potom, keď už bude jasnejšie o tie veci, tak možno prideme s nejakým prerozdelením, ale ako globál nebude prekročený.

K bodu 9. Návrh na schválenie kúpy pozemkov – ul. Vodárenská

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 13).

Mgr. Marián Luha podotkol, že boríme sa s tým, máme spracovanú dokumentáciu, čo sa týka aj katastrálnych pomerov v danej lokalite, aj už projektovú dokumentáciu k realizácii tejto stavby. Trošku má mrzí, že sa ozývajú občania tejto ulice, dostali sme list, podnet, nie je to priamo petícia v pravom zmysle slova, že žiadajú o vysprávkú tej komunikácie a tak ďalej, že za akých podmienok tam bývajú, paradoxne podpísal sa aj pán Greňa, ktorý tu dnes nie je, zabral pozemky a kvôli nemu to musíme preložiť, chcel som mu to dnes vytknúť, zrejme sa nedozvedel alebo mu nedovolili povinnosti, ešte sa aj podpíše na ten list, pričom on zaberá vyše 100 m² a kvôli nemu musíme realizovať tú prvú zatačku, zasahovať do cudzích pozemkov. Pani prednostka spracovala nejakú odpoveď v tom duchu, že boli si vedomí pomerov, za ktorých idú stavať, niektoré stavby boli schválené pred rokom 2015, nie za nás, územný plán sme dali do kopy až v roku 2016 my, aby to bolo nejakým zlegalizované a v rámci možnosti, že budeme pracovať na odkúpení tých pozemkov. Viete dobre, že Partizánsku a Školskú sme skoro dokončili, je to už aj otvorené nemáme dotiahnuté ešte všetko na 100%, ale už so súhlasom pána Alžbetkina a pána Sýkoru, u nich tiež ešte neprebehla zámena, minulého týždňa som dal trochu porovnať je to prejazdne, nedávame dole zatiaľ ešte dopravné značenie „slepú cestu“ na Partizánskej, zatiaľ to ešte nie je ani stavba, aby sa tam niekomu niečo nestalo a ani to nie je komunikácia v zmysle cestného zákona, je tam umožnený prejazd tej technickej infraštruktúry, smetiárom to tiež uľahčí aj tým domácim či prejdú už peši alebo vozidlom. Zostávajú nám iba asi šiesti a SPF, kde je to už aj predpokladané.

Peter Kundis uviedol, že by navrhoval do toho listu, ak treba reagovať na tú petíciu, treba spomenúť tie čierne stavby, hodne do toho vniesli chaos.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že ja som to tam spomenula, že boli realizované stavby.

Peter Kundis navrhol uviesť aj menovite.

Mgr. Marián Luha podotkol, že dali sme to zmierlivo a všeobecne. Minule sa prišiel pán Greňa sťažovať, priniesol späť nájomnú zmluvu, opätovne sme zaslali aj urgenciu, že ak nedôjde k podpisu zmluvy, budeme riešiť právnou cestou, prišiel sa tu rozohŕňovať a že príde vám vysvetliť niečo, neviem čo chce vysvetľovať, doteraz neplatí nájom, nie je tu, nemôže sa prezentovať, neviem čo vám poslancom chcel povedať. Niekoľko niečo poruší a ešte sa rozhorčuje, doba je zvrátená, asi 15 rokov to užíva bez toho, aby platil nájom a ešte je urazený za to, že my niečo pýtame, nerozumiem tomu. Vyzval prítomných na iné návrhy a pripomienky. Neboli vznesené iné návrhy a pripomienky.



Obec Spišské Bystré

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

schvaľuje

výkup pozemkov – jednotlivých dielov podľa Geometrického plánu na oddelenie pozemkov p. č. 7643/7, 253/4, 4911/144-218 číslo 50124781-2/17 vypracovaného Martinou Jarošovou autorizačne overeného Ing. Petrom Grigerom dňa 28.02.2017 a úradne overeného dňa 15.03.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom za účelom plánovanej výstavby technickej infraštruktúry - miestnej komunikácie a inžinierskych sietí na ulici Vodárenská v Spišskom Bystrom.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, či máme nejaký odhad koľko to bude.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že na Vodárenskej ulici máme dotknutých cez 570 vlastníkov. Pri prepoji Školská a Partizánska sme sa dohodli, že po 6 € , bol som s jedným pánom, ktorý tvrdí, že skade sme prišli na sumu 6 €, vlastní 1,75 m² a dodnes dňa nedal vedieť, rozmýšľa, či nám ide toľko metrov predat', že on pozemky v Spišskom Bystrom za iný peniaz predával, neviem či vie o čom rozpráva, viete čo je prepoj Partizánska Školská, v živote ste tam hruď zeme nezobrali nie to ešte úrodu z toho, bohužiaľ je trhový mechanizmus, budeme sa potom brániť, keď nie dáme to vyvlastniť alebo súdnou cestou, potom sa už poradíme. Chcel by som aj teraz zvolať stretnutie po častiach a uvidím čo sa tam bude diať. V rozpočte peniaze na výkup máme.

Peter Kundis takouto cestou sa dá komunikovať a vidíš, keď 10 majú záujem tak dotiahnu svojich.

Mgr. Marián Luha podotkol, že bojím sa toho, že my už pod 6 € nepôjdeme, môžeme rokovať, dám na vedomie všetkým poslancom, aby ste ak chcete prišli na to jednanie, predsa môžete niečo tiež vykomunikovať. Ty, Peter, si tam bol vieš, aké to bolo ťažké nejaké handrkovanie po koľko, ťažko to teraz vedieť.

Peter Kundis sa informoval, čo sa týka plochy, koľko to je.

Martin Marušin odpovedal necelých 2000 m².

Mgr. Marián Luha uviedol, že ide o asi 900 m dlhý úsek, aby sme to mali aspoň na liste vlastníctva, či už sa dá ísť cez fond rozvoja bývania, tak už uvidíme aká výzva bude na obecnú infraštruktúru.

Peter Kundis sa informoval, že my sme tam vyčlenili len na projekt.

Mgr. Marián Luha podotkol, že projekt je už hotový a aj územné konanie.

Ing. Kristína Horáková teraz máme vyčlenené peniaze na výkup pozemkov v tohtoročnom rozpočte.



Mgr. Marián Luha poznamenal, že uvidíme ako sa to bude hýbať, ak budú pýtať niečo nehorázne budeme musieť zastaviť, principiálne sa každý chytá svojho.

Peter Kundis podotkol, že možno by bolo dobré spomenúť do tohto listu, že teba zase hľadať prostriedky na výkup a realizáciu.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že aj toto tam je zahrnuté, každý musí vidieť, že sa na tom robí, len niektoré veci sa nedajú urýchliť.

K bodu 10. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti - sypaň

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 14).

Mgr. Marián Luha informoval, viete, že sme oslovili pani Teplickú, keď som zistil, že pod sypaňom je pozemok obecný, ide o sypaň hneď pod kostolom, boli sme sa tam pozrieť s pani prednostkou aj kultúrnou pracovníčkou, budova nie je zlá, celkom zachovalá, je to podpivničené pod polovicou budovy, je tam voda trošku vlhké, je aj vidno, že spodný múr pracuje, neviem treba sa rozhodnúť, že či áno. Ona ak neodpredáme, tak bude žiadať odpredaj pozemku, dala nám nejakú cenu, ja som sa snažil ju spracovávať, aby to bola čo najnižšia cena, je tam aj zariadenie, ktoré má určitú hodnotu, konzultoval som aj so znalcom, je to tam zachovalé, materiál použiteľný.

Pavol Jurčo poznamenal, že cena je neskutočne prehnaná, pred tromi mesiacmi som kupoval to isté, možno ešte v lepšom stave s vybavením a stálo ma to s pozemkom 2000 €.

Mgr. Marián Luha podotkol, že je to tak trhová cena predáva / kupuje, otázka je či keď budeme predávať pozemok dáme cenu 30 €/m² a uvidíme, rokoval som s ňou, aby niečo dala dole, neviem či máte na ňu dosah podebatovať.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že každopádne dôležitá je aj iná otázka nielen otázka ceny, ale aj otázka, že ako čo s tým ďalej, lebo tu to píše, že dajaké múzeum alebo čosi také, iste nie je to zlá myšlienka, ale si myslím, že už keď sa povie a, tak by mohlo byť aj b, t.z., že ja by som to videl tak, že spracovať možno komplexnú nejakú architektúru alebo účel toho celého miesta, ktoré tam je, je tam tá budova na ľavej strane javisko, ktoré sa sem tam využíva, ale potom aj za cestou s pravej strany je ešte tiež obecné až ku vode, celkovo nejaký zámer spraviť, čo sa s tým chce, lebo len kúpiť a potom rozmýšľať, že na čo to je a kúpiť to za také veľké peniaze.

Mgr. Marián Luha uviedol, že my máme cieľ jasný čo stým chceme, nejakú historickú izbu, nemáme tu nič čo ľuďom ukázať.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že ono to musí byť ucelené, nie cap sem cap tam, nejaký celkový zámer urobiť vrátane tamtej budovy, čo je možné, by potom zapadalo do kontextu, lebo len tak sa mi to zdá také, že nič.

Mgr. Marián Luha podotkol, že tých budov ubúda a už naozaj to pôvodné už nie je. Mohlo by to byť na ukážku niečo malé – múzeum, ako sa niekedy uskladňovali veci je to na strategickom dobrom mieste to je nesporné, je to v centre, je to pod kontrolou, samozrejme je tam potrebná nejaká investícia, ale čo dnes nie je zadarmo, môže sa stať, že to pani predá inému záujemcovi a z pohľadu obce treba pozerieť dopredu. My sme to pripravili, bolo by dobre, keby obec mala takú izbu tradícií, dodnes vypratávame takú izbu v starej škôlke, tiež tam bola taká izba urobená, naozaj z takého dlhodobého hľadiska historického možno ukázať čo tu bolo niekedy.

Peter Kundis uviedol, skúsme jej navrhnúť 3500 €.

Mgr. Marián Luha odpovedal, nie je problém jej navrhnúť.



Ing. Kamila Vilimová, poslankyňa obecného zastupiteľstva sa informovala, či musíme schváliť to uznesenie aj so sumou dnes.

Mgr. Marián Luha odpovedal, ak schváliš odkúpenie bez sumy, bude to zbytočné uznesenie.

Ing. Pavol Budaj, PhD., podotkol, že je to myšlienka, ktorá je hodná minimálne rozmýšľania, lebo to nie je zlý nápad, lebo celkové by to trebalo spraviť ten zámer taký. Kde je obchodná časť tak obchodná, kde je nejaká kultúrna tak kultúrna, to by malo byť nejako zladené toto, mozaika sa neskladá, ale rozkladá.

Mgr. Marián Luha odpovedal, môžeme porozmýšľať.

Peter Kundis podotkol, že tam by to zapadalo do tohto prvku.

Mgr. Marián Luha informoval, že budova bývalého kina je tiež stará budova, tiež tam treba zainvestovať, tiež je na pomyslenie, čo s tým ďalej, osobne neviem koncepciu, čo s tým ďalej a čo by tam mohlo vzniknúť, aj tam by mohla byť nejaká izba historická, viete sami v akom to je stave.

Ing. Kristína Horáková informovala, že v územnom pláne my máme v podstate aj takú vetu, že tie budovy tých starých sypaní máme zachovávať popri potoku, toto by bolo tiež to naplnenie tohto územného plánu ako nechať stavbu historickú, takú originál historickú budovu tu nemáme.

Ing. Pavol Budaj, PhD., podotkol, že ona to tiež nebude nejaká historická, lebo pred sto rokmi, keď horela dedina táto tu časť zhorela, z tohto tu regiónu zostalo len pol škôlky nejakej a všetko ostatné zhorelo.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že je tendencia tie staré budovy sypaní búrať a stavať tam iné stavby. Za chvíľu sa môže stať, že nebude takej stavby.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že v každom prípade gro je vtom, že pani Teplická zaberá náš pozemok, to bolo cieľom nejakého riešenia, ona navrhla, že by odpredala, z tohto to vzniklo.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že dalo by sa tým argumentovať, že roky využíva obecný pozemok, za ktorý neplatí.

Peter Kundis poznamenal, že jedna veta by mohla byť o užívaní a neplatení za pozemok a skúsiť aj sociálnu, že chceme vylepšiť obraz obce, a že do tej budovy budeme musieť vraziť 5000 € - strecha, fasáda, izolácia, náter dreva, bude to treba ak budeme chcieť, aby to vyzeralo ako budova, plus prístupový chodník.

Mgr. Marián Luha poznamenal, že je to vo vašej pôsobnosti poslancov, má ešte niečo niekto k tomu.

Peter Kundis uviedol, že boli sme v komisii za to, že je to dobrá myšlienka, ale keby sa to dalo vyjednať na 3 – 4 tisíc, že ešte 4000 € by bolo OK.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že vyvolané náklady budú ďalšie a možno budú ešte väčšie.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:						
Proti:	X	X	X	X	X	
Zdržal sa:						X



Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

neschvaľuje

odkúpenie stavby „sypaň“ vrátane uskladnených predmetov na pozemku par. č. 7637/4 v k.ú. Spišské Bystré zapísanej na liste vlastníctva č. 2859 za sumu 7000,-- eur.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol ešte, že rokovať o cene s tým, že argumentovať bezplatné dlhodobé užívanie pozemku.

K bodu 11. Prehľad príjmov a výdavkov

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 15).

Ing. Pavol Buda, PhD. uviedol, že ekonomická klasifikácia 637003, už som povedal to je z marketingového prostredia, tam ako som povedal doporučujeme ponechať, aby takto zostalo s tým, že prideme v horizonte možno takého štvrt'roka s návrhom na prerozdelenie – vnútorné v rámci tejto marketingovej aktivity, otázka z toho čo tu zatiaľ máme, tak ako to vidíte v priebehu roka chodia tie dotácie od štátu na územnú samosprávu, lebo mne to zatiaľ vychádza, že by sme mohli mať možno aj o 100 až 200 tisíc väčšiu dotáciu, ako sme počítali, že či je to dobrá úvaha alebo veľmi nie.

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu uviedla, že podľa štatistického úradu by sme mali mať prínos podielových daní 874 000 €.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že je to o 80 000 € viac.

Ingrid Stachová uviedla, že my máme teraz 795 000 €.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval, že to znamená, že teraz z počiatku dávajú viac ako keby nad podiel, z tohto tu mi pripadá trošku viacej.

Ingrid Stachová uviedla, že tak je to vypočítané tých 874 000 € len závisí to aj od situácie aká bude.

Mgr. Marián Luha uviedol, že neviem, či ste počuli pána predsedu vlády Pelegríniho, že obce hospodária s veľkým ziskom, a že preto ide zvýšiť zaťaženosť obce tým, že navýši napr. teraz na odkázanosť, aby sme viac platili, neviem či ste to zachytili. Sú si vedomí, že obce majú zisky, ale nezohľadňujú jednu vec, napr. ako my, že 5 rokov sme poriadne neinvestovali, aby sme si postavili kultúrny dom, ale oni vidia ten náš zisk, ktorý sme naakumulovali. Obce hospodária s prebytkom, tak prečo ich nezaťažit'.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že vaša úvaha je, že trošku to bude menej než som povedal ja, tu sa potom rysujú ďalšie zdroje pre investície.

Ingrid Stachová odpovedala áno.

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrt'rok 2018



K bodu 12. Návrh na úpravu rozpočtu

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 16).

Mgr. Marián Luha uviedol, že tam máme ten sypan, buď ponecháme alebo zmeníme. Najväčší problém je Charita a je to neuveriteľné aj z pohľadu do budúcnosti neviem si to predstaviť, naozaj tých ľudí pribúda, ktorí sú odkázaní na nejakú starostlivosť, zvyšujú tie príspevky, máme zmluvu s charitou neviem, či budeme do budúcnosti uvažovať o nejakej inej schodnejšej ceste, či vlastných zamestnancov zamestnať alebo inú agentúru si zazmluvniť, peniaze sú teraz len do konca apríla, preto som to náhradné zastupiteľstvo sa snažil čo najskôr dať, lebo pani Svitaňová už je netrpezlivá, lebo musí rozviazať pracovný pomer s tými pracovníčkami ak obec nedá peniaze, máme teraz na odkázanosti 8 ľudí, jeden pán sa vzdal, bol na 8 hodín a teraz je na 4 hodiny a 4 zobrala ďalšia pani, už medzi nimi je nejaká solidarita. Najhoršie na tom je, že ten lekár tam dá nejaký posudok na tú odkázanosť a potom sa ma skúmať sociálna stránka, nemal by mať na účte viac ako 10 000 €, teda ak má viac tak dá čestné prehlásenie, tým pádom by nemal mať nárok na odkázanosť, len každý dá čestné prehlásenie, že tých 10 000 € nemá, nechcem hodnotiť, či majú alebo nemajú, ale je tam z občianskeho zákona nielen povinnosť rodiča, ale aj dieťať a voči rodičovi, keď príde k najhoršiemu, ale taký je systém, ľudia to využívajú v maximálnej miere, my nejakú páku na to nemáme, keď lekár dá tú odkázanosť najvyššieho stupňa, potom ten sociálny posudok, ktorý robíme my, je tiež taký. My tu bývame a nemôžeme dať iné, keď lekár dá odkázanosť na 8 hodín a my povieme, že má len na 4, je to také dvojsečné. Všetci budeme starí, možno sa toho dožijeme treba to riešiť, toto ja vidím aj do budúcnosti, je to páka sami vidíte, že je štvrtý rok a 15 500 € nie je žiadna sranda dokonca, keď pribudnú nejakí ľudia, že tá suma nebude konečná.

Ďalej je tam ihrisko, žiadali sme 17 dostali sme 10, to ihrisko si to zaslúži aj keď nebola zo strany možno zriaďovateľa, ale tohto kto to má v správe náležitá opatera toho povrchu, lebo podľa odborníkov každé dva roky by sa malo dosypávať a rovnať – údržba, my sme od doby vybudovania neinvestovali nič okrem toho, že sa tam trhajú siete.

Ing. Pavol Budaj, PhD. prvá vec je, že ideme vyškrtnúť 7 000 €, potom druhá vec ide o kardinálny problém tá sociálna starostlivosť a to sme už nejak tak uvažovali o tom, keď sme robili ten štvorročný plán, že toto štvorročné obdobie by malo byť určitou prípravou na to, že v tom budúcom by mala byť hlavná oblasť predmetu záujmu a to je záležitosť takých systémových krokov, neviem či by sa do toho dala komisia, ktorá má na starosti sociálnu oblasť spracovať nejaký komplexný zámer, či už ponechajú na druhých, aby zase neurobili nejaký komplexný dokument a potom príde druhý a ich robota bude nanič, lebo toto si myslím, že je veľmi vážny problém a nielen u nás, ale na celom Slovensku a toto treba komplexne a systémovo riešiť, denný stacionár a ďalšie veci čo stým súvisia, je to neskutočne popretkávaná pavučina problémov, som za, aby sme to tu teraz nejakým spôsobom preklenuli, ale že by vznikla aj úloha aspoň vytvoriť systémový rámec pre ďalšie funkčné obdobie v spolupráci s pracovníčkou sociálnej oblasti, spýtal sa, ktorá pracovníčka to má na starosti.

Mgr. Marián Luha odpovedal Mgr. Jarmila Kundisová.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, ona to má nakoniec aj vyštudované, no aj s komisiou, aby dali nejakú delostreleckú prípravu na nejaký dokument, ktorý by mal vzniknúť ako prvý v novom volebnom období, lebo toto je vec, čo nás bude zabíjať vždy a čoraz viac a čoraz horšie takže možno teraz pripraviť nejaké námety pre ďalšie funkčné obdobie, že by už potom nestavali nejakú koncepciu na úvod, môže sa možno nejaká analýza spraviť a nejaké alternatívy, ja by som bol za.



MUDr. Jana Kováčová Gajanová, poslankyňa obecného zastupiteľstva uviedla, ja som to v takomto duchu aj dala do tej zápisnice z komisie, že tento rok nie je iná možnosť ak nebudú nejaké projekty, tak som dala úlohu do októbra 2018 v spolupráci s obecným úradom, dala som tam aj komisiu rozvoja a plánovania, aby sme to mali aj ako finančne zastrešiť, vypracovať nejaký návrh na ďalšie obdobia riešenia tohto, vzhľadom na demografickú štruktúru obce tých obyvateľov pribúda a pri tom počte čo máme momentálne to je nízky počet tá suma je rádovo obrovská.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že je to jedna vec, ale druhá vec je, že v podstate vznikajú také prípady, že musí ostať desať rokov doma, takéto prípady budú rásť, mal som svojho času návrh jednať s družstvom o tej budove, starosta hovoril, že majú nejakú inú predstavu.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že majú svoj plán s budovou.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že to naozaj treba odborný pohľad na to, no čo ja sa tu vyznám čo je to za problematika a myslím si, že je to taká široká, že to treba do toho vtiahnuť odborníkov, ktorí z nadhľadu povedia, že do budúcnosti bude ešte problém to, to a to a už to spracovať do komplexného zámeru, keď ste si dali, že ešte do októbra, len ako prípravný návrh, lebo my môžeme čosi odsúhlasiť a potom príde druhý a zmení to, ale nepostaviť tých čo prídu po nás pred to, že tu máte problém a ho začnete od začiatku riešiť.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová podotkla, že myslím si, že aj rozpočet budeme musieť predchystať, aby sa tam s tým rátať a vysporiadať to.

Mgr. Marián Luha je tam ten problém, že štát za pochodu mení nejaké pravidlá, s pani Svitaňovou som mal rokovanie ohľadne stacionára v obci, oslovila ma pred rokom a pol či nemáme vytypované nejaké miesto na stacionár, keď vypovedala zmluvu pani Orolinová, tak som ponúkol ten priestor, podotkla, že sami idú teraz rušiť stacionár boli tam nejaké machinácie napr. mal v posilňovni vedený denný stacionár, babky, dedkov tam nikto nevidel a údajne Charita ide znižovať stavy tých denných stacionárov, toto som s ňou debatoval, ďalšia vec je, že sú projekty a oni sa zapájajú do projektov oni sa snažia tie opatrovateľky dávať cez projekty, ale keď im končí projekt a kontinuálne nenastúpi ďalší, čo sa stalo teraz, aj minulého roku mali sme 4 a videli ste, že nám šetrili, 4 boli cez tie projekty čo teraz padlo a kontinuálne nepokračuje, kým sa štát spamätá, či dá novú výzvu oni sa zapájajú, je možné, že aj tých 15 500 € nepoužijeme, čo nám oni pustia aj cez projekty, nám to dali na krk ako prenesenú kompetenciu, ale naozaj tie pravidlá sa menia za pochodu, človek nevie ako sa má zariadiť, lebo keby sme vedeli, že naozaj bude na päť rokov niekto mať zaručenú prácu a bude mať na mzdu, tak potom sa mu ľahšie dýcha a potom, keď sa to zrazu zmení z ničoho nič, tak potom je to horšie, lebo tých ľudí stúpa.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že nielen ľudia, ale aj nároky budú stúpať, toto je ešte vážnejšia vec. Vyvinúť tlak z pozície, z ktorej môžeme, cez ZMOS vyvinúť tlak, lebo to naozaj tie projekty, ktoré sú z únie ja som participoval na jednom, čo sme robili s jednou študentkou pre Toporec, to je na dobu určitú a potom čo zasa to je zasa stála také, že z tej únie berieme a ešte ako to tu býva to tu teraz na Východnom Slovensku, že sa ešte aj kradne, no tak už ani toto nebudeme dostávať, ale ako štát v tom systéme nemá štát len čakať, že kto si nám čosi dá a to nie je dobrý pohľad lebo sa to kdesi rúti aj Charita, ako si spomínal tu máme študentov, ktorých prepúšťajú oni zrejme tiež nemajú peniaze.

Mgr. Marián Luha uviedol, že ani oni nemajú, sú odkázaní na nás, naše peniaze posúvajú zamestnancovi, skončila im výzva a ak obec odmieta alebo nemá im z čoho dať, čo v tom prípade?



Obec Spišské Bystré
Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

MUDr. Jana Kováčová Gajanová podotkla, že jedna vec je stacionár a druhá vec je ešte skupina pacientov, ktorí nie sú na denný stacionár, sú to ležiaci pacienti, ktorí vyžadujú vkuse opatrovateľskú službu a ešte z toho medicínskeho hľadiska je tiež prežívanie tých pacientov, kvalita života nám stúpa, ale nie je to vždy tak, dožívame sa aj vyššieho veku, tých pacientov bude pribúdať.

Mgr. Marián Luha podotkol, že sypan upravíme a upravíme aj dane z príjmov - ponížime.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Martin Marušin	Pavol Jurčo	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v obci Spišské Bystré

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4/2018:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:

111003 – Daň z príjmov – výnos DPFO + 3 345,- €

Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:

717002 – Rekonštrukcia kanalizácie ul. SNP - 14 950,-€

716 - PD telocvičňa - 3 205,-€

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

637004 – Opatrovateľské služby Charita + 15 500,-€

Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:

717002 – Rekonštrukcia povrchu multif. ihriska - spoluúčasť + 6 000,-€

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:

223002 – ZŠ bežné príjmy + 598,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

641006 – ZŠ výdaje z BP + 598,- €

Zvýšenie príjmových finančných operácií v podpoložke rozpočtu:

453 – Zostatok FP min. rokov – ZŠ dopravné + 219,- €

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:

641006 – PK zostatok min. r.- dopravné + 219,- €



K bodu 13. Rôzne

Mgr. Marián Luha informoval, chodník Michalská, ktorý ste neodsúhlasili na predošlom rokovaní čo bolo veľa 25 tis. Dali sme spracovať projektovú dokumentáciu ako ste schválili a vyšlo 36 tis aj s osvetlením priechodu pre chodcov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol pripomienku od ľudí, že deje sa niečo s elektrikou, uzemnenia robia čosi také, možno by bolo dobré do budúca ak sa budú robiť akcie, aby sme vopred ľudí informovali, že také čosi sa ide diať, pretože nastali také situácie, že si porobili dlažbu a teraz tam idú uzemnenie ťahať a im to rozbijú.

Ing. Kristína Horáková informovala, že rok je to zverejnené na úradnej tabuli, vlastne viselo do minulého týždňa, kde sme to stiahli z úradnej tabule, rok visela situácia a samotní energetici oslovovali pred vyše pol rokom každého jedného vlastníka, ktorého sa to týkalo a tí ľudia dávali súhlasy, čiže všetkých, ktorých sa to týkalo, vedeli o tom, že idú meniť. Možno, že tú dlažbu urobili neskôr, možno zabudli.

Mgr. Marián Luha ďalej informoval, že boli problémy aj s osadením stĺpov, boli sme s pani prednostkou viackrát pri riešení, ľudia sa na nás obracali, že my máme to odsledovať.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že ak idú po obecných pozemkoch týka sa to obce, ak po súkromných tak sa to týka tých ľudí, ľudia si mysleli, že je to obecná akcia, ale je to akcia energetikov.

Pavol Jurčo sa spýtal, či máme na to nejaký dosah, lebo vraj na Cintorínskej ulici porušili odpad, ale pýtal som sa konkrétnych ľudí, ale nikto o tom nič nevie.

Ing. Kristína Horáková sa informovala, či odpad ako prípojku.

Pavol Jurčo odpovedal, že keď kopali vraj praskla rúra.

Mgr. Marián Luha uviedol, že on si škodu musí vymáhať sám.

Pavol Jurčo sa informoval, či máme nejaký dosah na to porušenie.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že firma VSD je hlavný investor a ich treba osloviť.

Ing. Kristína Horáková podotkla, že ten komu vznikla škoda sa musí obrátiť na VSE alebo priamo na subdodávateľskú firmu.

MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa informovala ako postupuje škôlka.

Mgr. Marián Luha odpovedal, škôlku obstarávame.

Ing. Kristína Horáková informovala, že na škôlku verejné obstarávanie sme zaslali na kontrolu ex-ante na sprostredkovateľský orgán do Prešova na VÚC, dostali sme minulý týždeň vyrozumienie, že teda s výhradami to prešlo kontrolou a teraz sme poslali list firme, ktorá robí verejné obstarávanie, že tie výhrady, ktoré VÚC dala, musia zapracovať do oznámenia do vestníka, teraz robia na tom, aby do vestníka zaslali už upravené s akceptovaním tých výhrad.

Mgr. Marián Luha dodal, že peniaze už sú, realizácia je do mája alebo júna 2019, pracujeme ešte na jednej veci a to havarijný stav strechy školy, je v zúfalom stave, sú tam nejaké možnosti, ako sme urobili tú telocvičňu, ktorá je zrekonštruovaná, dali by sme žiadosť ešte na toto. Bolo nám schválené zateplenie hasičskej zbrojnice, zapojili sme sa ešte do zateplenia obecného úradu a stavebné úpravy interiéru hasičskej zbrojnice.

Pavol Jurčo sa spýtal, či sú nejaké výhrady k telocvični alebo je to všetko v poriadku.

Mgr. Marián Luha odpovedal, že rozprával som dnes s pani riaditeľkou, v rámci spolupráce im darujú zhotoviteľia basketbalové koše, ináč je všetko v poriadku.

Peter Kundis sa informoval, že kto preberal stavbu.

Mgr. Marián Luha odpovedal spolu, my ako vlastníci v súčinnosti s pani riaditeľkou školy.



K bodu 14. Interpelácie

Neboli podané žiadne interpelácie.

K bodu 15. Záver

Mgr. Marián Luha poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré o 18:51 h. Nasledujúce zasadnutie po dohode s prítomnými poslancami bude zvolané na 27.06.2018 o 17:30 h.

Zapísala: Jana Kikťová

V Spišskom Bystrom, 02.05.2018

Overovatelia: Martin Marušin, v.r.

Pavol Jurčo, v.r.

.....
Mgr. Marián Luha, v.r.
starosta obce

.....
Ing. Kristína Horáková, v.r.
prednostka OcÚ