Zápisnica
z 23. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Spišskom Bystrom, konaného dňa 12.05.2017 o 17:00 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: starosta obce: **Mgr. Marián Luha**

prednostka obecného úradu : **Ing. Kristína Horáková**

poslanci : **Ing. Pavol Budaj, PhD.**
MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Ing. Stanislav Zeman
Peter Kundis
Ing. Kamila Vilimová
Ing. Martin Lopušek

Ospravedlnení poslanci : Ing. Martin Lavko
Ing. Ján Havaš
Martin Marušin

Ďalší prítomní: Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce
Jana Kiktová, zamestnankyňa obecného úradu
Ingrid Stachová, ekonómka obce

Verejnosť: Ján Orolin
Adriana Martonová
Tomáš Drevko
Stanislav Zeman

Program:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Nastúpenie náhradníka na miesto poslanca Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré, zloženie sľubu poslanca obecného zastupiteľstva
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Návrh na zmenu uznesenia č. 21/2017/6
8. Dodatok č. 1 k Štatútu novín obce Spišské Bystré
9. Štatút obecnej knižnice v Spišskom Bystrom, Knižničný a výpožičný poriadok obecnej knižnice
10. Informatívna správa o zmene Organizačného poriadku Obecného úradu v Spišskom Bystrom
11. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017
12. Prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrťrok 2017
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

Overovatelia:

Ing. Kamila Vilimová Ing. Pavol Budaj, PhD.

K bodu 1. Otvorenie zasadania

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril Mgr. Marián Luha, starosta obce. Privítal všetkých prítomných.

Starosta konštatoval, že počet prítomných poslancov je 5 (pozri prílohu č. 1- prezenčná listina) a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné. Pán poslanec Ing. Ján Havaš, pán poslanec Martin Marušin a pán poslanec Ing. Martin Lavko sa ospravedlnili.

K bodu 2. Schválenie programu

Mgr. Marián Luha, starosta obce uviedol program dnešného zasadnutia (pozri prílohu č. 2 – pozvánka). Neboli vznesené žiadne návrhy na zmenu.

Hlasovanie za program :

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová
Za:	X	X	X	X	X
Proti:					
Zdržal sa:					

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

program zasadania Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré:

1. Otvorenie zasadania
2. Schválenie programu
3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
4. Nastúpenie náhradníka na miesto poslanca Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré, zloženie sľubu poslanca obecného zastupiteľstva
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Návrh na zmenu uznesenia č. 21/2017/6
8. Dodatok č. 1 k Štatútu novín obce Spišské Bystré
9. Štatút obecnej knižnice v Spišskom Bystrom, Knižničný a výpožičný poriadok obecnej knižnice
10. Informatívna správa o zmene Organizačného poriadku Obecného úradu v Spišskom Bystrom
11. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017
12. Prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrťrok 2017
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

K bodu 3. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Mgr. Marián Luha, starosta obce navrhol za zapisovateľku pani Janu Kiktovú a za overovateľov zápisnice: pani Ing. Kamilu Vilimovú a pána Ing. Pavla Budaja, PhD. Bez námietok.

Overovatelia:

Ing. Kamila Vilimová Ing. Pavol Budaj, PhD.

Starosta obce

určuje

1. za zapisovateľku pani Janu Kiktovú
2. za overovateľov zápisnice pani Ing. Kamilu Vilimovú a pána Ing. Pavla Budaja, PhD.

K bodu 4. Nastúpenie náhradníka na miesto poslanca Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré, zloženie sľubu poslanca obecného zastupiteľstva

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 3).
Mgr. Marián Luha privítal náhradníka Ing. Stanislava Zemana, predniesol sľub, požiadal náhradníka o zloženie a podpísanie sľubu.
Ing. Stanislav Zeman, poslanec obecného zastupiteľstva zložil zákonom stanovený sľub.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

1. Zánik mandátu poslankyne Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré Bc. Paulíny Orolínovej podľa § 25 ods. 2 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
2. Nastúpenie náhradníka na miesto poslanca Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré Ing. Stanislava Zemana podľa § 192 ods. 1 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
3. Informáciu o odovzdaní osvedčenia o tom, že Ing. Stanislav Zeman sa stal poslancom Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré a o oznámení tejto skutočnosti na úradnej tabuli obce Spišské Bystré podľa § 192 ods. 2 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
4. Zloženie sľubu poslanca Obecného zastupiteľstva obce Spišské Bystré Ing. Stanislava Zemana podľa § 25 ods. 1 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

K bodu 5. Kontrola plnenia uznesení

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 4).
Na zasadanie sa dostavil hlavný kontrolór obce Ing. Ján Šimonovič o 17:07 h.
Mgr. Marián Luha uviedol, že uznesenie č. 22/2017/11/bod 12.1. sa zmenilo plnenie z „v plnení“ na „splnené“. Kúpna zmluva č. 2/2017 bola podpísaná oboma zmluvnými stranami dňa 09.05.2017, zverejnená na webovej stránke obce dňa 09.05.2017 a účinná 10.05.2017.
Ďalej informoval o splnení uznesení v súvislosti s požiadavkou na preverenie možnosti vybudovať chodník oproti škole na ulici Michalskej. Rokoval s projektantom Ing. Labudom so záverom, že výstavba chodníka je možná, je na zvážení či dáme vypracovať projektový zámer, resp. projekt s následným finančným dopadom.

Spomaľovače na uliciach Družstevnej a Slnečnej, je tiež možné umiestniť nie je tam žiaden technický problém s realizáciou, predpokladaná cena je cca 2 800,- € za spomaľovače aj značky.
Peter Kundis, poslanec obecného zastupiteľstva uviedol, že ešte bolo jedno staršie uznesenie, ktoré bolo o tom, že sa dá spraviť revízia kanalizácie.
Mgr. Marián Luha podotkol, že nevie o takomto uznesení, vyzval pána poslanca, aby upresnil, ktoré to uznesenie je.
Peter Kundis uviedol, že bolo to uznesenie z konca roka 2016.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová poslankyňa obecného zastupiteľstva sa informovala, po ktorej strane je možnosť realizácie chodníka na ulici Michalskej.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že by to bolo možné popred domy.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré

K bodu 6. Žiadosti občanov a organizácií
6.1. Návrh na prevod nehnuteľnosti (predaj pozemku) ako prípad hodný osobitného zreteľa – novovytvorený pozemok parc. č. 7668/4 k.ú. Spišské Bystré – Adriana Martonová, Hlavná č. 179, 059 31 Lučivná a Ján Orolin, Partizánska 12/11, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 5).
Mgr. Marián Luha privítal žiadateľov, oboznámil prítomných, že všeobecná hodnota pozemku podľa znaleckého posudku bola stanovená na sumu 410,00 eur (15,77 €/m^2), žiadatelia chcú stavať rodinný dom. Navrhol sumu zaokrúhliť na 16,00 €/m^2.
Peter Kundis uviedol, že bola stanovená suma znalcom, nie je to využiteľný pozemok pre obec.
Ing. Kamila Vilimová poslankyňa obecného zastupiteľstva sa informovala, či ostáva zelený pás.
Mgr. Marián Luha odpovedal áno. Odpredaj bol prejednaný v komisii pre životné prostredie a výstavbu a komisia aj odporučila odpredaj.
Ing. Martin Lopušek poslanec obecného zastupiteľstva navrhol ponechať sumu podľa znaleckého posudku.

Hlasovanie za cenu podľa znaleckého posudku – poslanecký návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:		X		X		X
Proti:						
Zdržal sa:	X		X		X	

Návrh neprešiel.

Overovatelia:
Ing. Kamila Vilimová Ing. Pavol Budaj, PhD.

Hlasovanie za odpredaj za cenu 16,- €/m^2:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

novovytvorený pozemok registra KN-C parc. č. 7668/4 k.ú. Spišské Bystré o výmere 26 m^2, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, odčlenený z pozemku registra KN-C parc. č. 7668/1 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3 818 m^2 na základe geometrického plánu č. 11/2017 úradne overeného dňa 07.03.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom je prípadom hodným osobitného zreteľa: jedná sa o priľahlý pozemok k stavbám vo vlastníctve žiadateľov a úpravu uličnej čiary.

B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa: jedná sa o priľahlý pozemok k stavbám vo vlastníctve žiadateľov a úpravu uličnej čiary

2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to novovytvorený pozemok registra KN-C parc. č. 7668/4 k.ú. Spišské Bystré o výmere 26 m^2, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, odčlenený z pozemku registra KN-C parc. č. 7668/1 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 3 818 m^2 na základe geometrického plánu č. 11/2017 úradne overeného dňa 07.03.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom na základe žiadosti*:* Adriana Martonová, Hlavná č. 179, 059 31 Lučivná a Ján Orolin, Partizánska 12/11, 059 18 Spišské Bystré za cenu 16,- eur/m^2, spolu za cenu 416,- eur.

6.2. Návrh na prevod nehnuteľnosti (predaj pozemku) ako prípad hodný osobitného zreteľa – novovytvorený pozemok parc. č. 157/10 k.ú. Spišské Bystré – Mgr. Mária Drevková a Tomáš Drevko, obaja bytom SNP 209, 059 18 Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 6).

Mgr. Marián Luha informoval, že všeobecná hodnota pozemku podľa znaleckého posudku je stanovená na 415,- eur (6,48 eur/m^2). Navrhol cenu zaokrúhliť na sumu 6,50 €.

Hlasovanie za odpredaj za cenu 6,50 €:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) rozhoduje

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to:

novovytvorený pozemok registra KN-C parc. č. 157/10 k.ú. Spišské Bystré o výmere 64 m^2, druh pozemku - ostatné plochy, odčlenený z pozemku registra KN-C parc. č. 157/2 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - vodná plocha o celkovej výmere 1 058 m^2 na základe geometrického plánu č. 010/2017 úradne overeného dňa 13.02.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom je prípadom hodným osobitného zreteľa: jedná sa o priľahlý pozemok k stavbe vo vlastníctve žiadateľov.

B) schvaľuje

1) v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Spišské Bystré, a to predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré z dôvodu hodného osobitného zreteľa: jedná sa o priľahlý pozemok k stavbe vo vlastníctve žiadateľov

2) podľa ustanovenia §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľností v katastrálnom území Spišské Bystré a to novovytvorený pozemok registra KN-C parc. č. 157/10 k.ú. Spišské Bystré o výmere 64 m^2, druh pozemku - ostatná plocha, odčlenený z pozemku registra KN-C parc. č. 157/2 k. ú. Spišské Bystré, druh pozemku - vodná plocha o celkovej výmere 1 058 m^2 na základe geometrického plánu č. 010/2017 úradne overeného dňa 13.02.2017 Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom na základe žiadosti**:** Mgr. Mária Drevková a Tomáš Drevko, obaja bytom SNP 209, 059 18 Spišské Bystré za cenu 6,50 eur/m^2, spolu za cenu 416,- eur.

K bodu 7. Návrh na zmenu uznesenia č. 21/2017/6

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 7).

Mgr. Marián Luha uviedol, že v súvislosti s uchádzaním sa o projekt modernizácia učební ZŠ Spišské Bystré sú už známe podmienky a jedna z nich je, že musí byť v uznesení uvedená konkrétna suma, ktorá je potrebná na spoluúčasť, z tohto titulu musíme upraviť to uznesenie.
Ing. Kristína Horáková, prednostka obecného úradu informovala, že zdôvodnenie je to isté ako v predchádzajúcich prípadoch zmeny uznesení na minulých rokovaniach, taktiež to bola dvojkolová výzva – predložený bol projektový zámer, záver ešte nemáme, bol preložený termín 2.kola z 15.5.2017 na 15.6.2017.

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) ruší

uznesenie č. 21/2017/6 zo dňa 03.02.2017

B) schvaľuje

1. Predloženie žiadosti o NFP na Budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách v rámci výzvy s kódom: IROP-PO2-SC222-2016-13, Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručnosti a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl za účelom realizácie projektu „Modernizácia odborných učební Základnej školy s MŠ Spišské Bystré“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom obce a platným programom rozvoja obce.
2. Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci po schválení žiadosti o NFP.
3. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov (rozdiel celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP) v maximálnej výške 9 550,-- eur v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.
4. Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu obce.

Overovatelia:

Ing. Kamila Vilimová Ing. Pavol Budaj, PhD.

K bodu 8. Dodatok č. 1 k Štatútu novín obce Spišské Bystré

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 8).
Mgr. Marián Luha uviedol, že predsedkyňou redakčnej rady bola poslankyňa a teraz je zamestnankyňou obecného úradu. Dovolili sme si vypracovať ten štatút, aby korešpondoval s realitou.
Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol systémovú pripomienku, že je to dosť neštandardný postup, že redakčná rada a zodpovedný redaktor. To sú dve funkcie, ktoré všade takto fungujú, tam kde som mal možnosť nazrieť. Nevidím dôvod, že robíme zmenu. Skúste to objasniť z pohľadu funkčnosti, aký je reálny dôvod. Je to systémová zmena, odoberáme určitú zodpovednosť aj kompetenciu poslancom a dávame do rúk úradníkom. Neviem aký je pre to dôvod.
Ing. Kristína Horáková informovala, že aj ten prvý štatút, ktorý bol schválený, bol vypracovaný na vtedajšiu realitu, na pani Orolínovú, ktorá prejavila snahu venovať sa tejto agende, robí to, funguje to. Preto bola vtedy stanovená funkcia predsedu ako poslanca.
Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že nie je to presne tak, tu prípravnú správu som pripravoval ja, v nej bolo uvedené, že by tam mal byť zástupca poslancov, bolo pripomienkované či už máme vybrané osoby, ale neboli, najprv bolo potrebné schváliť systém. Nevidím to ako problémovú vec, ale si myslím, že je to neštandardné, že ten zodpovedný redaktor je zároveň aj predseda redakčnej rady.
Ing. Kristína Horáková uviedla, že v redakčnej rade sú tí ľudia, ktorí robia príspevky.
Ing. Ján Šimonovič, hlavný kontrolór obce uviedol, že noviny sú dobré, je na to aj dobrý ohlas, nie je potrebné meniť ľudí.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že pán poslanec dal pozmeňujúci návrh. My sme to chceli len dať do správneho stavu, aby to korešpondovalo s realitou.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že nevidí dôvod prečo to meniť. Môže to takto fungovať len takto ako to je. Dávam návrh na to, aby sa nemenil štatút a niekto z poslancov by bol tam tiež.
Ing. Ján Šimonovič uviedol, že všetci čo na tom robia sú v redakčnej rade.
Mgr. Marián Luha informoval, že ak to ostane tak ako doteraz, tak je potrebné uviesť meno, ktorý poslanec bude v redakčnej rade.
Ing. Kristína Horáková podotkla, že je teraz potrebné povedať meno, lebo uzávierka je 26.5.2017.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, aby to nebolo tak, že o tri roky alebo o dva roky to bude ináč a zase sa bude meniť. Toto je pragmatický dôvod, to nie je systémová zmena. Ja hovorím, že netreba nič meniť.

Hlasovanie za návrh Ing. Budaja, aby ostal štatút novín v pôvodnom znení:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X				
Proti:				X	X	
Zdržal sa:			X			X

Návrh neprešiel.

Overovatelia:

Ing. Kamila Vilimová Ing. Pavol Budaj, PhD.

Ing. Stanislav Zeman, poslanec obecného zastupiteľstva poznamenal, že nie celkom chápe, čo sa tu momentálne deje, býva zvykom ak by to malo byť tak, nechcem narušiť nič, ale nebol priložený pôvodný štatút, ale býva zvykom, že keď ho už chceme obísť, tak nech na nejaký návrh trebárs poslancov alebo komisie sa urobí to, že na nejaký návrh všetkých členov redakčnej rady menuje alebo určí starosta obce a nech redakčná rada si sama určí predsedu. Prečo by to takto nemohlo byť, starosta musí určovať predsedu, nehovorím, že to takto nemôže byť, ale nemusí to takto byť.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že pán poslanec má plné právo, je poslancom obecného zastupiteľstva a vyzval ho na poslanecký návrh.
Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že nevznikla patová situácia, on dal iba pozmeňujúci návrh. Ten neprešiel.
Ing. Stanislav Zeman podotkol, že podal iba taktickú poznámku.

Hlasovanie za návrh podľa predloženého materiálu:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:				X	X	
Proti:	X					
Zdržal sa:		X	X			X

Ing. Pavol Budaj, PhD. informoval, že návrh neprešiel a platí pôvodný štatút.
Ing. Kamila Vilimová navrhla za predsedu pána Ing. Budaja.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

neschvaľuje

Dodatok č. 1 k Štatútu novín obce Spišské Bystré

K bodu 9. Štatút obecnej knižnice v Spišskom Bystrom, Knižničný a výpožičný poriadok obecnej knižnice

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 9).
Mgr. Marián Luha uviedol, že je to úprava z dôvodu, že funkcia knihovníčky bola vykonávaná na dohodu a teraz je to priamo zamestnankyňa obecného úradu.
Ing. Šimonovič informoval, že po dedine sa šíria reči, že pani Orolínová vyštvala moju manželku z knižnice. Nie je to pravda čo sa šíri, moja manželka už vyše pol roka pred tým rozmýšľala, že odíde z knižnice.
Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol návrh, lebo k tomuto pripomienky nie sú žiadne, keď ste sa tak rozhodli, tak je to asi dobre premyslené, no len potom keď sa im povie A, tak nech sa povie aj B, lebo tu máme v ďalších bodoch tam zmenu rozpočtu a tam je v rozpočte plánované na túto činnosť na dohodu 2 500,- €, vyčerpané je za tri mesiace 400,- € + ešte niečo za posledný mesiac. Navrhujem potom ako príde ten bod ku zmene rozpočtu, možno by to mohlo byť aj v tejto správe, nám ako ostalo voľných nejakých 2 000,- €. O to by sa mohol znížiť rozpočet. Nie je to tam nikde táto zmena zachytená.

Ingrid Stachová, ekonómka obecného úradu informovala, že pani Šimonovičová pracovala do polovice marca, mzdy boli vyplácané v mesiaci apríl a tu je to zahrnuté do marca, do rozpočtu príde ešte časť a potom som plánovala urobiť úpravu, keď to bude kompletné.

Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

A) ruší

Štatút obecnej knižnice v Spišskom Bystrom a Knižničný a výpožičný poriadok Obecnej knižnice v Spišskom Bystrom schválený dňa 27.02.2015 uznesením č. 4/2015/8

B) berie na vedomie

informáciu o vypracovaní nového Štatútu Obecnej knižnice v Spišskom Bystrom a Knižničnom a výpožičnom poriadku Obecnej knižnice v Spišskom Bystrom

K bodu 10. Informatívna správa o zmene organizačného poriadku obecného úradu v Spišskom Bystrom

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 10).
Mgr. Marián Luha informoval, že vzhľadom na personálne zmeny bolo potrebné upraviť aj organizačný poriadok obecného úradu.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že keď robíme takýto dokument, možno je zrejme aj kdesi vyvesený, možno by bolo dobré to zmeniť, sú tam uvedené funkcie aj činnosti, formálne iná kategória pomenovania. Zmeniť formuláciu.
Ing. Kristína Horáková poznamenala, že nevie čo iné by tam malo byť. Niektoré činnosti sa nedajú vyjadriť jednoduchou funkciou a naopak, neviem to inak pomenovať.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

informáciu o zmene organizačného poriadku obecného úradu od 01.04.2017 - Dodatok č. 1 k Organizačnému poriadku Obecného úradu v Spišskom Bystrom vrátane Prílohy č. 1 Organizačná štruktúra obecného úradu

K bodu 11. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2017

11.1. Rozpočtov opatrenie č. 6/2017

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 11).

Mgr. Marián Luha poznamenal, že to súvisí s tým, že sa zapájame do výziev. Každá výzva vyžaduje zmenu. Menia sa pravidlá za pochodu. Ak chceme niečo dosiahnuť, musíme sa riadiť podmienkami, ktoré sú uvedené vo výzvach a plniť pokyny z riadiaceho orgánu na tú ktorú konkrétnu výzvu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že oni ako gesčná komisia si to prešli. Dali návrh, že by sa rozpočty nemenili, každé zastupiteľstvo množstvo čísel meníme, nikto v tom už nemá prehľad. Z váženého dokumentu ako je rozpočet sa stáva harmonika. Dávame na zváženie, že či by sa toto nedalo robiť dvakrát do roka, až na nejaké výnimky pokiaľ je to z akútneho dôvodu a potom, keď už to tak robíme, tak ešte jedna vec, že z kapitálových prenášame niečo do bežných. Zopár cifier je tu takých čo možno dvihne adrenalín. Rozpočet by sa mal meniť pred realizáciou niečoho, ale už keď vzniknú situácie, tak treba upraviť. Ale keď na toto tu niekto pozrie tak si povie, že to takto nemohlo byť. Je to upravované na centy. Plán sa v živote na také čísla nerobí.

Ingrid Stachová podotkla, že rozhlas bol schvaľovaný na minulom zasadaní.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že on nemyslí kedy to bolo, ale že sa upravuje na centy. Auto je teraz v úprave a je to na 1 cent. Treba zaokrúhliť jedno nahor, druhé nadol.

Ingrid Stachová poznamenala, že auto je na splátky a teraz išli prvé splátky, je to prepočítané na poistenie a je to finančná operácia.

Mgr. Marián Luha podotkol, že teraz to nie je plánovanie, teraz ide o úpravu naplánovaného.

Ing. Kristína Horáková uviedla, že je to úprava medzi položkami. V schválenom rozpočte máme jednu položku na auto a jednu sumu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že ide o tú položku a meníme rozpočet. Malo sa to meniť pred samotnou realizáciou.

Ingrid Stachová uviedla, že z lízingovej spoločnosti prišli splátky teraz, presné sumy som vedela až teraz. Je tam len ten rozdiel, že to ide z kapitálov do finančných operácií.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, čo by sa stalo, ak by tam bola hladká suma.

Ingrid Stachová odpovedala, že na čo je hladká suma, keď ona už vie presnú sumu aká bude.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, na čo je presná suma. Načo je v rozpočte presná suma.

Mgr. Marián Luha podotkol, že ak sa dá zaokrúhlená suma, môže sa stať, že bude málo. Ak vieme presnú sumu, je to pre poriadok a nevidím dôvod, ak máme presnú sumu, aby sme ju zaokruhľovali.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že keď už vieme presnú sumu, tak to je už skutočnosť a nie rozpočet. Rozpočet je plán.

Ingrid Stachová uviedla, že podľa zákona o rozpočtových pravidlách musíme robiť tieto rozpočtové opatrenia.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že on nehovorí, že sa nemajú robiť zmeny rozpočtu, ale prečo sa robia na 1 cent.

Ingrid Stachová uviedla, že vedela už aká je presná suma a uviedla ju presne podľa tej sumy, ktorá prišla v rozpise.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal, na čo je to dobré.

Ingrid Stachová odpovedala, aby to mala medzi položkami utriedené tak, ako to má byť.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že je to v skutočnosti, ale načo je dobré, aby bola skutočnosť presne na cent rovnaká s plánom.

Ing. Ján Šimonovič podotkol, že v rozpočte je naplánovaných 5 000,- € a v druhom skutočnosť je 4 995,50 € - čerpanie. Ty tam ten plán máš na porovnanie.
Ing. Pavol Budaj, PhD. sa spýtal na čo dávame teraz 0,1 cent.
Mgr. Marián Luha podotkol, že v podbode 11.1, o ktorom rokujeme, nie je auto, o ktorom rozpráva pán poslanec a preto navrhol prejsť plynule k podbodu 11.2 a jednotlivo vysvetliť, máme tu odborníkov, ktorí sa k tomu vyjadria.
Ing. Ján Šimonovič sa spýtal, či je to s uvedenou firmou ohľadom súdu už definitívne ukončené.
Ingrid Stachová odpovedala, že prišlo rozhodnutie zo súdu, že je potrebné uhradiť súdne trovy.
Hlasovanie za návrh na uznesenie podľa predloženého materiálu:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 6/2017:

Zvýšenie príjmových finančných operácií v podpoložke rozpočtu:
454001 – Čerpanie RF + **14 500,- €**
Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
711001 – Pozemky Školská-Partizánska /KZ 46/ + **5 000,- €**
Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001 – Verejné osvetlenie /KZ 46/ + **7 000,- €**
Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717002 – Rekonštrukcia Požiarna zbrojnica-zateplenie /KZ 46/ + **2 500,- €**

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
635006 – Opravy, údržba - výmena umelého trávnika MI + **1 000,-€**
(spoluúčasť 5 %)
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001– Stavby a ich techn. zhodnotenie - **1 000,-€**

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
637005 – Služby NFP prístavba, nadstavba MŠ + **2 400,-€**
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001– Stavby a ich techn. zhodnotenie - **2 400,-€**

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
635006 – Správa a údržba pozem. komunikácií + **3 000,-€**

Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001– Stavby a ich techn. zhodnotenie - **3 000,-€**

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
637004 – Geometrické plány + **650,-€**
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001– Stavby a ich techn. zhodnotenie - **650,-€**
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
637012– Poplatky, kolkové známky + **700,-€**
Zníženie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
637004– Všeobecné služby pre OÚ - **700,-€**

11.2. Rozpočtové opatrenie č. 7/2017
K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 12).
Ing. Pavol Budaj, PhD, uviedol, že bolo odsúhlasené, že dopravné prostriedky osobný automobil 5 000,- €, teraz to chceme zmeniť.
Ing. Kristína Horáková podotkla, že nie zmeniť, ale rozdeliť na položky.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že chceme zmeniť v rozpočtovom pláne v rozpočte cifru. Prečo tam nie je celá suma, ale centy (540 a 454).
Ing. Ján Šimonovič uviedol, že keď ekonómka už má reálnu sumu, tak už má reálne čísla a podľa toho pripraví rozpočtové opatrenie. Je to už reálna cifra.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že reálne čísla sú skutočnosť a rozpočet je plán. Vždy by sa mal rozpočet meniť pred realizáciou zmeny.
Ing. Ján Šimonovič poznamenal, že tých 5 000,- € je naplánovaných.
Mgr. Marián Luha sa spýtal, že čo vytvára viac pochybností, keď mám faktúru a tá suma nám v rozpočte sedí na tú faktúru, alebo mám faktúru na sumu a v rozpočte máme inú sumu. Čo vytvára väčšie domnienky a pochybnosti?
Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že keď mám inú sumu o 81 centov, tak žiadnu pochybnosť to nevytvára. Vytvára pochybnosť, keď ja na základe skutočnosti upravím rozpočet.
Ing. Martin Lopušek uviedol, že rozpočet nie je len plán, toto je aj realita, my to musíme spraviť tak ako je dnes zákon o rozpočtových pravidlách.
Ing. Ján Šimonovič podotkol, že v prehľade príjmov a výdavkov je to uvedené, sú stĺpce - plán 2017, upravený rozpočet, skutočné čerpanie. Tam je to uvedené.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že skutočnosť taká musí byť, ale prečo musí byť aj plán taký.
Mgr. Marián Luha podotkol, že keď to zaokrúhlime smerom hore, tak toto čo máme naplánované, tak to bude málo. Bude presiahnuté.
Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že keď jedno zaokrúhlim hore, tak druhé musím zaokrúhliť dole.
Ing. Kristína Horáková reagovala na odpoveď Ing. Budaja, že sa to nemôže, lebo potom na tej jednej položke budeme mať málo.
Mgr. Marián Luha podotkol, že sa touto rozpravou stratilo dosť času a ak má komisia pre rozvoj a plánovanie návrh ako to máme robiť, radi príjmeme tento návrh.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že už 10-krát hovorili, aby sa to nerobilo na 10-krát, lebo je v tom chaos, ale na základe tohto my ideme podporiť všetky tieto návrhy, ktoré ste dali, ale máme ďalšiu požiadavku, aby bol vypracovaný teraz po skončení tohto zasadania

prehľad, ktorý bude uvádzať, že sme schválili taký a taký rozpočet a teraz na prvom zasadaní po schválení rozpočtu boli urobené také zmeny, na druhom také, na treťom také atď.
Mgr. Marián Luha podotkol, že ste pred chvíľou uviedli, že ste to prerokovali na komisii, kde máme výstup z tej komisie aj s hlasovaním, ako hlasovali ostatní členovia?
Ing. Pavol Budaj, PhD. odpovedal, že teraz som ten návrh predniesol.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že bolo schválené dávať materiál 10 dní pred zasadaním, ani raz ste nepovedali, že pripravte zmenu rozpočtu tak a tak, lebo to tak chceme, nikdy to nebolo doložené na papieri, vždy tu niečo vytiahneme a 15 – 30 minút o tom rozprávame a aj tak nevieme o čom to je a čo chcete.
Ing. Pavol Budaj, PhD. reagoval na poznámku pána starostu, že dáva len návrh, aby sme videli, že k čomu sme sa dopracovali, že vlastne už možno nemáme o tom prehľad čo sme schválili a čo sme neschválili. Tak dávame požiadavku ako komisia, aby ste predložili to, čo bolo schválené pôvodne a odvtedy sa urobilo množstvo zmien. Len, aby sme mali na tomto zastupiteľstve taká zmena, na tomto taká.
Ingrid Stachová reagovala na požiadavku pána Ing. Budaja, že je predložený prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrťrok. Jeden stĺpec je schválený rozpočet, druhý stĺpec je po úprave – zmene rozpočtu. Každý štvrťrok máte uvedené presne, koľko bol schválený a aké tam boli zmeny.
Ing. Pavol Budaj, PhD. chcel som Vás len naviesť na jednu myšlienku, ale keď nechcete, tak nie. Ja som dal len tú požiadavku.
Ing. Ján Šimonovič uviedol, že ako sa rozpočet pripraví, tak nech to aj vyzerá a nech je čo najmenej rozpočtových opatrení. Teraz sa pripraví nasledujúci rozpočet skôr, možno aj od augusta a nebude možno taký chaos. Ty chceš vedieť, kde sa tie peniaze posunuli.
Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že tým chce ukázať aj aký systém je. My to tam chceme dostať, aby sme to videli v sume.
Mgr. Marián Luha uviedol, že ak je tu odborník, ktorý pripraví rozpočet tak, aby neboli zmeny rozpočtu bez rozpočtových opatrení, tak budem veľmi rád, ak pomôže.
Ing. Ján Šimonovič podotkol, že už na prvom zasadaní uviedol, že príjmy a výdaje sú alfou a omegou na každom zasadaní. Tam vidíš každý mesiac, kde peniaze idú a koľko. Vtedy bolo povedané, že načo to je a dnes sa vraciame k tomu.
Ing. Pavol Budaj, PhD. reagoval na pána Ing. Šimoviča, že to nie je to o čom on hovorí, on nechce každý mesiac kontrolovať koľko prišlo a odišlo. Ja pýtam celkom inú vec.
Hlasovanie za predložený návrh uznesenia:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 7/2017:

Zvýšenie výdavkových finančných operácií v podpoložke rozpočtu:
824 – Splácanie finančného prenájmu VW **+ 4 546,81 €**
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
634003 – Poistenie Fabia, VW **+ 453,19 €**
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
714001 – Dopravné prostriedky-osobný automobil **- 5 000,00 €**

11.3. Rozpočtov opatrenie č. 8/2017
K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 13).
Hlasovanie za predložený návrh uznesenia:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 8/2017:

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:
223002 – ZŠ bežné príjmy **+ 1 646,- €**
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
641006 – ZŠ výdaje z BP **+ 1 646,- €**

Zvýšenie bežných príjmov v podpoložke rozpočtu:
312001 – Príspevok ÚPSVaR – šk. potreby **+ 12,- €**
Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
642026 – Príspevok ÚPSVaR – šk. potreby **+ 12,- €**

11.4. Rozpočtov opatrenie č. 9/2017
K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 14).
Mgr. Marián Luha informoval, že bola vyhlásená výzva ministerstva na detské ihrisko, nemáme to finančne pokryté a naplánované, výzva bola vyhlásená teraz.
Ing. Kamila Vilimová sa informovala, kde sa ten pozemok na Kamenci nachádza.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že je to pozemok na Slnečnej ulici medzi pánom Rýzekom a Šolónym, asi 360 m^2. Momentálne sa oň stará pán Rýzek. Cez tento pozemok ide kanalizácia aj voda pre pána Rýzeka. Na tomto pozemku je vybudovaná jedna vodovodná prípojka a kanalizácia. Dnes pán Rýzek doniesol žiadosť na odkúpenie pozemku.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že bolo odporúčanie a bolo spomenuté, aby sa tento pozemok nepredával.

Mgr. Marián Luha podotkol, že teraz je na zvážení či si ho ponechať alebo odpredať.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa informovala, kde je umiestnená tá šachta.
Mgr. Marián Luha podotkol, že je to technický problém, šachta vyčnieva a je potrebné ju znížiť.
Peter Kundis poznamenal, že sa to vyrieši.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že dôležité je teda či ho chceme alebo nechceme predať.
Peter Kundis podotkol, že myšlienka ihriska je dobrá a poznamenal, že teraz tam potrebujeme na projekt a na nejaké úpravy.
Mgr. Marián Luha uviedol, že je to spoluúčasť 5 %.
Ing. Kristína Horáková podotkla, že je to zatiaľ predbežné, uzávierka výziev je do konca mája. Je podľa výzvy daná informácia, že na to ihrisko je možné získať dotáciu od 8 000,- do 13 000,- €. Koľko to bude stáť zatiaľ nevieme, nemáme ešte rozpočet.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že súčasťou tejto výzvy je úprava terénu, ale nie je zahrnuté oplotenie.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová sa informovala, že je uvedené aj výmena trávnika na multifunkčnom ihrisku.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že je výzva a je tam viac podprogramov, vybudovanie detských ihrísk, vybudovanie multifunkčných ihrísk a rekonštrukcia. Multifunkčné ihrisko je inde, nie v tejto zmene.
Ing. Kristína Horáková podotkla, že tá jedna výzva má štyri podprogramy a jedno z nich je detské ihrisko a jedno rekonštrukcia multifunkčného ihriska. Predložené sú dve zmeny rozpočtu jednotlivo na podprogramy.
Hlasovanie za uznesenie podľa predloženého materiálu:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 9/2017:

Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu
717001 – Detské ihrisko 5 % spoluúčasť **+ 730,- €**
Program: 3 Interné služby obce
Podprogram: 3.6 Nehnut. majetok obce- budovy, objekty
Prvok: 3.6.9 Detské ihrisko
Merateľný ukazovateľ: počet vybudovaných ihrísk
Cieľ: vytvoriť podmienky zmysluplného trávenia voľného času pre deti

Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu

716 – Projektová dokumentácia- detské ihrisko **+ 500,- €**
Program: 3 Interné služby obce
Podprogram: 3.6 Nehnut. majetok obce- budovy, objekty
Prvok: 3.6.9 Detské ihrisko
Merateľný ukazovateľ: počet vybudovaných ihrísk
Cieľ: vytvoriť podmienky zmysluplného trávenia voľného času pre deti
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu **- 1 230,- €**
717 001 – Stavby a ich technické zhodnotenie

11.5. Rozpočtové opatrenie č. 10/2017
K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 15).
Mgr. Marián Luha informoval, že sa to týka zateplenia požiarnej zbrojnice, energetický audit, ktorý je potom súčasťou oprávnených výdavkov. Ak budeme úspešní, tak nám to potom budú refundovať.
Hlasovanie za predložený návrh:

	Ing. Pavol Budaj, PhD.	Ing. Kamila Vilimová	Peter Kundis	Ing. Martin Lopušek	MUDr. Jana Kováčová Gajanová	Ing. Stanislav Zeman
Za:	X	X	X	X	X	X
Proti:						
Zdržal sa:						

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

schvaľuje

Zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 10/2017:

Zvýšenie bežných výdavkov v podpoložke rozpočtu:
637005 – Služby NFP –zateplenie Požiarnej zbrojnice **+ 2 400,-€**
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001– Stavby a ich techn. zhodnotenie **- 2 400,-€**

Zvýšenie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717002 – Rekonštrukcia Požiarnej zbrojnice-zateplenie **+ 675,-€**
Zníženie kapitálových výdavkov v podpoložke rozpočtu:
717001– Stavby a ich techn. zhodnotenie **- 675,-€**

K bodu 12. Prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrťrok 2017

K tomuto bodu bol vypracovaný a predložený materiál (pozri prílohu č. 16).
Mgr. Marián Luha uviedol, že sa načrtlo už v predchádzajúcich bodoch v rozprave. Je tu uvedené reálne čerpanie.
Ing. Ján Šimonovič sa opýtal, že či budú príjmy – podielové dane v takej sume ako doteraz.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že ťažko teraz o tom hovoriť, ešte je skoro.

Ing. Martin Lopušek sa informoval ohľadne príjmov za cintorín, neštandardný.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že je to tým, že sa začali uzatvárať zmluvy na nájom hrobového miesta s možnosťou zaplatiť nájom na dlhšie obdobie.
Ing. Kristína Horáková uviedla, že to vzniklo tým, že na základe týchto zmlúv sa uhrádzajú poplatky na 5 – 10 rokov dopredu. Nie ako to bolo doteraz, že poplatok za hrobové miesta sa uhrádzal každý rok. Na budúci rok to bude podstatne menej.
Mgr. Marián Luha podotkol, že sme dali možnosť platiť na 5 – 10 rokov dopredu, aby sa nezaťažovali pracovníci a ani konkrétne platitelia. Väčšinou uhrádzajú na 5 rokov.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že to nie je nejaká veľká položka, ale je za tým kus roboty, veľký dobrý červený bod, že sme sa dostali na takúto civilizovanú úroveň.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že ešte nás čaká vyriešenie situácie okolo hrobov na ktoré nie sú uzatvorené zmluvy a likvidácia týchto hrobov.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov za 1. štvrťrok 2017

K bodu 13. Rôzne

Mgr. Marián Luha sa spýtal, či majú nejaký záver ohľadne chodníka na Michalskej ulici, aby sme vedeli záver – vypúšťame tento bod, budeme pokračovať k príprave realizácie, alebo niečo iné.
Ing. Kamila Vilimová uviedla, že je to dosť frekventovaná časť cesty. Navrhuje pripraviť projektovú dokumentáciu a pripraviť aj rozpočet. Teoreticky čo by sa ušetrilo na knižnici, by sa mohlo použiť na projektovú dokumentáciu.
Ingrid Stachová podotkla, že na položke knižnica nie je celých 2 500,- € v tom je 900,- € na knihy a zvyšok bol na dohodu.
Mgr. Marián Luha uviedol, že cca polohopis výškopis 250,- €, cca 2 500,-€ potom projektová dokumentácia. Súčasťou projektovej dokumentácie bude aj rozpočet, koľko to reálne bude stáť.
Ing. Martin Lopušek sa informoval, či nevieme urobiť len nejaký odhad o čom sa teraz bavíme.
Ing. Stanislav Zeman podotkol, že chce nadviazať na jednu vec pri vstupe do obce pri pôvodnej budove PD sa vytvorila tzv. oddychová zóna, čo je fajn, ale naozaj to pôsobí v rozpore v porovnaní s tým čo je na druhej strane komunikácie. Navrhuje urobiť pozdĺž ihriska, ktoré je tam oplotené, aby sa urobila spevnená plocha, aby sa to nejakým spôsobom zveľadilo, aby pri podujatiach mohli autá parkovať, rázne by sa zmenil pohľad na túto časť.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že je spracovaná projektová dokumentácia, je na to stavebné povolenie, dohodnutá zámena pozemkov s cirkvou. Pri rozpočte na rok 2017 bola táto aktivita zamietnutá. Máme všetko komplet spracované, ale poslanci neodsúhlasili financovanie tohto zámeru, na ktorý predtým odsúhlasili financovanie projektovej dokumentácie. Bolo naprojektované – chodník, zastávka a nasvietenie priechodov pre chodcov.

Ing. Pavol Budaj, PhD. podotkol, že bolo naprojektované niečo iné ako navrhuje Ing. Zeman. Jedným z dôvodov zamietnutia bolo aj to, že keď bude futbal, nebudú mať kde parkovať.
Ing. Kristína Horáková uviedla, že parkoviská neboli navrhnuté.
Ing. Stanislav Zeman podotkol, že nie je potrebné budovať chodník po oboch stranách, tak navrhujem, aby tam bola spevnená plocha, ktorá poslúži na to, aby sa zarovnalo a aby sa vytvoril priestor na to, aby autá parkovali tak, ako mali a neohrozovali chodcov a všetkých účastníkov premávky.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že parkovanie je dohodnuté s TJ Družstevník tak, že otvoria bránu a parkovanie bude v areáli ihriska za tribúnou. Kapacitne by to bolo postačujúce. Dajte návrh, veľmi rád pomôžem. Vráťme sa k Michalskej, aby sme mali v tomto poriadok.
Ing. Kamila Vilimová podala návrh na vypracovanie projektovej dokumentácie na realizáciu tohto chodníka.
Peter Kundis podotkol, že to vyšlo z interpelácií a nešlo to ani cez komisiu. Bral som to ako 15. v poradí.
Mgr. Marián Luha podotkol, že to bol návrh poslankyne.
Peter Kundis uviedol, že je vecný a finančný návrh riešenia investičných projektov na rok 2017, je tu desať bodov a ani jeden z toho a ani päť nesplníme a keď zaradíme tento bod, tak bude jedenásty v poradí. Môj názor je, že to pôjde do šuflíka. Keď to schválime, tak kde ho posunieme, na ktoré miesto.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová napriek tomu, že projektovú dokumentáciu schválime, tak aj tak to nebude realizované tohto roku.
Ing. Ján Šimonovič podotkol, že je tu určitý plán stavebnej komisie, nejdeme po tom čo je naplánované, ale len dokladáme.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová navrhla tento návrh prejednať v komisii pre životné prostredie a výstavbu s výstupom do najbližšieho zasadania.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

odporúča

prejednať návrh Ing. Kamily Vilimovej v komisii pre životné prostredie a výstavbu s odhadom na vyčíslenie projektového zámeru – chodník oproti škole na Michalskej ulici.

Vrátili sa ešte k návrhu pána Ing. Zemana.
Ing. Stanislav Zeman uviedol, že to povedal ako informáciu a dáva návrh pre komisiu pre životné prostredie a výstavbu, aby prejednala obsah príspevku s tým, že následne potom poprosil stanovisko a aby sa dostalo do rokovania, ktoré bude na budúci mesiac a aby bolo zaradené do bodu programu.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystrom

odporúča

Komisii pre životné prostredie a výstavbu prejednať v komisii obsah príspevku pána Ing. Zemana s následným výstupom z komisie a zaradenia do bodu programu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. informoval, že vzhľadom na to, že pani Bc. Orolínová odišla z poslaneckého zboru, aj z komisie pre rozvoj a plánovanie. Je potrebné doplniť, jedna možnosť by bola, keby pán Ing. Zeman mal záujem pracovať v tejto komisii a ako by to dopadlo v reálnom riešení. Sme iba dvaja členovia, ktorí sa vieme stretnúť cez týždeň.
Ing. Stanislav Zeman odpovedal, že v dnešnej dobe nie je problém nájsť riešenie, alebo aby to bola prekážka. K dispozícii môže byť na e-maili alebo na telefóne. Som tomu otvorený, fakt je, že pri stretnutí k dispozícii môžem byť fyzicky v piatok večer a cez víkend.
Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že druhá možnosť by bola pán Kundis. Bola by možnosť určitého prepojenia.
Peter Kundis odpovedal, že fyzicky teraz nestíha, má takú profesiu, ktorá mi to neumožňuje - nestíham.
Ing. Pavol Budaj, PhD. potom navrhol, aby pán Ing. Zeman bol členom komisie pre plánovanie a rozvoj namiesto Bc. Orolínovej.
Ing. Stanislav Zeman poďakoval za dôveru, ale k dispozícii budem tak ako som povedal.

Obecné zastupiteľstvo v Spišskom Bystré

berie na vedomie

nastúpenie nového člena Ing. Stanislava Zemana do komisie pre rozvoj a plánovanie namiesto Bc. Orolínovej.

Peter Kundis informoval, že on má iný návrh, nechce z radov poslancov, ja by som navrhoval namiesto Bc. Orolínovej externých odborníkov v oblasti stavebníctva. A spýtal sa či sú nejaké finančné možnosti na nejaké odmeny pre neposlancov. Nebudem ich prizývať na schvaľovanie pozemkov, ale napr. tak ako teraz na tento chodník.
Mgr. Marián Luha podotkol, že to potom nie je už člen komisie, ale spracovateľ.
Ing. Pavol Budaj, PhD. poznamenal, že to nie je také jednoduché, máme schválené určité pravidlá na odmeňovanie poslancov a členov komisií, musí tam byť oficiálne meno. On musí na konci roka vykázať, že ten a ten člen bol konkrétne toľkokrát na rokovaniach.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že pokiaľ by to bol len prizvaný hosť, tak by nemal nárok na odmenu.
Peter Kundis uviedol, že by ho nazval ako konzultant.
Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že ty nenavrhuješ, aby sa určil ďalší člen komisie.
Peter Kundis doplnil, že žiada riešenie na odmeňovanie externých odborníkov. Dopredu budeme vedieť na akú akciu ideme a budeme vedieť, že na tú akciu prizveme tohto odborníka. Nechcem, aby bol člen, lebo na chodník zavolám toho, na kanalizáciu zase iného.
Mgr. Marián Luha podotkol, že ak má byť právoplatným členom komisie externista, musí byť prihlásený na konkrétny deň do sociálnej poisťovne.
Peter Kundis zopakoval, že dáva na vedomie, že nenahrádza za Bc. Orolínovú nikoho. Budeme to riešiť externým pracovníkom a nájdeme riešenie.
Ing. Martin Lopušek informoval, že komisia pre kultúru a vzdelávanie požiada, aby Bc. Orolínová bola riadnou členkou komisie.
Mgr. Marián Luha podotkol, že nevie či je to dobrá myšlienka, pracovníčka má v náplni práce kultúru, zbytočne ju do toho zaťahovať ako člena komisie. Jej povinnosťou je zúčastňovať sa aj zasadaní komisie.
Mgr. Marián Luha informoval o začatí konania na prepoj ulíc Školská a Partizánska. Chcel by som zvolať stretnutie občanov-vlastníkov aj s finančným dopadom. Potreboval by som od

vás konsenzus, do koľko môžeme ísť, či dáme hlasovať do koľko, do akej výšky môžeme ísť. A zároveň sa spýtal, či stretnutia by sa mohol zúčastniť aj predseda komisie pre životné prostredie a výstavbu.
Peter Kundis potvrdil, že sa stretnutia zúčastní.
Mgr. Marián Luha ďalej informoval, že sú tam uložené všetky siete. Medzi vlastníkmi figuruje aj SPF. Musíme zrejme uzatvárať zmluvy, je to s dojednané notárom JUDr. Čabrom, Zrejme budeme musieť komunikovať s jednotlivými vlastníkmi aj individuálne. Vyzval, aby navrhli ako postupovať pri financovaní plnenia prípadných požiadaviek občanov. Pozemok nemá veľkú hodnotu, sú tam siete.
Ing. Stanislav Zeman podotkol, že je dôležité, aby ľudia vedeli, že prečo sa to robí, aby boli ľudia oslovení, že čo chce zastupiteľstvo a prečo to chce. Následne informovať k tomu, že sa zvolá stretnutie občanov, ktorí tam majú parcely, vypočuť si ich názor, aké majú predstavy, povie sa im aký je znalecký posudok, aké sú možnosti, na základe tejto spätnej väzby potom pracovať na zastupiteľstve, keď budeme mať predstavu.
Mgr. Marián Luha poznamenal, že kvôli tomu chce zvolať to stretnutie, máme pripravené pozvánky, môžete prísť aj všetci poslanci.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že to čo navrhuje Ing. Zeman je trochu iný postup, nehovorme si teraz cenu ako chceš teraz, ale vypočujme si návrhy ľudí ako navrhol Ing. Zeman a potom debatujme o cene.
Mgr. Marián Luha uviedol, že aj takáto môže byť stratégia a potom sa spraví výstup. Pozvánky máme spracované tak, že každý vlastník má uvedenú svoju výmeru a podiel.

Ing. Kamila Vilimová sa informovala o žiadosti pani Králikovej, ktorá jej bola doručená o pomoc pri zriadení optickej siete od Slovak Telekom na ulici Školskej. Chcela sa informovať, či by jej obec v tom vedela pomôcť a či by bola v tom súčinná.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že súčinná by obec vedela byť, môžeme osloviť spoločnosť, že na základe podnetu od občanov žiadame o zavedenie optickej siete na ulicu Školskú.
Ing. Martin Lopušek informoval, že v minulosti to už riešil, boli sme jedna z pilotných obcí, keď sa ťahala optika vzduchom, ktoré Telekom má, robili to na existujúce stĺpy, ktoré má, ak by sme chceli na tú ulicu, tak tam nemáme stĺpy na telefón, po ktorých by ťahali, možno na rozhlas by vedeli, nevedia kade tie káble ťahať a zisťovať to nebudú, možno by pomohla nejaká petícia, možno by to s manažérmi pohlo, je to investícia spoločnosti, oni ťahajú optiku tam kde môžu, je tam technický problém.
MUDr. Jana Kováčová Gajanová podotkla, že počet tých, ktorí by boli napojení nie je zrejme pre nich zaujímavý.
Mgr. Marián Luha podotkol, že napíšeme list v súvislosti so žiadosťou od občanov a keď príde odpoveď, budeme tlmočiť na rokovaní.

K bodu 14. Interpelácie

Ing. Martin Lopušek uviedol, že sa informoval u pani prednostky ohľadom stavebného povolenia na ulici Vodárenskej, je tam stavebné povolenie na rodinný dom a postavila sa tam výrobná hala. Odporúčam stavebnému úradu, aby preveril túto stavbu. Dostal som podnet od jedného občana, na základe toho som sa potom informoval. Aby sme neznehodnotili okolo stojace pozemky tým, že tam bude výrobná hala.
Mgr. Marián Luha uviedol, že stavebné povolenie je na rodinný dom a hospodársku budovu. Na základe tvojho podnetu spravíme štátny stavebný dozor.
Ing. Kristína Horáková uviedla, že povolenie bolo vydané v súlade s územným plánom.

Ing. Pavol Budaj, PhD. uviedol, že asi pred tromi mesiacmi boli na stretnutí, kde pán Zámečník predviedol novú alternatívu kultúrneho domu a bola urobená dohoda, že to dopracuje a dostaneme materiál na zastupiteľstvo. Ďalej sa informoval, v akom štádiu to je momentálne.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že sa na tom pracuje, urobili sa sondy, bol statik a pracuje sa na statickom posudku, nechcel som to dávať čiastkovo. Taktiež sa spracuje rozpočet, bude to napočítané z pohľadu rozpočtového, statického, vizualizácia, všetko závisí od toho, akú tam chceme dať kapacitu. Termín na predloženie sme si dali do konca mája. Mali by sme tam mať relevantný dopad na rozpočet, čo by tá stavba mala stáť. Mohli by sme sa opäť neformálne s ním stretnúť a porozprávať, aby do zasadania to už bolo celistvé.
Ing. Martin Lopušek podotkol, že je to dobrý nápad, kto bude mať záujem, príde. Je dobré mať takúto informáciu.

Ing. Pavol Budaj, PhD. sa informoval ohľadne neplatičov.
Ing. Kristína Horáková uviedla, že tie menšie sumy sú za cintorín, sú tam aj ľudia, ktorí sú už nebohí. Časť z neplatičov už je na exekúcii, pri niektorých už máme výstup od exekútorky. Záver je taký, že od niektorých nemôžeme vymáhať, lebo nie sú finančne spôsobilí, nemôžeme im siahnuť na dávku, ktorú majú. My tento zoznam nemôžeme zverejniť. Zákon presne hovorí, od akej sumy u fyzických a právnických osôb môžeme zverejňovať.
Mgr. Marián Luha informoval, že plnenie nedoplatkov sa začalo diametrálne odlišovať od toho aké bolo. Snažíme sa znižovať výšku nedoplatkov.

Ing. Stanislav Zeman sa informoval, že v novej lokalite Kamenec na úrovni administratívnej budovy PD bol finančne vynaložené prostriedky na priechod pre chodcov. Bola aj značka a stĺp. Prečo to ešte nie je zrealizované. Bola to požiadavka občanov a boli vynaložené financie a neslúžia účelu.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že značky sú momentálne v kotolni, stĺp je uhradený a odložený. Súčasťou projektovej dokumentácie druhej časti chodníka bol aj naprojektovaný priechod pre chodcov. Financovanie bolo zamietnuté. Priechod musí nadväzovať na chodník na jednej aj na druhej strane. My momentálne chodník na druhej strane nemáme, tak stĺp nemôžeme umiestniť. Je to cesta tretej triedy, značenie odsúhlasuje aj dopravný inšpektorát. V momentálnej situácii môžeme ten stĺp tam dať, ale neviem ako to skolaudujeme, priechod podlieha povoleniu, je to na telese štátnej cesty.

Ing. Stanislav Zeman sa informoval v súvislosti s neprispôsobivými občanmi, mám pocit, že nejakým spôsobom sa nám rozmáhajú čierne stavby, a to prináša navyšovanie počtu neprihlásených občanov našej obce. Z pohľadu stavebníctva mám pocit, že sa tam každý týždeň niečo deje. Či máme nejakú koncepciu, či tam niekto chodí a či je obecný úrad v reálnom obraze, čo sa v danej lokalite deje. Neviem sa stotožniť s tým, že sa kradne, je obmedzený vstup do obchodu, žobrú od ľudí. Naši občania platia dane a sú obmedzovaní ľuďmi, ktorí tam vystávajú a tým ako sa správajú.
Mgr. Marián Luha odpovedal, že lokalita je zmapovaná, chodia pravidelne kontrolovať aj terénni sociálni pracovníci. Jednu stavbu zbúrali a postavili takú striešku. Vinník bol predvolaný aj na stavebný úrad. Pozemky nie sú vo vlastníctve obce. Ohľadne postávania pri obchode som zatiaľ riešenie nenašiel, ak máš to riešenie, budem veľmi rád. Ja osobne ich upozorňujem aj na vysedávanie na autobusovej zastávke, ale sám nič neurobím.

Ing. Stanislav Zeman zopakoval, aby sa priestor monitoroval a aby sa vytvoril nejaký systém. Nemám ten pocit, že sa tam nedeje nič.
Mgr. Marián Luha uviedol, že začali stavať jednu stavbu, stavebník bol vyzvaný, aby ju zbúral. Terénni pracovníci to pravidelne monitorujú. Môžeme ich prizvať aj na zasadanie, majú to zmapované a dosť vplývajú na komunitu. Za posledný rok a pol tam nepribudlo nič, chodím tam cca jeden dvakrát za mesiac a terénny sociálny pracovníci tam chodia prakticky denne.

K bodu 15. Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré .

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva Spišské Bystré bolo ukončené o 19:12 h.

Zapísala: Jana Kiktová

V Spišskom Bystrom, 16.05.2017

Overovatelia: Ing. Kamila Vilimová, v.r.

Ing. Pavol Budaj, PhD., v.r.

Mgr. Marián Luha, v.r.
starosta obce

Ing. Kristína Horáková, v.r.
prednostka OcÚ